



ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
Relationship Between the Decision-Making and Academic Affairs Administration
of the School under Educational Service Area Office
Samut Sakhon and Samut Songkhram

เจษฎา รัตนบรรเทิง¹

Jesada Rattanabantoeng

สาลินี มีเจริญ²

Salinee Meecharoen

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน 2) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน และ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2563 จำนวน 300 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษาพบว่า 1) กระบวนการตัดสินใจ ภาพรวม มีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การค้นหาทางเลือก มีการตัดสินใจสูงสุดเป็นอันดับแรก โดยมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปัญหา การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ และการประเมินทางเลือก โดยมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการ ภาพรวม มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการบริหารงานวิชาการสูงสุดเป็นอันดับแรก โดยมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

² อาจารย์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม

รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษา โดยมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และ3) กระบวนการการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับค่อนข้างสูงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ($r=0.724$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: กระบวนการการตัดสินใจ การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The objectives of this research were to 1) to study the decision-making process level of school administrators, 2) to study the academic affairs administration level of school administrators, and 3) to study the relationship between decision-making process and the academic affairs administration of school administrators. The sample group used in the study were 300 school administrators and teachers under the Secondary Educational Service Area Office Samut Sakhon and Samut Songkhram in Academic Year 2020. The questionnaire was used as a study tool. The statistics used in the data analysis were number, percentage, mean, standard deviation and Pearson correlation coefficient.

The results of the research were as follows: 1) the decision-making process of the school administrators in overall was at a high level. The result after considering each aspect found that the search for alternatives aspect was the first priority for decision making. The decision-making for alternatives aspect was at a high level, followed by problem determination, decision making, compliance with the decision, evaluating results, providing feedback and evaluating alternatives. The decision-making was at a high level, 2) the academic affairs administration of school administrators in overall was at a high level. The result after considering each aspect found that the learning process development aspect was the first one for academic administration. The academic affairs administration was at a high level, followed by measurement, evaluation, and transferring of academic results, the internal educational quality assurance system development. The academic affairs administration was at a high

level, and 3) The decision-making process was in the same direction and had a relative high correlation with the academic affairs administration of school administrators ($r=0.724$) with a statistical significance at .01 level.

Keywords : Decision-making, Academic affairs administration

บทนำ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษา การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ การพัฒนาที่สำคัญ คือ การพัฒนาที่สมดุลอย่างเป็นองค์รวมทุกด้านเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีพื้นฐานทางจริยศาสตร์ ความเป็นคนดีทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ผู้เรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสร้างองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ ทักษะและเจตคติที่เกิดจากการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ด้วยเหตุผลดังกล่าว กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน จึงเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยให้ผู้เรียนได้นำองค์ความรู้ ทักษะจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ของผู้เรียนมาปฏิบัติเพื่อเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัย และมีจิตสำนึกสาธารณะ สามารถใช้ทักษะชีวิต การคิด การสื่อสาร การแก้ปัญหา และการใช้เทคโนโลยี และเป็นคนมีความสุขในการดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง โดยอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างสร้างสรรค์ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553, น. 2)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการ

พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่ง “คนไทยในอนาคต จะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มียัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและ ภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็น นวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมี สัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563, น. 21-22)

งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องมาจากงานวิชาการ เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษา อีกทั้งยังเกี่ยวข้องกับ ผู้บริหารโรงเรียนและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องทั้งทางตรงหรือทางอ้อม นั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของงาน ซึ่งงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญของสถานศึกษาส่วนงานอื่น ๆ เช่น งาน ธุรการ งานบุคคล งานอาคารสถานที่เป็นงานสนับสนุนงานวิชาการทั้งสิ้น หน่วยงานทางการศึกษา หรือสถานศึกษาจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อปัจจัยคุณภาพของผลผลิต (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2558, น. 1) เนื่องจากงานวิชาการ คือ หัวใจของการบริหารการศึกษา เพราะการจัดการเรียนการสอน คือ หน้าที่หลักของหน่วยงานทางการศึกษา ดังนั้นทำให้ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีบทบาทและ ภาระหน้าที่ที่สำคัญในการบริหารการศึกษา เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ย่อมต้องอาศัย ผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก ต้องการอาศัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก จึงจะ นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่าผลงานของโรงเรียนจะเป็นอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ โรงเรียนจะมีนักเรียนที่มีคุณภาพดีมักจะเป็นโรงเรียนที่ผู้บริหาร โรงเรียนสนใจงานวิชาการ และอยู่ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ ณ โรงเรียนมาก (ธีระ รุญเจริญ, 2561, น. 78) ซึ่งหน้าที่หลักของผู้บริหารโรงเรียนคือการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ การตัดสินใจจะเป็น เรื่องที่ต้องคิดให้รอบคอบตามกระบวนการตัดสินใจ แต่ถ้าหากขาดระบบหรือกระบวนการในการ ตัดสินใจแล้วแน่นอนที่สุดว่าอาจจะทำให้องค์กรหรือสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพเพราะตัดสินใจ ผิดพลาดผู้บริหารโรงเรียนที่ตัดสินใจผิดพลาดอาจจะเกิดจากขาดประสบการณ์ในการทำงาน หรือมี ข้อมูลไม่เพียงพอโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้

เสนอแนะไว้ว่า ซึ่งในการแก้ปัญหาผู้บริหารโรงเรียนต้องมีกระบวนการตัดสินใจที่รอบคอบเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้อย่างไม่ผิดพลาดและจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและถูกวิธี โดยมีประเด็นดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนควรระดมความคิดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาการบริหารงานอย่างเป็นระบบ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) , 2560, น. 12)

กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนถือเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ซึ่งต้องคำนึงถึง ผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน แสดงความรัก ความเมตตา และความปรารถนาดีต่อองค์กร ผู้ร่วมงาน ผู้เรียน และชุมชน ด้วยกระบวนการตัดสินใจในการทำงานต่างๆ เพื่อผลการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นกับทุกฝ่าย กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนต้องผ่านกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำกับผลของการกระทำ เนื่องจากกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมีผลต่อองค์กรโดยรวม ผู้บริหารโรงเรียนจึงต้องเลือกแต่กิจกรรมที่จะนำไปสู่ผลดี ผลทางบวก ผลต่อการพัฒนาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และระมัดระวังไม่ให้เกิดผลทางลบโดยมิได้ ตั้งใจ ทั้งนี้เพื่อนำไปสู่ความไว้วางใจ ความศรัทธา และความรู้สึกเป็นที่พึงได้ของบุคคลทั้งปวง นำมาซึ่งขวัญและกำลังใจ ความกระตือรือร้นในการทำงาน และการให้ความร่วมมือของครู ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ความสามัคคี การดำเนินงานร่วมกันอย่างราบรื่น และการประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์แผนงานนโยบาย และวิสัยทัศน์กับการพัฒนาสถานศึกษา (มณีนีรัตน์ กมลพัฒนานันท์, 2559, น. 3)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ได้ให้ความสำคัญกับกระบวนการตัดสินใจ ในการค้นหาทางเลือก การกำหนดปัญหา การประเมินผลลัพธ์และการให้ข้อมูลป้อนกลับ ถือเป็นบทบาทสำคัญในการตัดสินใจการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งในการบริหารงานวิชาการที่มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล การประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพของผู้เรียนให้สามารถคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น อย่างไรก็ตามยังพบว่าปัจจัยในกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับการประเมินทางเลือกที่ยังขาดข้อมูลในกระบวนการประเมินทางเลือกการบริหารงานวิชาการยังขาดการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ดังนั้นผู้บริหารสามารถนำกระบวนการตัดสินใจในการค้นหาทางเลือก การกำหนดปัญหา การประเมินผลลัพธ์ และการให้ข้อมูลป้อนกลับ ใช้วิธีการบริหารงานวิชาการ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษา และควรส่งเสริมพัฒนาครูเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจในการประเมินทางเลือกในการบริหารงานวิชาการเกี่ยวกับ

บริหารงานวิชาการต่ำสุดคือการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นๆ เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, (2564)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการ มีความสำคัญอย่างมากในการจัดการศึกษา ซึ่งมีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน อีกทั้งกระบวนการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนนับเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่จะศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษา สามารถนำไปใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผน การปฏิบัติงาน ปรับปรุง พัฒนาระบบการบริหาร อีกทั้งยังนำไปสู่การพัฒนาพัฒนางาน พัฒนางาน พัฒนาการ ของผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับเพื่อให้การบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษากระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2563 โดยมีโรงเรียนจำนวน 20 โรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนและครู จำนวน 1,259 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม, 2564)

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2563 จากจำนวนประชากรทั้งหมด

กำหนดขนาดตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie และ Morgan (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จำนวน 300 คน ได้ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยแบ่งตามสัดส่วนของแต่ละโรงเรียนในจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสมุทรสาคร โดยการเทียบบัญชีใดรายการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน เพื่อนำไปใช้ในการตั้งข้อคำถาม กำหนดขอบเขตของตัวแปรและสร้างแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอเพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้มีความตรงเชิงเนื้อหาและมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญหาความเที่ยงตรงตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ
4. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองและปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม
2. ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามและรับคืนด้วยตนเอง
3. นำแบบสอบถามที่ได้จากการเก็บรวบรวมแล้วมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์กระบวนการตัดสินใจ และการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) จำแนกเป็นรายด้านและรายข้อ โดยในการแปลค่าเฉลี่ยที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่าของ บุญชม ศรีสะอาด (2556, น. 111)
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2557, น. 144)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	อันดับ
1. ขั้นตอนการกำหนดปัญหา	4.16	.76	มาก	2
2. ขั้นตอนการค้นหาทางเลือก	4.16	.74	มาก	1
3. ขั้นตอนการประเมินทางเลือก	4.12	.74	มาก	6
4. ขั้นตอนการตัดสินใจ	4.15	.74	มาก	3
5. ขั้นตอนการปฏิบัติตามการตัดสินใจ	4.15	.80	มาก	4
6. ขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ	4.13	.79	มาก	5
ภาพรวม	4.14	.72	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ทั้งภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=.72) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นตอนการค้นหาทางเลือก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D.=.74) รองลงมา คือ ขั้นตอนการกำหนดปัญหา ขั้นตอนการตัดสินใจ ขั้นตอนการปฏิบัติตามการตัดสินใจการประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ และขั้นตอนการประเมินทางเลือก ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม

การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	อันดับ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.42	.59	มาก	4
2. ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.45	.56	มาก	1
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.44	.57	มาก	2
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.19	.70	มาก	8
5. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร	4.20	.65	มาก	7
6. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.13	.72	มาก	9
7. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.30	.65	มาก	6
8. ด้านการแนะแนวการศึกษา	4.34	.64	มาก	5
9. ด้านการพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษา	4.43	.58	มาก	3
10. ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.98	.83	มาก	11
11. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.94	.88	มาก	12
12. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.07	.75	มาก	10
ภาพรวม	4.24	.58	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ทั้งภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = .56) รองลงมาคือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนด้านการพัฒนาระบบการประกันภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด

การศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาครสมุทรสงคราม

ตัวแปร	$\bar{X}$	กระบวนการตัดสินใจ (X)	การบริหารงานวิชาการ (Y)
		4.14	4.24
กระบวนการตัดสินใจ (X)	4.14	-	0.724** (p=0.000)
การบริหารงานวิชาการ (Y)	4.24	-	-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับค่อนข้างสูงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ($r=0.724$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการตัดสินใจกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. กระบวนการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน ภาพรวม มีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การค้นหาทางเลือก มีการตัดสินใจสูงสุดเป็นอันดับแรก โดยมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ การกำหนดปัญหา การตัดสินใจ การปฏิบัติตามการตัดสินใจ การประเมินผลลัพธ์และให้ข้อมูลป้อนกลับ และการประเมินทางเลือก โดยมีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารเป็นบุคคลที่ต้องเผชิญหน้าต่อการตัดสินใจ ทั้งนี้เนื่องจาก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 39 ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยังคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง จึงทำให้ผู้บริหารโรงเรียน มีบทบาทชัดเจนมากยิ่งขึ้น กล่าวคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่สามารถตัดสินใจ บริหารจัดการสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง พร้อมด้วยบุคลากรและกรรมการสถานศึกษา เพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพไม่สามารถบอกได้ว่าต้องตัดสินใจในรูปแบบใด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ผู้บริหารจำเป็นต้องเลือกวิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมกับสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้น นั่นหมายถึงในบางครั้งผู้บริหารจำเป็นต้องตัดสินใจเอง แต่ในอีกหลายๆ ครั้งผู้บริหารจำเป็นต้องให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมตัดสินใจด้วย ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจของ Vroom (1993) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการที่ผู้บริหารจะมอบอำนาจให้แก่บุคลากรมากน้อยเพียงใดนั้นต้องพิจารณาสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง 2 สถานการณ์ คือ บุคลากรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่ และพิจารณาดูว่าบุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องกับงานหรือปัญหานั้นหรือไม่ จากนั้นผู้บริหารจึงมอบอำนาจการตัดสินใจให้บุคลากรนั้น มาก-น้อย ตามความเหมาะสม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Plunkett and Attner (1994) ที่ชี้ให้เห็นว่าการตัดสินใจต้องกระทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเป็นระบบ การตัดสินใจของผู้บริหารต้องขึ้นอยู่กับสถานการณ์และความพร้อมของบุคลากร หน่วยงานที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น บริหารงานตามสายงานบังคับบัญชา คำนึงถึงความสามารถและความแตกต่างของผู้ร่วมงานแต่ละบุคคล พบว่าหน่วยงานนั้นมักจะมีบรรยากาศภายในองค์กรที่เอื้อต่อการทำงาน งานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มณีรัตน์ กมลพัฒนานันท์ (2559) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การตัดสินใจหรือเลือกทางเลือก การวิเคราะห์สถานการณ์ การหาทางเลือก การประเมินผลการตัดสินใจ การประเมินทางเลือก 2. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ภาพรวม มีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีการบริหารงานวิชาการสูงสุดเป็นอันดับแรก โดยมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และการพัฒนาระบบการ

ประกันภัยภายในสถานศึกษา โดยมีการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม เป็นเขตพื้นที่ที่ดูแลโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาซึ่งนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่กำลังอยู่ในระยะที่ต้องตัดสินใจเลือกการศึกษาที่จะเป็นอาชีพในอนาคต เมื่อผู้บริหารให้ความสำคัญในด้านการแนะแนวการศึกษาต่อของนักเรียน มีกระตุ้นให้นักเรียนค้นพบศักยภาพของตนเอง รู้จักและเข้าใจตนเอง เมื่อนักเรียนเข้าใจและทราบจุดมุ่งหมายของตนเองแล้วจะทำให้นักเรียนใส่ใจและตั้งใจกับการเรียนมากขึ้น การแนะแนวการศึกษาจึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การบริหารงานวิชาการประสบความสำเร็จ เนื่องมาจากปัจจุบันมีการให้ความสำคัญกับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามากขึ้น ซึ่งเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพ มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก จึงทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ให้ความสำคัญและมีการตื่นตัว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สารินทร์ เอี่ยมครอง (2561) แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดชัยนาทสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญกับ การแนะแนวการศึกษา และ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ งานวิชาการเป็นเสมือนหัวใจของสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก อีกทั้งการพิจารณาว่าสถานศึกษาใดได้มาตรฐานหรือไม่นั้นจะพิจารณาจากผลงานทางวิชาการเป็นอันดับแรก ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Miller (1997) ได้กล่าวไว้ว่า งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดของ

โรงเรียน ที่โรงเรียนจะต้องรับผิดชอบโดยตรง เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

3. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันอยู่ในระดับค่อนข้างสูงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จึงทำให้มีทักษะและกระบวนการในการตัดสินใจได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bovee (1993) ซึ่งได้กล่าวว่าการตัดสินใจเป็นกระบวนการที่บุคคลหรือกลุ่มได้อาศัยความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ เพื่อวิเคราะห์หาทางเลือกที่ดีที่สุดและทำการเลือกสรรทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง โดยเล็งเห็นว่าจะสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลตามที่ได้คาดหวังไว้ เมื่อพิจารณาถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารแล้ว พบว่า หน้าที่การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่สำคัญและจำเป็นของผู้บริหารที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ซึ่งก่อนที่ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจนั้นจะต้องอาศัยหลักการ เหตุผล เจตคติ และวิจารณ์ญาณที่ดี และตระหนักถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นอยู่เสมอว่าบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุดและบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรหรือไม่ ซึ่งเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา คือคุณภาพการจัดการศึกษา นั่นหมายถึงการบริหารจัดการงานวิชาการที่ได้ประสิทธิภาพ การที่การตัดสินใจสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ นั้นเนื่องมาจากที่กล่าวมาแล้วว่า งานวิชาการคือหัวใจหลักของสถานศึกษา ซึ่งการพัฒนาและส่งเสริมงานด้านวิชาการจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องหมั่นพัฒนา ปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนอยู่เสมอ การรับเอาการสิ่งใหม่ๆ ที่เข้ามาเพื่อปรับปรุงจึงจำเป็นต้องอาศัยการตัดสินใจจากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้ครูได้มีโอกาสในการร่วมแสดงความคิดเห็นและร่วมตัดสินใจในเรื่องราวต่างๆ เพราะจะทำให้ครูได้รู้สึกว่าได้มีบทบาทในองค์กร ทำให้ครูมีขวัญและกำลังใจที่จะทำงาน และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างสมบูรณ์ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Santiago –Vargas (2010) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของรูปแบบการเรียนรู้และความสัมพันธ์กันของผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารงานกิจการนักเรียน โดยพบว่าผู้บริหารงานวิชาการและผู้บริหารงานกิจการนักเรียนมีส่วนช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตามเป้าหมาย แต่ปัญหาของการทำงานร่วมกันก็คือการขาดความร่วมมือและประสานงานกันในการตัดสินใจหรือการวางนโยบายต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อการพัฒนานักเรียน ดังนั้นในการปฏิบัติงานทั้งสองฝ่ายจึงควรร่วมมือกันปฏิบัติงานอย่างเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลดอนพุด อำเภอดอนพุด จังหวัดสระบุรี โดยภาพรวมทุกด้าน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อม และความปลอดภัย รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ และด้านบุคลากร ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านวิชาการ ดังนั้นต้นสังกัด คือ สำนักงานเทศบาลควรมีการจัดทำนโยบายด้านการส่งเสริมวิชาการเป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้โรงเรียนแต่ละแห่งนำนโยบายด้านการส่งเสริมและพัฒนาวิชาการให้กับผู้เรียน โดยการจัดอบรม สัมมนา ให้กับผู้บริหารและครูทุกคนในสังกัดเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบใหม่ ๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งควรส่งเสริมให้ครูได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองโดยการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่หน่วยงานทางการศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นผู้จัด อีกทั้งสำนักงานเทศบาลควรประสานงานกับสถาบันการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มาเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาครู และพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรรับนโยบายการพัฒนาคูมาขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อส่งเสริมให้ครูมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
3. ครูที่เป็นผู้สอนและใกล้ชิดกับนักเรียนควรได้รับการพัฒนาเพื่อส่งเสริมศักยภาพการสอนของตนให้มีประสิทธิภาพ และหมั่นติดตามความเคลื่อนไหวด้านการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนวิธีใหม่อยู่เสมอ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลดอนพุด และตำบลอื่น ๆ
2. ควรศึกษาการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบลที่มีประสิทธิภาพในจังหวัดสระบุรี

บรรณานุกรม

กนกกาญจน์ โพธิ์รัตนโส. (2557). การบริหารตามมาตรฐานการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2546).การปกครองท้องถิ่นไทย หลักการและมติใหม่ในอนาคต. กรุงเทพฯ: วิญญูชน.

- พัตรดาว พงศ์อัมพรศรี. (2557). การดำเนินงานตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตามความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ยงยุทธ แก้วมณี. (2547). การศึกษากระบวนการบริหารงานของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เยาวลักษณ์ อินใจ. (2556). การส่งเสริมเครือข่ายการพัฒนาเด็กปฐมวัย. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา. (2546). บรรยากาองค์การของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: วี.เจ.พรินติ้ง.
- ศุภลักษณ์ สูงนารถ. (2550). สภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดเทศบาลในจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส และผู้สูงอายุ (สท.). (2555). มาตรฐานศูนย์เด็กเล็กแห่งชาติ: คู่มือการดำเนินงานตามมาตรฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ชุมชุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- อิสริยา พจนธรี. (2544). การสำรวจความพึงพอใจของผู้ปกครองและผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเลย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.