

การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3  
Internal Supervision Affecting the Teaching Management of Teachers under  
the Office of Suphanburi Primary Educational Service Area 3

นุชนารถ ใจสา<sup>1\*</sup> และโยธิน ศรีสภา<sup>2</sup>  
Nutchanart Jaisa<sup>1\*</sup> and Yothin Srisopha<sup>2</sup>

นักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา<sup>1\*</sup>  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา<sup>2</sup>  
Graduate student, Master of Education Program in Educational Administration, Chaopraya University<sup>1\*</sup>  
Assistant Professor Dr., Thesis Advisor Faculty of Humanities and Social Sciences, Chaopraya University<sup>2</sup>

\*Corresponding Author, E-mail: nutchanartjaisa@gmail.com

Received: August 15, 2024

Revised: October 3, 2024

Accepted: October 24, 2024

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) ศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู และ 4) สร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 310 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบมีขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก 2) การจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมาก 3) การนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) ตัวแปรด้านการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ( $X_3$ ) การบริหารงานบุคคล ( $X_6$ ) การพัฒนาวิชาชีพ ( $X_2$ ) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ( $X_5$ ) ร่วมกันทำนายการจัดการเรียนรู้ของครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถอธิบายการผันแปรของการจัดการเรียนรู้ของครู ได้ร้อยละ 72.60

สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบได้ดังต่อไปนี้

$$\hat{Y} = 1.27 + 0.40(X_3) + 0.10(X_6) + 0.17(X_2) + 0.08(X_5)$$

เขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังต่อไปนี้

$$\hat{Z} = 0.59(Z_3) + 0.17(Z_6) + 0.20(Z_2) + 0.13(Z_5)$$

**คำสำคัญ:** การนิเทศภายในสถานศึกษา การจัดการเรียนรู้ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

### Abstract

The purposes of this research were to 1) study the level of internal supervision; 2) study the level of the teaching management of teachers; 3) study the relationship between internal supervision and teaching management of teachers; and 4) formulate the predictive equation of internal supervision on the teaching management of teachers under the office of Suphanburi Primary Educational Service Area 3. The samples consisted of 310 teachers under the office of Suphanburi Primary Educational Service Area 3. The data collection instrument was a questionnaire. Statistical analysis was represented in frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient and stepwise multiple regression analysis. The results showed that: 1) Internal supervision was generally a high level. 2) The teaching management of teachers was generally a high level. 3) Internal supervision had a positive relationship with the teaching management of teachers at a high level with the statistical significant at .01 level. 4) Teamwork ( $X_3$ ) Human Resource Management ( $X_6$ ) Professional Development ( $X_2$ ) and Classroom Action Research ( $X_5$ ) together explained learning management of schools with the statistical significance at .01 level. These parameters explained the variance of the teaching management of teachers at the percentage of 72.60

The equation in a raw score was as follows:

$$\hat{Y} = 1.27 + 0.40(X_3) + 0.10(X_6) + 0.17(X_2) + 0.08(X_5)$$

The equation in a standard score was as follows:

$$\hat{Z} = 0.59(Z_3) + 0.17(Z_6) + 0.20(Z_2) + 0.13(Z_5)$$

**Keyword:** *internal supervision, the teaching management of teachers, the office of Suphanburi Primary Educational Service Area 3*

## บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 5) การพัฒนาคุณภาพของคนไทยให้มีคุณภาพได้นั้นการศึกษามีบทบาทสำคัญ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีพและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงรวมเป็นพลังสร้างสรรค์ที่จะช่วยพัฒนาประเทศให้เกิดความยั่งยืนได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: ก)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พุทธศักราช 2561 ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 ไว้ 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานการบริหารและจัดการ และมาตรฐานการจัด การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนของครูมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของผู้เรียน จากการศึกษาของพงษ์ศักดิ์ ศิริโอภา (2564: 111) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอนเป็นตัวแปรที่ร่วมทำนายคุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ 79.60 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายอยู่ในระดับ 0.382

จากปัจจัยดังกล่าว จึงอาจกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้ของครูย่อมส่งผลต่อการสร้างผู้เรียนให้เป็นผู้เรียนที่มีคุณภาพ ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 มีค่าเฉลี่ยดังนี้ ภาษาไทย 59.49 คณิตศาสตร์ 30.41 วิทยาศาสตร์ 39.83 และภาษาอังกฤษ 43.26 เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2564 ที่มีค่าเฉลี่ยดังนี้ ภาษาไทย 54.37 คณิตศาสตร์ 37.82 วิทยาศาสตร์ 35.27 และภาษาอังกฤษ 38.02 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3, 2564) จะเห็นได้ว่าในรายวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำลง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีหน้าที่ในการช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความสามารถในการพัฒนางานในวิชาชีพของตนเองให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ รวมทั้งส่งผลถึงคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยการนิเทศการศึกษา เพื่อช่วยแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคม

รวมทั้งมุ่งส่งเสริมพัฒนาครูให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ (ยุพิน ยืนยง, 2553: 207)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยกำหนดนโยบายสำคัญในการสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ คือ การนิเทศบูรณาการโดยใช้พื้นที่เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการสร้างความเข้มแข็งการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ร่วมมือกันในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอน จึงทำให้การนิเทศภายในของสถานศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการสอนของครู รวมทั้งพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน จากการศึกษาวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน พบว่า การนิเทศภายใน ถือเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะพัฒนาและส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลายและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณภาพ (พัชรินทร์ ช่วยศิริ, 2554: 119) จากงานวิจัยของดารุณี บุตรพรม (2559: 94) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภอดงขี้เหล็ก พบว่าการนิเทศของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับมากกับประสิทธิผลของสถานศึกษาด้านการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนให้สูงขึ้น และจากงานวิจัยของนิภารัตน์ ศิริ (2561: 85) เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ถือเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่คุณภาพระดับประเทศ แม้ว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จะนำแนวทางมาปฏิบัติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมาปฏิบัติในสถานศึกษา แต่จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับประเทศ ประจำปี 2563 ที่ผ่านมา โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ยังคงมีผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในรายวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 และจากรายงานการวิจัยข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3, 2564) ในด้านการจัดการเรียน

การสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่า ในภาพรวมครูยังขาดความรู้ ความสามารถและทักษะกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูส่วนใหญ่ยังคงยึดครูเป็นศูนย์กลาง เน้นการจัดการเรียนการสอนโดยการบรรยายเป็นหลักขาดประสิทธิภาพในการวัดผลที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และรูปแบบการวัดและประเมินผลที่ไม่หลากหลาย ประกอบกับการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถมาเรียน ณ ที่ตั้งสถานศึกษาได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้จำเป็นจะต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน พัฒนาครูผู้สอนให้มีคุณภาพ และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ต่อไป

จากที่มาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ว่าอยู่ในระดับใด เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูและคุณภาพการศึกษารวมทั้งส่งเสริมให้เกิดกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ต่อไป

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

### สมมติฐานการวิจัย

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์
2. การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมากเมื่อเทียบกับเกณฑ์

3. การนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

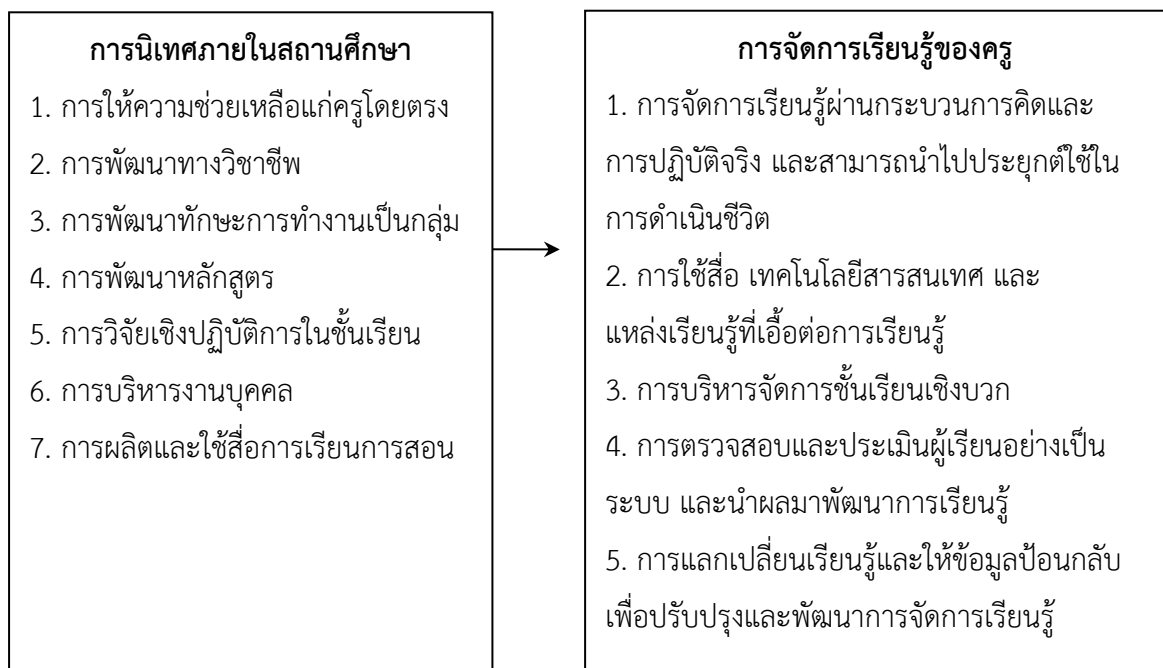
4. การนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างน้อยหนึ่งตัวแปรสามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ โดยเลือกศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งได้จากการสังเคราะห์ตัวแปรของการนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง 2) การพัฒนาทางวิชาชีพ 3) การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม 4) การพัฒนาหลักสูตร 5) การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน 6) การบริหารงานบุคคล และ 7) การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ส่วนในประเด็นของการจัดการเรียนรู้ของครูตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต 2) การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 3) การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก 4) การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาการเรียนรู้ และ 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ดังแสดงในภาพที่ 1

#### ตัวแปรอิสระ

#### ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ด้านเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 3 โดยมีขอบเขตของเนื้อหา ดังนี้

#### 1.1 การนิเทศภายใน ประกอบด้วย 7 ด้าน ได้แก่

- 1.1.1 การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง
- 1.1.2 การพัฒนาทางวิชาชีพ
- 1.1.3 การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม
- 1.1.4 การพัฒนาหลักสูตร
- 1.1.5 การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน
- 1.1.6 การบริหารงานบุคคล
- 1.1.7 การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน

#### 1.2 การจัดการเรียนรู้ของครู ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่

- 1.2.1 การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต
- 1.2.2 การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- 1.2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก
- 1.2.4 การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาการเรียนรู้อ
- 1.2.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

### 2. ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,577 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3, 2564)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2564 จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie, & Morgan (1970) จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามสัดส่วนขนาดสถานศึกษาและการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างครบตามจำนวน 310 คน

### 3. ด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การนิเทศภายในสถานศึกษา จากการสังเคราะห์ตัวแปรการนิเทศภายในสถานศึกษาของนักวิชาการและนักการศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ของครูตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (quantitative research) โดยใช้วิธีการสำรวจ ซึ่งมีรายละเอียดของวิธีการดำเนินการ ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 จำนวน 1,577 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 310 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie, & Morgan (1970) และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของ Likert (Likert's 5 rating scale) ซึ่งมีค่าคะแนนตั้งแต่ 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีข้อคำถามจำนวน 46 ข้อ ประกอบด้วย 7 ด้าน จากการสังเคราะห์แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ของครู เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแบบของ Likert (Likert's 5 rating scale) ซึ่งมีค่าคะแนนตั้งแต่ 5 4 3 2 และ 1 ตามลำดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีข้อคำถามจำนวน 26 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561



### 3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน สถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและนิยามศัพท์ภายใต้คำแนะนำของ อาจารย์ที่ปรึกษา

3.2 ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาประยุกต์ให้สอดคล้องกับงานวิจัยเพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามให้ครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ ในด้านต่าง ๆ

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ ความถูกต้องเหมาะสมในเบื้องต้นและปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบ คุณภาพของแบบสอบถาม ทั้งด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และสำนวนภาษา โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่างนิยามศัพท์เฉพาะและข้อคำถาม ด้วยการหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objectives Congruence : IOC) พบว่ามีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และนำไปลองใช้กับครูผู้สอนที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94

### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยส่งหนังสือพร้อมแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น ครูผู้สอนในโรงเรียน และรับกลับคืนผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 310 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้น จึงตรวจนับจำนวนและความถูกต้องของแบบสอบถาม แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

5.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ

5.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา และข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการ เรียนรู้ของครู วิเคราะห์โดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำไปเปรียบเทียบกับ ค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนี้ (Best, 1970 อ้างถึงใน เทวพร ขำเมธา, 2558: 38)

4.50–5.00 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50–4.49 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.50–3.49 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

1.50–2.49 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00–1.49 หมายถึง มีการนิเทศภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 หาความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน แล้วนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้ (จริยาภรณ์ พรหมมิ, 2559: 106)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ สูงกว่า 0.81 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.61-0.80 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.41-0.60 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.21-0.40 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ต่ำกว่า 0.20 หมายถึง มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับน้อยมาก

5.4 วิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุคูณแบบมีขั้นตอน ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู

## ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัย สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารงานบุคคล และการพัฒนาหลักสูตร

2. การจัดการเรียนรู้ของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่าองค์ประกอบของการนิเทศภายในสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการจัดการเรียนรู้ของครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.20-0.81

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ที่เกิดจากการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ( $X_3$ ) การบริหารงานบุคคล ( $X_6$ ) การพัฒนาวิชาชีพ ( $X_2$ ) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ( $X_5$ ) สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทั้ง 4

ตัวแปร สามารถอธิบายการผันแปรคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู ได้ร้อยละ 72.00 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.27 + 0.40(X_3) + 0.10(X_6) + 0.17(X_2) + 0.08(X_5)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.59(Z_3) + 0.17(Z_6) + 0.20(Z_2) + 0.13(Z_5)$$

## อภิปรายผล

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน รองลงมาคือ การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และการพัฒนาทางวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบริหารงานบุคคล และการพัฒนาหลักสูตร ทั้งนี้อาจเนื่องพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ตามความในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอก ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เล็งเห็นถึงความสำคัญของการนิเทศสถานศึกษาสู่การปฏิบัติเพื่อสนองรับกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมิน เพื่อรับรองการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานมาตรฐาน ส่งผลให้ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเมธิณี สะไร (2560) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหพัฒนา อำเภอรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 พบว่าการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีการนิเทศภายในสูงที่สุด คือ ด้านการพัฒนาทางวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มและด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนการนิเทศภายในที่มีระดับการบริหารต่ำที่สุด คือ ด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสายวินิตย์ ดวงสนาม (2561) ได้ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธารทิพย์ ด้ายศ (2561) ได้ศึกษาการนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา

ในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนุชจริ จันทวาท (2562) ได้ศึกษาการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานวิชาการใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า การ นิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนากลุ่ม ด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการและ ด้านการให้ความช่วยเหลือครูโดยตรง และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิตพงศ์ ภูขันธ์ (2563) ซึ่งได้ศึกษา การนิเทศภายในของโรงเรียนวัดราชบุรณบุรี (งามศิริวิทยาการ) พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียนวัด ราชบุรณบุรี (งามศิริวิทยาการ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการ พัฒนาทักษะงานกลุ่ม รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ส่วนด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

2. การจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาการจัดการเรียนรู้ของครูทุกด้านอยู่ในระดับมาก และ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาการ เรียนรู้ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทั้งนี้อาจเนื่องจาก สถานศึกษาได้ตระหนักรู้และดำเนินการตามหลักเกณฑ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2561 ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้สถานศึกษา ทั่วประเทศได้นำหลักเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดขึ้นไปปรับใช้ให้เข้ากับบริบทการจัดการศึกษาของแต่ละ โรงเรียนเพื่อเป็นการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาของแต่ละโรงเรียนว่ามีมาตรฐานเทียบเคียงกับ มาตรฐานสากล โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบด้านการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกำลังสำคัญหลักก็คือครู ดังนั้น คุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของครูถือเป็นดัชนีชี้วัดสำคัญที่จะแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีการ จัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดหรือไม่ ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครู ให้ความสนใจและพยายามปรับตัว ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ หาเทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ มาใช้เพื่อให้ นักเรียนเกิด ความสนใจ และช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนในด้านผลสัมฤทธิ์ให้สูงขึ้น ส่งผลทำให้ระดับ การจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อยู่ในระดับ มาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยจริยา แดงอ่อน (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศ

ภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = 0.692$ ) ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูให้ความสำคัญและส่งเสริมให้เกิดการนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และเหมาะสมกับผู้เรียน รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมส่งเสริมให้ครูมีการประเมินตนเองเมื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่น และส่งเสริมให้ครูสื่อสารกันอย่างเปิดเผย ยอมรับซึ่งกันและกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (professional learning community) มาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามที่ระบุในแผน การจัดการเรียนรู้และสอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริม และสนับสนุนงบประมาณ รวมทั้งจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ที่จะนำมาใช้เป็นสื่อ หรือเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้จัดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมแก่ผู้เรียน ทำให้ครูและตัวนักเรียนมีสื่อในการเรียนรู้ที่ทันสมัยทำให้เข้าใจในเนื้อหาที่ยากได้อย่างง่ายดาย ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นให้นักเรียนทุกคนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนักเรียนและครู รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูตรวจสอบและประเมินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้ นอกจากนี้ครูมีการปฏิบัติและเข้าร่วมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้จนเกิดประสิทธิภาพส่งผลให้การนิเทศภายในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกโดยตรงกับการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจริยา แดงอ่อน (2559) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานครพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมากที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาธิณี ปั่นก้อน และทศพล ธิชะพร (2561) ได้ศึกษาการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้าน

คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษากับมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ที่เกิดจากการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ( $X_3$ ) การบริหารงานบุคคล ( $X_6$ ) การพัฒนาวิชาชีพ ( $X_2$ ) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ( $X_5$ ) สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ได้ร้อยละ 72.60 ( $R^2 = 0.726$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 ร่วมกันส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมุ่งเน้นและพัฒนาทักษะกระบวนการทำงานเป็นกลุ่ม โดยผู้บริหารสถานศึกษาสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร และเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานรวมทั้งกำหนดเป้าหมายของทีมร่วมกัน ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบหรือทีมงานในการบริหารงานทรัพยากรบุคคลในสถานศึกษาอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชามีความก้าวหน้าในวิชาชีพ โดยการส่งเสริมให้ครูจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา และส่งเสริมให้มีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้ยังสร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ครูทุกระดับมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 4 ตัวแปร คือ การพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม ( $X_3$ ) การบริหารงานบุคคล ( $X_6$ ) การพัฒนาวิชาชีพ ( $X_2$ ) และการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ( $X_5$ ) จึงส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี เขต 3 เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาโรจน์ ปั่นก้อน และทศพล ธีระพร (2561) ได้ศึกษาการบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 พบว่า การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาสามารถพยากรณ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 42 โดยรวมได้ร้อยละ 53.50 ( $R^2 = 0.535$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรพิจารณากำหนดนโยบายการนิเทศภายในสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกโรงเรียนเห็นความสำคัญ และนำเอากระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษามาใช้ในการปฏิบัติงานทุกส่วนในสถานศึกษา เพื่อควบคุมและตรวจสอบผลการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

1.2 ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนในด้านองค์ความรู้เรื่องกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผ่านการอบรมครู เพื่อให้ครูมีเทคนิคหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เน้นที่นักเรียนเป็นหลัก สร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้สนุกสนาน รวมทั้งดำเนินการนิเทศติดตามผลจากการอบรมให้ความรู้ด้านเทคนิคหรือกระบวนการจัดการเรียนรู้ว่าแต่ละโรงเรียนนำไปสู่การจัดการเรียนรู้อย่างไร เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครูต่อไป

### 2. ข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติ

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมการนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้เพราะผลจากการวิจัย พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมให้มีการนิเทศและประเมินหลักสูตรหลังจากที่นำหลักสูตรไปใช้ รวมถึงมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบท จุดเน้นของสถานศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดนโยบายหรือวิธีการในการสรรหา คัดเลือก บรรจุ และพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน ให้ความสำคัญกับกระบวนการบริหารและจัดการทรัพยากรบุคคลในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ และควรมีการกำหนดแนวทางหรือวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูยุคธรรมโดยยึดผลการปฏิบัติงานเป็นหลัก

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนครูในการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ทั้งนี้เพราะผลการวิจัย พบว่า การจัดการเรียนรู้ของครู ด้านการจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต และการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้เทคนิคหรือวิธีการสอนที่หลากหลายตามบริบท

และความต้องการของผู้เรียน และเชื่อมโยงเนื้อหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวันของผู้เรียน รวมทั้งครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนโดยเน้นให้นักเรียนทุกคนมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนนักเรียนและครู โดยพยายามหาหรือใช้เทคนิคหรือวิธีการที่น่าสนใจเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กันในห้องเรียน

2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมในการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา เนื่องจากการพัฒนาทักษะการทำงานเป็นกลุ่มมีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนรู้ของครู โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด และสามารถร่วมกันทำนายคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูได้สูงที่สุดเช่นกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างความตระหนักถึงความเข้าใจในกระบวนการทำงานโดยยึดวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นหลัก และเปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานรวมทั้งกำหนดเป้าหมายของทีมงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองเพื่อการทำงานกลุ่มที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและเสริมแรงโดยการสร้างขวัญกำลังใจให้กับครู ส่งผลให้ครูสามารถดึงศักยภาพของตนที่มีมาใช้ในการปฏิบัติงานจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

### 3. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการนิเทศภายในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 เพื่อค้นหาปัจจัยที่มีผลต่อการนิเทศภายใน และนำปัจจัยดังกล่าวไปพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

3.2 ควรมีการศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3

3.3 ควรศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคของการนิเทศภายในสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางหรือมาตรการในการส่งเสริมให้การนิเทศภายในสถานศึกษาบรรลุผลและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

### เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.

ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

\_\_\_\_\_. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). *การนิเทศในสถานศึกษา*. Wordpress. <http://www.mystou.files.Wordpress.com/2022/01/2503-8-t.pdf>

จริยา แดงอ่อน. (2559). *ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษากับประสิทธิภาพการสอนของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.



- จริยาภรณ์ พรหมมิ. (2559). ปัจจัยภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดาร์ณี บุตรพรหม. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการนิเทศของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 อำเภออัญบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- เทวพร ขำเมธา. (2558). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มสาระโยสโสม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ธารทิพย์ ด้ายศ. (2561). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- นิติพงศ์ ภูซัง. (2563). การนิเทศภายในของโรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง(งามศิริวิทยาการ). วารสารบัณฑิตศึกษา มจร.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา 5(2), 17-27.
- นิภาวรรณ ศรี. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูอาชีวศึกษา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- นุชจรี จันทวาท. (2562). การนิเทศการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, 7(3), 77-90.
- พงษ์ศักดิ์ ศิริโอภา. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. วารสารบัณฑิตวิจัย, 12(1), 107-122.
- พัชรินทร์ ช่วยศิริ. (2554). การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนวัดประดู่ ฉิมพลี [สารนิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์. (2557). คู่มือการจัดระบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- เมธินี สะไร. (2560). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหพัฒนา อำเภอเรือเสาะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

- ยุพิน ยืนยง. (2553). การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบหลากหลายวิธีการเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูเขตการศึกษา 5 อัครสังฆมณฑล กรุงเทพฯ [วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2538). หลักการนิเทศการศึกษา. อาร์ตกราฟฟิค.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. (2564). สารสนเทศทางการศึกษาประจำปี 2564. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3.
- สุชาธิณี ปั่นก้อน, และทศพล ธีระพร. (2561). การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 42. วารสารวิจัยและพัฒนาวิจัยและพัฒนาวลัยดอกรัตน์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 13(2), 212-223.
- Beach, D. M., & Reinhartz, J. (1987). *Using criteria of effective teaching to judge teacher performance*. NSSAP Bulletin.
- Glickman, C. D., & Gordon, S.P. (2001). *Supervision of instruction: Developmental approach*. Allyn and Bacon.
- Krejcie, R. V., & Morgan E. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(10), 25-43.