

คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17
QUALITY OF ACADEMIC AFFAIR ADMINISTRATION IN BASIC EDUCATION
SCHOOL SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE AREA 17

ชนพิชา พุทธิรักษา¹, รองศาสตราจารย์ วิรัช สงวนวงศ์วาน², อาจารย์ทิพย์วรรณ มูลศาสตร์³
นักศึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม¹
ที่ปรึกษาลัทธิศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม²
นักวิชาการอิสระ³
ผู้รับผิดชอบบทความ: maleerat_c@hotmail.com

Chonphecha Putarasa¹, Assoc.Prof.Wirat Sanguanwongwan², Tippawan Moonlasart³
Student-Master of Educational Administration, Siam Technology College¹
Advisor-Master of Educational Administration, Siam Thong Sook College²
Independent Scholar³
Corresponding author: maleerat_c@hotmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 9 มีนาคม 2565
วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 21 พฤษภาคม 2565
วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 15 มิถุนายน 2565

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้านี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้านี้ได้แก่ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 200 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าความเชื่อมั่น .91 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งมีการศึกษาและพัฒนาจากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา ความถูกต้อง ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการศึกษา พบว่า 1. ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 200 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 53.0 และเพศชาย จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 ส่วนใหญ่มีอายุ 25 – 40 ปี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาอายุ 41 – 55 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 62.0 รองลงมาระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันครูผู้สอน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 64.0 รองลงมาตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันประธานกรรมการสถานศึกษา จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในตำแหน่ง 0 – 10 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมาประสบการณ์

ในตำแหน่ง 11 – 20 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 ประสบการณ์ในตำแหน่ง 21 – 30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 16.0 และประสบการณ์ในตำแหน่ง 31 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 2. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน: โดยรวม พบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในอันดับสุดท้าย

คำสำคัญ : คุณภาพ, การบริหารงาน, งานวิชาการ

Abstract

This study aimed to investigate quality of academic affair administration in basic education, Secondary Educational Service Area Office Area 17. The samples used in this study are high school teachers in basic education, Secondary Educational Service Area Office Area 17 2021 academic year, 200 people used in the study was a questionnaire. The education and development of the document. Related research and advice advisor accuracy prior to data collection. The statistics used in this study consists of the percentage (%), mean ($\bar{X}$) and standard deviation (S.D.).

The study found that 1. Respondents were 200 people, mostly female, 106 people, representing 53.0 percent and men 94 people, representing 47.0 percent were aged 25-40 years, the number 99, representing a 49.5 per cent, followed by the age of 41. - 55

years, 69 percent 34.5 and under 25 years of 32 accounted for 16.0 percent. Most of the education of 124 people, representing 62.0 per cent, followed by below a bachelor's degree and postgraduate 38 people, representing 19.0 per cent. Majority position in the current teachers 128 people, representing 64.0 The minor Office functions currently Chairman of the Institute of 44 people, representing 22.0 percent and the title role in the current administrators of 28 people, representing 14.0 percent of the most experienced in the 0-10 years were 90 of 45.0 percent, inferior experience in 11-20 years the number of 69 people of 34.5 percent, experienced in the 21-30 years of 32 people, 16.0 and 31 years of experience in positions of 9 people, representing 4.5 per cent.

2. Academic Administration that affect the quality of high school students in basic education Secondary Educational Service Area Office Area 17 overall moderate when aspects: overall, the development of learning resources in the first. The second field of measurement and evaluation, transfer of learning and develop innovative media and educational technology in the areas of curriculum development ranked last.

Keywords: quality, administration, academic affair

บทนำ

ในทุกประเทศ ยอมรับกันว่าเด็กเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ความรู้ ความสามารถของเด็กจะเป็นตัวกำหนดอนาคตของประเทศได้เป็นอย่างดี เด็กที่เจริญเติบโตเป็นพลเมืองที่มีการศึกษาย่อมได้เปรียบในการแข่งขันเสมอ ไม่

ว่าจะเป็นการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมืองและเทคโนโลยี ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงเป็นการพัฒนาคน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ คนที่ได้รับการพัฒนาอย่างเหมาะสมจะเป็นกำลังที่มีคุณภาพและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและประเทศชาติ รัฐบาลได้ให้ความสำคัญของการจัดการศึกษามากขึ้นจากบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และจากพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการพัฒนาการศึกษาให้ ปวงชนชาวไทยได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ และมาตรฐานสูงขึ้นอย่างกว้างขวางทั่วถึงและเป็นธรรมโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2540: 14) นอกจากนี้การศึกษายังเป็นกลไกและกระบวนการสำคัญในการอบรม กล่อมเกล้าให้บุคลากรของชาติมีความรู้ ความสามารถ ความชาญฉลาด เป็นคนดี คนเก่ง พร้อมทั้งจะเป็นรากฐานของชีวิตให้ก้าวไปอยู่ในสังคมและโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความสำคัญของการศึกษาดังกล่าว ทุกประเทศจึงต่างเร่งพัฒนาการศึกษาให้มีมาตรฐาน และเกิดคุณภาพสูงสุดเพื่อให้บุคลากรได้นำพาประเทศชาติให้เกิดความแข็งแกร่งทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองอย่างถาวรตลอดไป (กลีน สระทองเนียม, 2543: 3)

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในระยะเวลาที่ผ่านมาต่อเนื่องจนถึงปัจจุบัน กล่าวได้ว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำเร็จของการขยายการศึกษาเชิงปริมาณ ได้แก่ ขยายพื้นที่ก่อสร้างอาคาร การจัดซื้อครุภัณฑ์ แต่ในด้านคุณภาพการศึกษากลับพบว่า กำลังเป็นจุดวิกฤติของระบบการศึกษาไทย กล่าวคือในด้านคุณภาพของครูและทรัพยากรที่ใช้ในการเรียนการสอนนั้น พบว่าครูผู้สอนทั้งระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาคุณภาพต่ำกว่าเก่าแต่ก่อน (กรมวิชาการ, 2542: 5) นอกจากนี้ยังพบสภาพปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการจัดการศึกษาของประเทศคือ 1. ความครอบคลุมและความเสมอภาคในโอกาส ปัจจุบันมีเด็กออก

จากระบบโรงเรียนโดยไม่จบ ชั้นประถมศึกษาประมาณร้อยละ 15 หรือประมาณ 4 แสนคน ทั้งๆ ที่เป็นการศึกษาภาคบังคับ กลุ่มเด็กเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นผู้ด้อยโอกาส คือผู้ยากจนในชนบทห่างไกล ในเมืองใหญ่ และผู้พิการนอกจากนี้ยังมีประเด็นความไม่เสมอภาคในโอกาสของกลุ่มเป้าหมายต่างๆ อีก เช่น เด็กในจังหวัดภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีอัตราการเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาต่ำกว่าเด็กในภาคกลางและภาคเหนือ ส่วนระดับอุดมศึกษาพบว่า ผู้มาจากครอบครัวเกษตรกรเข้าศึกษาได้เพียงร้อยละ 11 ในขณะที่ร้อยละ 50 มาจากครอบครัวพ่อค้า นักธุรกิจ ทั้งๆ ที่ประชากรกลุ่มนี้มีเพียงร้อยละ 9 และประชากรเกษตรกรมีถึงร้อยละ 70 ของประชากรทั้งหมดของประเทศ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544: 4)

สภาพปัญหาทางด้านคุณภาพของการจัดการการศึกษาคุณภาพ การศึกษาเป็นประเด็นวิกฤติที่ต้องเร่งแก้ไข เพราะมีผู้สำเร็จเพิ่มมากขึ้นแต่ยังไม่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไม่ว่าจะเป็นความสามารถในการเรียนรู้การคิดวิเคราะห์ การสร้างความรู้ การมีค่านิยมและพฤติกรรมที่เหมาะสมในโลกการงาน เช่น การทำงานเป็นทีม ความสามารถด้านภาษาอังกฤษและคอมพิวเตอร์ สำหรับการเผชิญกับโลกยุคการเรียนรู้และการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ระบบเศรษฐกิจและสังคมบนฐานความรู้ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องความอ่อนด้อยในด้านคุณธรรมจริยธรรมของผู้สำเร็จการศึกษาระดับต่างๆ (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544: 5) 3. การบริหารและการจัดการ เป็นปัญหาสำคัญที่ทำให้การจัดการศึกษาไม่บรรลุผล 4. การจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา ประเทศไทยลงทุนเพื่อการศึกษาประมาณ ร้อยละ 4 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ซึ่งไม่น้อยนักเมื่อเปรียบเทียบกับอีกหลายประเทศ เช่น ญี่ปุ่นหรือเกาหลี แต่การบริหารงบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ด้วยสายบังคับบัญชาหลายระดับ การบริหารแบบรวมศูนย์อำนาจที่ส่วนกลาง ทำให้งบประมาณที่จัดสรรไปถึงผู้เรียนน้อย เพราะไปสิ้นเปลืองอยู่ที่การบริหารงานใน

ระดับต่างๆ โดยไม่จำเป็น นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณยังไม่สามารถกระจายไปยังสถานศึกษาต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมซึ่งนับเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คุณภาพสถานศึกษาแตกต่างกันไปด้วย (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2544: 10)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า มีความจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียนที่ได้มาตรฐานสูงในระดับสากล เพื่อให้สามารถเผชิญปัญหาและการเปลี่ยนแปลง ดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุขและร่วมรับผิดชอบพัฒนาชุมชน ประเทศชาติและสังคมโลก การจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถสนองความต้องการในการพัฒนาบุคคล ชุมชนท้องถิ่น และประเทศ ซึ่งกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ดีเท่าที่ควร การศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนต้องมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา ในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ได้พยายามยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นโดยตลอดและมีความเชื่อประการหนึ่งว่า หากการบริหารโรงเรียนมีแนวทางการจัดการศึกษาที่ดีหรือมีมาตรฐานแล้วย่อมจะช่วยให้การเรียน การสอน การดำเนินงานด้านอื่นๆ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และคุณภาพ นักเรียนจะได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานตามลำดับเช่นเดียวกัน

นอกจากความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และได้มีจุดเน้นที่สำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาคือ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาบุคลากร และการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการศึกษา โดยการกำหนด กรอบการดำเนินงานการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาเป็นนโยบาย 4 ประการ คือ ประการโอกาสทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้เด็กมีโอกาสเรียนอย่างทั่วถึงและอยู่ในระบบจนจบชั้นประถมศึกษา รวมทั้งส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น การประกันประสิทธิภาพทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด การประกันคุณภาพทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีการพัฒนาเพื่อไปสู่ความมีมาตรฐานที่ทัดเทียมกัน การประกันความปลอดภัยมุ่งเน้นการดูแลปกป้องคุ้มครองนักเรียนให้มีความปลอดภัยทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ในฐานะที่ผู้วิจัยดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษาของจังหวัดให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น จึงสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ในทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 ว่าอยู่ในระดับใด เพื่อจะเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกระดับใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ พัฒนางานการศึกษาของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของจังหวัดจันทบุรีต่อไป

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

เพื่อศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ศึกษาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนก 4 ด้านคือ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ขอบเขตประชากร

ประชาชนเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 436 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 200 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

ขอบเขตระยะเวลา

ระหว่างเดือนตุลาคม – พฤศจิกายน 2564

ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษา

เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

กรอบแนวคิดในการศึกษา

จากการศึกษาดังกล่าวผู้ศึกษาได้เสนอกรอบแนวคิดคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของ มิลเลอร์ (Miller.2010) ได้แบ่งงานวิชาการออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน 3) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำมาสรุปเป็นกรอบความคิดในการศึกษาครั้งนี้ ดังแผนภาพ

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
2. อายุ
3. ระดับการศึกษา
4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน
5. ประสบการณ์ในตำแหน่ง

คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Research) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 436 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 200 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) เป็นเครื่องมือ โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาตรวจสอบเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยามตัวแปร เพื่อสร้างแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความ

ชัดเจนของเนื้อหาและครอบคลุมตัวแปรที่ทำการศึกษา นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบปิด (Close - ended) และแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคลของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบลักษณะปลายปิด (Check list) เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17

แบบสอบถามคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 เป็นมาตราวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) โดยกำหนดเกณฑ์การวัด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยดำเนินการ ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documentary research) ซึ่งเก็บข้อมูลจากตำราเอกสารทางวิชาการ สิ่งพิมพ์ วารสาร งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

2. ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีแจกแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำนวนรวมทั้งสิ้น 200 ชุด

3. ปรับปรุงรูปแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคำถามแต่ละข้อโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

4. การหาค่าความน่าเชื่อถือได้ (Reliability) เพื่อให้มั่นใจว่าเครื่องมือที่สร้างขึ้นนี้ นอกจากตรงประเด็นและครอบคลุมตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษาแล้ว ผู้วิจัยได้พิจารณาถึงความเชื่อถือได้โดยนำไปทดลองใช้ (Try Out) หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของครอนบาค หรือ Cronbach's Alfa Coefficient กับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อหาความน่าเชื่อถือด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ได้ภาพรวมเฉลี่ย .91

การวิเคราะห์ผล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้สถิติในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ประมวลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป คือ การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงาน การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้

การใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล จะเลือกใช้สถิติโดยพิจารณาถึงวัตถุประสงค์และความเหมาะสมของข้อมูล สถิติที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลมีดังต่อไปนี้

โดยใช้ ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1. ค่าร้อยละ (%)
2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัย

คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน: โดยรวม พบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาส่วนด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในอันดับสุดท้าย

อภิปรายผล

การศึกษา เรื่อง คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ผู้ศึกษานำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ : ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ส่งเสริมให้ครูใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่ายผู้ปกครองชุมชน ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในอันดับแรก รองลงมาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานสาระแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการ และสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนสังคมและท้องถิ่น ส่วนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในอันดับสุดท้าย รองลงมา มีการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาชุมชนและท้องถิ่น จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม/สถานภาพของสถานศึกษา และมีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่างๆ อย่างต่อเนื่อง อยู่ในสี่อันดับสุดท้าย ซึ่ง

สอดคล้องกับ สุชีพ พงษ์พันธ์พิศุทธิ์ (2545) วิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษาโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอน เรื่องการจัดทำคู่มือ หรือแนวทางในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในงานวิชาการ และการกำหนดผู้รับผิดชอบดูแลและด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ เรื่องการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งในและนอกหลักสูตรที่อยู่ในระดับปานกลาง สภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอน เรื่องการวางแผนปฏิบัติเพื่อความสะดวกในการใช้และผลิตสื่อประกอบการเรียน การสอน การจัดทำคู่มือ หรือแนวทางในการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีไปใช้ในงานวิชาการและด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ เรื่องการสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่อยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ ไม่แตกต่างกันเกือบทุกข้อ ยกเว้นด้านการพัฒนาและส่งเสริมวิชาการ เรื่องการสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลการเรียน เรื่องการจัดให้มีคู่มือและเอกสารต่างๆเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไว้ให้ครูได้ศึกษา ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ : ด้านการวัดผลประเมินผลเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ติดตาม ประเมินกระบวนการวัดผลประเมินผลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ อยู่ในอันดับแรก รองลงมาส่งเสริมให้ครู

จัดทำแผนการประเมินการเรียนรู้แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ และสถานศึกษาได้กำหนดระเบียบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาได้ถูกต้องเหมาะสม ส่วนส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน อยู่ในอันดับสุดท้าย รองลงมาส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้และปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์การเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์และผลการเรียนจากสถานศึกษาตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อยู่ในสามอันดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับบุญส่ง พุทธรักษ์พงศ์ (2545) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานวิชาการครบทั้ง 7 ด้าน คือจัดส่งครูเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร จัดครูเข้าสอนตามความถนัดและความสามารถของแต่ละคน จัดให้ครูมีหรือห้องบริการสื่อการเรียนการสอน จัดให้ครูมีส่วนร่วมกำหนดวิธีวัดผลและประเมินผล ส่งเสริมให้มีการกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ให้ผู้บริหารนิเทศงานตามแผนปฏิทินปฏิบัติงาน จัดส่งครูไปประชุมอบรมกลับมาถ่ายทอดความรู้ให้ครูคนอื่นทราบ (2) ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการ พบว่าขาดบุคลากรที่มีความรู้ความชำนาญในการวิเคราะห์หลักสูตรตามกลุ่มประสบการณ์ ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความชำนาญในการแนะนำ การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนขาดการติดตามผลและนำผลการประเมินไปใช้ ขาดงบประมาณในการจัดหาซื้อหนังสือห้องสมุด ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านนิเทศภายใน และขาดการติดตามผล หลังจบการประชุมอบรมทางวิชาการ

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่า คุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายชื่อ : ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา พบว่า นำผลการประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในอันดับแรก รองลงมาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ และจัดหาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ส่วนการติดตามและประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในอันดับสุดท้าย และส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน อยู่ในสองอันดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับสมชาย จินตณพันธ์ (2546) วิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี มีการปฏิบัติงานวิชาการในระดับมาก 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านห้องสมุด และด้านการประชุมอบรม สัมมนาทางวิชาการมีรายการที่มีอันดับสูงสุดของแต่ละด้านเรียงตามลำดับดังกล่าวมีดังนี้ คือ มีการจัดให้ครูเข้าประชุม อบรมหรือสัมมนา เพื่อฝึกจัดทำกำหนดการสอนและแผนการสอน ให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดคาบเวลาเรียน มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจและการยอมรับระหว่างครูผู้สอนและผู้นิเทศ มีการตรวจหลักฐานการวัดผลและประเมินผลประจำชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมซึ่งห้องสมุดจัดขึ้นส่งเสริมให้ครูผู้สอนและหัวหน้าฝ่ายต่างๆ เข้ารับการอบรมด้านวิชาการ มีการปฏิบัติระดับปานกลาง 1 ด้าน คือ ด้านสื่อการเรียนการสอนและรายการที่มีอันดับสูงสุด คือ มีการประชุมวางแผนเพื่อ

ดำเนินการจัดสร้างบำรุงรักษาและพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่าคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ : ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พบว่า ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยครอบคลุมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยอยู่ในอันดับแรก รองลงมาสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายทั้งในและนอกสถานศึกษา และจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง ส่วนนำผลของการประเมินมาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้กับสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกัน อยู่ในอันดับสุดท้าย รองลงมาจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้หรือประสานร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้เพื่อใช้ร่วมกัน ติดตามและประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน และการนิเทศการศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา อยู่ในลำดับสุดท้าย ซึ่งสอดคล้องกับอิทธิฤทธิ์ เกกนิยะ (2547) วิจัยเรื่อง ความพร้อมในการจัดโรงเรียนในฝัน ในเขตพื้นที่การศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมทั้ง 6 ด้านโรงเรียนในฝันมีความพร้อมมาก 2 ด้าน ด้านการจัดการผู้บริหารและครู มีศักยภาพสามารถสร้างสรรค์โรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าได้อย่างต่อเนื่อง และด้านงบประมาณ โรงเรียนมีอิสระในการบริหารงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาควบคู่กับการบริหารการเงินและบัญชี ระบบตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ การใช้จ่ายเพื่อความโปร่งใสและความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ส่วนอีก 4 ด้าน โรงเรียนมีความพร้อมปานกลาง และเมื่อพิจารณาในรายข้อแล้วพบว่าด้านวิชาการโรงเรียนมีอิสระ

ในการจัดการเรียนรู้ตามศักยภาพของผู้เรียน มีความพร้อมมาก ด้านบุคคลโรงเรียนเน้นครูผู้สอนเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนา ครูมีความพร้อมมาก ด้านสัมพันธ์กับชุมชนโรงเรียนอนุรักษ์ฟื้นฟูจารีตประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น มีความพร้อม

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนควรมีการประเมินวิเคราะห์สภาพแวดล้อม สถานภาพภายในโรงเรียน เพื่อวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง และเร่งนำข้อบกพร่องดังกล่าวมาแก้ไขให้มีประสิทธิภาพที่ดีต่อไป ควรมีการบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาชุมชนและท้องถิ่น จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่างๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม/สถานภาพของสถานศึกษา และมีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2. ด้านการวัดผล ประเมินผล เทียบโอนผลการเรียน โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไข คือ ส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ควรส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาได้ กำหนดเกณฑ์การเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพและผลการเรียนจากสถานศึกษาตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไข คือ การติดตามและประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน

4. ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไข คือ นำผลของการประเมินมาปรับปรุงแหล่งเรียนรู้กับสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องเหมาะสมกัน ควรมีการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้หรือประสานร่วมมือกับ

หน่วยงานอื่นในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้เพื่อใช้ร่วมกัน ติดตามและประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน และการนิเทศการศึกษาจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาถึงคุณภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 ยิ่งขึ้นต่อไป

บรรณานุกรม

- บุญส่ง พุทธิรักษ์พงศ์. (2545). *การบริหารงานวิชาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอมัญจาคีรี จังหวัดมุกดาหาร*. (ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- สมชาย จินตนาพันธ์. (2546). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. (ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- สุชีพ พงษ์พันธ์พิศุทธิ์. (2545). *การศึกษาเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์*. (ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์).
- อิทธิฤทธิ์ เกกนิยะ. (2547). *ความพร้อมในการจัดโรงเรียนในฝันในเขตพื้นที่การศึกษา*. (ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).