

ความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1

THE OPINION OF TEACHERS TOWARDS ACADEMIC ADMINISTRATION
SPECIFIED ON CURRICULUM PROCEDURE OF PATHIU 1 SCHOOL NETWORK
UNDER CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

สุกัญญา ทรัพย์ทวี¹ ดร.กัญญนันท์ สิริคุปต์ธรรานนท์² ดร.จีรนาถ ภูริเศวตกำจร³
นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข¹ อาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข^{2,3}
ผู้รับผิดชอบบทความ : ntawan@hotmail.com

Sukanya Subthawee¹ Dr.Kanyanan Sirakuptharanon² Dr.Jeeranat Phurisawatkamjorn³
Student Educational Administration at Thongsuk College¹
lecturer Educational Administration at Thongsuk College^{2,3}
E-mail address: ntawan@hotmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 15 กันยายน 2565

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 9 ตุลาคม 2565

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 20 ตุลาคม 2565

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษา เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงการ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ใน 4 ด้านได้แก่ ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และด้านการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลโดยจำแนกข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 30 – 40 ปี มีระดับการศึกษาปริญญาตรี และมีประสบการณ์ทำงาน 5 – 10 ปี การมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล รองลงมาคือด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนดำเนินการใช้

หลักสูตรสถานศึกษาและอันดับสุดท้าย ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา

คำสำคัญ : ความคิดเห็น/การบริหาร/หลักสูตรสถานศึกษา

Abstract

This study aims to study the level of opinions in academic administration in the course of to bring the results of the study proposed to the administrators of the educational institutions as a guideline to improve the academic administration to be more efficient and effective. in 4 areas, namely, curriculum preparation of educational institutions Research to improve the quality of education In terms of planning, implementing, implementing educational institutions' curricula and supervision Supervise, monitor and evaluate by categorizing the personal factors of the respondents such as gender, age, educational level. and work experience.

The population used in the study was 150 teachers of Pathio Network 1 School, Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, Academic Year 2021. The instrument used in the study was a questionnaire. The statistics used for data analysis were percentage, mean and standard deviation.

The results of the study found that most of the respondents were gender, mostly female, aged 30-40 years, having a bachelor's degree. and having 5 to 10 years of working experience and having opinions on academic administration in

terms of curriculum of teachers of Prathiw Network 2 Schools Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that the aspect with the first opinion was the aspect of supervision, supervision, monitoring and evaluation. followed by course administration In terms of planning, implementing the school curriculum and the final ranking in the preparation of the curriculum of educational institutions.

Keyword : Opinions/Administration/School courses

บทนำ

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสันติสุขและสามารถเกื้อหนุนการพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทุกๆด้านของประเทศ ในการพัฒนาประเทศได้นั้น จะต้องมีการพัฒนาองค์ประกอบหลายๆ องค์ประกอบด้วยกัน ซึ่งภายในองค์ประกอบของการพัฒนาประเทศนั้น องค์ประกอบสำคัญก็คือ คน โดยจะเห็นได้จาก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 10 ที่เน้นในการพัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทยให้มีคุณธรรม และมีความรอบรู้อย่างเท่าทัน ให้มีความพร้อมทั้งด้านร่างกายสติปัญญา อารมณ์ และศีลธรรม สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่สังคมฐานความรู้อย่างมั่นคง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มีเจตนารมณ์มุ่งเน้นการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และความมุ่งหมายในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่ง

ปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รู้จักรักษาสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ เศรษฐกิจ ภูมิคุ้มกัน ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวมและประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริม ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้ อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังกำหนดหลักการจัดการศึกษาให้เป็นการศึกษาตลอดชีวิต ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มีการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมาย คือ ทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง และมีความรู้ มีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ.2546:17)

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (2555 – 2561) หลักการที่สำคัญในการปฏิรูป คือ การสร้างคุณภาพและเนื้อหาในการศึกษา การสร้างโอกาสและการเข้าถึงการศึกษา การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม โดยคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ในยุคปฏิรูปการศึกษาเน้นที่คุณภาพคนไทยยุคใหม่ คุณภาพครูยุคใหม่ คุณภาพแหล่งเรียนรู้/สถานศึกษายุคใหม่ และคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบริบทของชุมชน คือ นโยบายในการจัดการศึกษา และเงื่อนไขสำคัญในชุมชนหลายประการ เช่น เงื่อนไขทางด้านพื้นฐานของความคิดของคนในชุมชน ได้แก่ ความคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน คือ ผู้นำชุมชน เจ้าอาวาส ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองนักเรียน การบริหารงานวิชาการ ถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุด เป็นหัวใจของการจัดการศึกษา ซึ่งทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความ

เข้าใจ ให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง งานวิชาการของโรงเรียนประกอบด้วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งทางโรงเรียนจะต้องสร้างหลักสูตรของตนเอง เรียกว่า หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นการบริหารจัดการหลักสูตรนับว่าเป็นกิจที่สำคัญของสถานศึกษาในทุกระดับชั้น การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพนั้น จะต้องขึ้นอยู่กับพื้นฐานของการบริหารจัดการที่ดี สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา การบริหารหลักสูตรเป็นกลไกและกระบวนการที่สำคัญอย่างหนึ่งในการนำหลักสูตรสู่การเรียนการสอนในสถานศึกษาได้ตรงตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน โดยเป้าหมายและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรจะบรรลุผลตามที่ระบุไว้ในเอกสารหลักสูตรหรือไม่มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับศักยภาพในการบริหารจัดการของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างจริงจัง จึงถือว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องรับรู้เรื่องราวและมีความเข้าใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2552:9)

ดังนั้นผู้ศึกษาในฐานะที่เป็นครูโรงเรียนเครือข่ายโรงเรียนปะทิว 1 สำนักงานการศึกษา ประถมศึกษาชุมพรเขต1 ได้มีความตระหนักใน ความสำคัญของการมีความคิดเห็นในบริหารงาน วิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูในโรงเรียน เครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานการศึกษา ประถมศึกษาชุมพรเขต 1 พบว่าด้านการจัดทำ หลักสูตรของสถานศึกษา ครูยังขาดความรู้ความ เข้าใจในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษาที่ยังไม่ สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นและ ผู้ปกครอง ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา ครูต้องรับผิดชอบภาระงานเกินกำลัง สอนหลายกลุ่มสาระไม่มีเวลาคิดวางแผนโรงเรียน ขนาดเล็กมีครูจำนวนน้อย ไม่สามารถวางแผน ดำเนินการใช้หลักสูตรที่สมบูรณ์ได้ด้านการ

ดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร) ครูที่บรรจุใหม่ขาดการชี้แนะให้ความช่วยเหลือ ปรับปรุงวิธีการสอน และช่วยปรับปรุงการประเมินการสอน ทำให้ไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาทำให้การนำหลักสูตรไปใช้ยังไม่สัมฤทธิ์ผล ด้านการนิเทศกำกับ ติดตามในการจัดทำหลักสูตรน้อยและไม่ต่อเนื่อง การพัฒนาต่อยอดบางครั้งทำไม่ได้ตามปฏิทิน เนื่องจากติดอบรม ประชุมทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยข้อมูลจากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรของครูเครือข่ายโรงเรียนปะทิว 1 สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1
2. เพื่อนำผลการศึกษาเสนอผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงการมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1

วิธีการดำเนินการวิจัย

1.ขั้นตอนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการศึกษา โดยทำตามลำดับไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนดำเนินการขั้นตอนนี้ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครู โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา กรอบแนวคิดของการศึกษา นิยามศัพท์เฉพาะ ขั้นตอนการดำเนินการศึกษา ประชากรและเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงาน ผู้ศึกษาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็น และได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ก่อนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการศึกษา เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการศึกษา จากการสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และการจัดทำข้อเสนอแนะการจัดพิมพ์รูปเล่มและการนำเสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นนี้ คือ ครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ซึ่งเป็นครูทั้งสิ้นจำนวน 150 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นนี้ เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นโดยกำหนดจากวัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขต

การศึกษา กรอบแนวคิดของการศึกษา มากำหนด
นิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถาม
ตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ เสนออาจารย์ที่
ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะใน
การปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องให้มีความ
สมบูรณ์ยิ่งขึ้นซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล
ของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นครูโรงเรียนเครือข่าย
ปะทิว 1 สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต
1 เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check List) โดยมี
คำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบ
แบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้ คือ เพศ อายุ
ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็นใน
การบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษา
ของครูโรงเรียนปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ซึ่งมีลักษณะเป็น
แบบสอบถามปลายปิด ได้แก่ ด้านการจัดทำหลักสูตร
สถานศึกษา ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตร
สถานศึกษา ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร
(ใช้หลักสูตร) และด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม
และประเมินผล

โดยแต่ละข้อคำถามเป็นการให้
ความสำคัญในแต่ละเรื่องที่มีคำตอบให้เลือกแบบมาตรา
ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตาม
แนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมี
หลักเกณฑ์ ดังนี้ (กัลยา วานิชย์บัญชา. 2542 : 98)

คะแนน 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ใน
ระดับ มากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ใน
ระดับ มาก

คะแนน 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ใน
ระดับ ปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ใน
ระดับ น้อย

คะแนน 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมใน
ระดับ น้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะ

2. การพัฒนาเครื่องมือ

2.1 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น
เสนออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงในเนื้อหา (Content validity) และ
พิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อ
ความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง
(Index of Item Objective Congruence หรือ
Index of Concordance) หรือเรียกว่า IOC โดย
การนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3
ท่าน พิจารณาลงความเห็น โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน
ดังนี้

ให้คะแนน + 1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อ
คำถามนั้นสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 ถ้าผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อ
คำถามนั้นไม่สอดคล้อง

ให้คะแนน - 1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อ
คำถามนั้นไม่สอดคล้อง

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.6 – 1.0
แสดงว่าเป็นแบบสอบถามที่ใช้ได้

2.2 จัดทำแบบสอบถามฉบับ
สมบูรณ์เพื่อไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาค้นคว้าดำเนินการเก็บรวบรวม
ข้อมูลด้วยตนเอง มีวิธีการดังนี้

1. ผู้ศึกษาค้นคว้าทำหนังสือขอ
ความร่วมมือจากวิทยาลัยทองสุขถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่อ
แจ้งวัตถุประสงค์ และขอความอนุเคราะห์ในการ
ตรวจพิจารณาแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น

2. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว และเป็นฉบับสมบูรณ์มาเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้าได้ทำหนังสือขอความร่วมมือจากวิทยาลัยทองสุขถึงผู้บริหารโรงเรียนเพื่อแจ้งวัตถุประสงค์และขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นและผู้ค้นคว้าติดตามและเก็บแบบสอบถามดังกล่าวด้วยตนเอง และสามารถได้แบบสอบถามคืนจากกลุ่มตัวอย่างตามวันและเวลาที่กำหนด

4. ผู้ศึกษาค้นคว้า ทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามทุกฉบับ แล้วนำไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบบสอบถามที่เก็บคืนมาได้มีความสมบูรณ์ทุกฉบับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษานำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาประมวลผลเพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ข้อมูลความการความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ทั้งนี้ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้โดยใช้เกณฑ์ของ (บุญชมศรีสะอาด, 2545, น. 100)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูของโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 150 คน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 40 ปีขึ้นไป มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และมีประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปี ขึ้นไป

ความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการดำเนินบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร) ด้านการการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีความความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ท่านเห็นว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ท่านเห็นว่ามีการจัดทำระเบียบการวัดและประเมินเกณฑ์จบหลักสูตรสถานศึกษา ท่านเห็นว่ามีกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละชั้น ท่านเห็นว่ามีให้นำสาระการเรียนรู้แกนกลางและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาจัดทำคำอธิบายรายวิชา และอันดับสุดท้าย คือ ท่านเห็นว่ามีกำหนดคุณลักษณะประสงค์ของผู้เรียน

2. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มึ่ความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ท่านเห็นว่ามีการจัดบรรยากาศในการเรียนและสภาพแวดล้อมในสถานศึกษารองลงมา คือ ท่านเห็นว่ามีการจัดให้มีการพัฒนาบุคคลโดยการอบรมสัมมนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร ท่านเห็นว่ามีส่งเสริมให้ท้องถิ่นได้พัฒนาหลักสูตรท่านเห็นว่ามีพัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อการศึกษาค้นคว้าสำหรับครูและอันดับสุดท้าย ท่านเห็นว่ามีจัดระบบการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

3. ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มึ่ความคิดเห็นอันดับที่ 1 การจัดให้สถานศึกษามีรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อชุมชน รองลงมา คือ การจัดทำประกันคุณภาพภายในผ่านการรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบสถานศึกษามีการเตรียมการผู้เรียน เพื่อรองรับประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก การนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบตามที่ได้วางแผน และอันดับสุดท้าย คือ การกำหนดแนวทางการใช้แนวทางติดตามและการประเมินการใช้หลักสูตร

4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มึ่ความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ การนำผลการนิเทศหลักสูตรมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางานด้านหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในของสถานศึกษาการรวบรวม วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการนิเทศให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาทราบการกำหนดขั้นตอนการนิเทศให้ตรงตามเป้าหมายการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ การจัดทำแผน/โครงการนิเทศ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา

อภิปรายผล

ผลการศึกษาความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรสถานศึกษาของครูโรงเรียนเครือข่ายปะทิว 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มึ่ความความคิดเห็น อันดับที่ 1 คือด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล รองลงมา คือ ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้หลักสูตร) ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาคือด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มึ่ความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ท่านเห็นว่าการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ ท่านเห็นว่ามีจัดทำระเบียบการวัดและประเมินเกณฑ์จบหลักสูตรสถานศึกษา ท่านเห็นว่ามีกำหนดโครงสร้าง

หลักสูตรสถานศึกษาในแต่ละชั้น ท่านเห็นว่ามี การนำสาระการเรียนรู้แกนกลางและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาจัดทำคำอธิบายรายวิชา และอันดับสุดท้าย คือ ท่านเห็นว่ามีกำหนดคุณลักษณะ ประสงค์ของผู้เรียน สอดคล้องกับการศึกษาของ ชาติ พิสิษฐ (2556 : 40-41) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษา ระดับการปฏิบัติงานด้านหลักสูตรสถานศึกษาของ ครูโรงเรียนในอำเภอรัตนภูมิ สำนักงานการศึกษา ประถมศึกษาสงขลาเขต 2 มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษา การศึกษาระดับการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร สถานศึกษาของครูโรงเรียนในอำเภอรัตนภูมิ สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ประชากรที่ ทำการศึกษาคือเพศชายและหญิงโรงเรียนในอำเภอ รัตนภูมิสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2 ปีการศึกษา 2556 แบบมาตราส่วน 5 ระดับ จำนวน 34 ข้อ จำนวน 392 คน เครื่องมือในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าครูโรงเรียนในอำเภอรัตน ภูมิ สำนักงานการศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 2 การปฏิบัติด้านการบริหารหลักสูตรของครูโรงเรียน ในอำเภอรัตนภูมิ สำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สงขลาเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มี ค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูมี การปฏิบัติด้านการบริหารหลักสูตรของครูโรงเรียน ในอำเภอรัตนภูมิ สำนักงานการศึกษาประถมศึกษา สงขลาเขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่ 1.ด้าน การดำเนินการบริหารหลักสูตร 2.ด้านการปรับปรุง พัฒนาการบริหารหลักสูตร 3. ด้านการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล 4.ด้านการสรุปผลดำเนินงานมี ค่าเฉลี่ย 3.80 3.64 3.63 และ 3.62 ตามลำดับ

2. ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร(ใช้ หลักสูตร) โดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นราย ข้อ พบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ท่าน เห็นว่ามี การจัดบรรยากาศในการเรียนและ สภาพแวดล้อมในสถานศึกษารองลงมา คือ ท่าน เห็นว่ามี การจัดให้มีการพัฒนาบุคคลโดยการอบรม สัมมนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำ หลักสูตร ท่านเห็นว่ามี การส่งเสริมให้ท้องถิ่นได้ พัฒนาหลักสูตรท่านเห็นว่ามี การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เพื่อการศึกษา ค้นคว้า สำหรับครูและอันดับสุดท้าย ท่านเห็นว่ามี การจัดระบบการวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ตามสภาพจริงในการวิจัยการศึกษา สอดคล้อง กับการศึกษาของ สุนันทา เมฆไตรรัตน์ (2559, น. 52-53) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ด้านงานวิชาการของครูโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงาน วิชาการของครูโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย ประชากรที่ในการศึกษา คือครู โรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดสุโขทัย จำนวน 94 คน พบว่าส่วนมากเป็นเพศหญิง มีอายุ 50 ปี ขึ้นไป ระดับการศึกษาปริญญาตรี และมี ประสบการณ์ในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป เครื่องมือที่ ใช้เป็นแบบสอบถามผลการศึกษากับของผู้ศึกษา 1 ด้าน คือ ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมอยู่ใน ระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วน ร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน สุโขทัยวิทยาคม อยู่ในระดับมาก อันดับที่ 1 คือท่าน นำหลักสูตรสถานศึกษาไปจัดทำแผนการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม รองลงมาคือท่านมีส่วนร่วมในการใช้ หลักสูตรในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนใช้ชีวิตในสังคม อย่างมีความสุข ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาตามแผนการศึกษา

3. ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มามีความคิดเห็นอันดับที่ 1 การจัดให้สถานศึกษามีรายงานผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อชุมชน ร่องลงมา คือ การจัดทำการประกันคุณภาพภายในผ่านการรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบสถานศึกษามีการเตรียมการผู้เรียน เพื่อรองรับประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก การนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบตามที่ได้วางแผน และอันดับสุดท้าย คือ การกำหนดแนวทางการใช้แนวทางติดตามและการประเมินการใช้หลักสูตรสอดคล้องกับการศึกษาของโยแสง นาคกระแสร (2557, น. 96-98) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิ การศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 จำนวน 310 คน จากประชากรทั้งหมด 1,985คน ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 54 คน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง จำนวน 112 คน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 144 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 ได้รับแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์กลับคนจำนวน 310 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 97 ทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่า t (t-test) และทดสอบค่า F (F-test) ผลการศึกษาตรงกับของผู้ศึกษา 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตร การการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 มีสภาพ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา พบว่า สภาพการบริหาร จัดการหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานีเขต 3 มีสภาพด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา) พบว่า สภาพ การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 98 อุบลราชธานีเขต 3 มีสภาพด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (การใช้หลักสูตรสถานศึกษา) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล พบว่า สภาพการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานีเขต 3 มีสภาพด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ การนำผลการนิเทศหลักสูตรมาปรับปรุงเพื่อพัฒนางานด้านหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมา คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในของสถานศึกษาการรวบรวม วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการนิเทศให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาทราบการกำหนดขั้นตอนการนิเทศให้ตรงตามเป้าหมายการใช้หลักสูตรสถานศึกษา และอันดับสุดท้าย คือ การจัดทำแผน/โครงการนิเทศ กำกับ ติดตามในสถานศึกษา สอดคล้องกับการศึกษาของ สุพัตรา ตะมาแก้ว. (2557 : 41-42) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านทุ่งหงษ์ อำเภอมือง จังหวัดชุมพร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจในการบริหารงานวิชาการของบุคลากรทางการศึกษา และเพื่อนำผลการศึกษาเสนอผู้บริหารโรงเรียนบ้านทุ่งหงษ์ อำเภอมืองจังหวัดชุมพร สำหรับเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหาร งานวิชาการต่อไป ผลการศึกษาตัวแปรอิสระ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีการศึกษาตัวแปรตาม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านพัฒนาหลักสูตร ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านวัดผลและประเมินผล ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา 1 ด้าน คือด้านวัดผลและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือครูมีการตรวจสอบผลการเรียนอยู่เสมอ รองลงมา คือโรงเรียนมีการประเมินจุดที่ต้องการ

ปรับปรุงเพื่อแก้ไข ครูมีการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของนักเรียนครูมีการวัดและประเมินผลให้สัมพันธ์กับการเรียนการสอน โรงเรียนมีการประเมินจุดเด่นของนักเรียนเพื่อส่งเสริม และอันดับสุดท้าย ครูนำผลการประเมินมาส่งเสริม ปรับปรุงการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

การมีความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรของครูโรงเรียนเครือข่ายประทิว 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความคิดเห็นอันดับที่ 1 คือ ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล รองลงมา คือด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร ด้านการวางแผนดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและอันดับสุดท้าย ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษา

ด้านการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา

1. โรงเรียนควรจัดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา ให้ครูผู้สอนผู้เรียนผู้ปกครอง หน่วยงาน องค์กรในชุมชนได้ทราบ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้การส่งเสริม สนับสนุน สร้างความรู้ความเข้าใจในการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

ด้านการดำเนินการบริหารหลักสูตร (ใช้หลักสูตร)

1. โรงเรียน ควรมีการจัดทำกำหนดการสอนของครูให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมพร้อมทั้งจัดปัจจัยและสภาพแวดล้อมต่างๆภายในโรงเรียน

2. ครูผู้สอนควรนำหลักสูตรสถานศึกษาไปกำหนดโครงสร้างรายวิชาและ

ออกแบบหน่วยการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมาย

ด้านการวางแผนการใช้หลักสูตรสถานศึกษา

1. โรงเรียนควรมีการศึกษาความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น
2. โรงเรียนควรจัดกระบวนการเรียนรู้โดยให้นักเรียนมีโอกาสเลือกตามความถนัด ความสนใจ และความสามารถ ครบทุกกลุ่มสาระครบทุกชั้นเรียน

ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมิน

1. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการปรับปรุงผลการนิเทศและนำผลการนิเทศไปพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้
2. โรงเรียนจะต้องวางแผนร่วมกันระหว่างผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศภายในโรงเรียนได้ร่วมกันกำหนดขอบข่ายการนิเทศ

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). *แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2542). *การวิเคราะห์สถิติ : สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 4 ฉบับปรับปรุง:บริษัทธรรมสาร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

ชาร์ฟ บิลหมุด. (2556). *การศึกษาระดับการปฏิบัติงานด้านการบริหารหลักสูตรของครู โรงเรียนในอำเภอรัตถุมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

ยอแสง นาคกระแสร. (2557). *การศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3*. วิทยานิพนธ์. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา. ราชภัฏอุบลราชธานี.

ศึกษาธิการ. (2546). *กระทรวง.คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.).*

สุพัตรา ตะมาแก้ว. (2557). *การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนท่าหลอมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. วิทยาลัยทองสุข.

สุนันทา เมฆไธรัตน์. (2559). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านงานวิชาการของครูโรงเรียนสุโขทัยวิทยาคม อำเภอเมืองจังหวัดสุโขทัย*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. วิทยาลัยทองสุข.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

(2552).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐานพุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน.