

ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ  
 ประจําจังหวัดสมุทรสงคราม  
 RELATIONSHIP OF ACADEMIC ADMINISTRATION WITH LEARNER QUALITY OF  
 PERSONNEL OF SPECIAL EDUCATION CENTERS  
 SAMUT SONGKHRAM PROVINCE

สุดาพร จันทร์กาบังค์<sup>1</sup> ดร.ถนัด ยันต์ทอง<sup>2</sup> ดร.ณัฐภูมิินทร์ ยศแก้ว<sup>3</sup>  
 นักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข1 อาจารย์ที่ปรึกษาคณะศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยทองสุข<sup>2,3</sup>  
 ผู้รับผิดชอบบทความ : ntawan@hotmail.com

Sudaporn Chanka<sup>1</sup> Dr.Thanad Yanthong<sup>2</sup> Dr.Natthaphum Yoskaew<sup>3</sup>  
 Student Educational Administration at Thongsuk College<sup>1</sup>  
 lecturer Educational Administration at Thongsuk College<sup>2,3</sup>  
 E-mail address: ntawan@hotmail.com

วันที่รับบทความ (Received) 20 กันยายน 2565

วันที่ได้รับบทความฉบับแก้ไข (Revised) 12 ตุลาคม 2565

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) 20 พฤศจิกายน 2565

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการ 2) เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจําจังหวัดสมุทรสงคราม

ประชากรครั้งนี้ คือ บุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูล การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาความสัมพันธ์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient)

ผลการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน อายุ 30-40 ปี จำนวน 20 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 15 คน 1) การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2)คุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี รองลงมา คือด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านผู้เรียนมีความรู้ ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม และอันดับสุดท้ายคือด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน 3)ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจําจังหวัดสมุทรสงคราม โดย

ภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

**คำสำคัญ :** ความสัมพันธ์/การบริหารงานวิชาการ/คุณภาพผู้เรียน

### Abstract

This research aims to 1) to study the level of academic administration 2) to study the level of learner quality 3) to study the relationship of academic administration with the quality of learners of the personnel of special education centers Samut Songkhram Province.

This population was 30 Special Education Center personnel . The instrument used was a questionnaire. data analysis Finding Percentage, Mean, and Standard Deviation and find a relationship by Pearsion's product correlation coefficient.

The results showed that most of the respondents were female, 20 people, aged 30-40 years, 20 people, bachelor's degree, 25 people, 15 people with work experience less than 10 years.1) Overall academic administration is at a high level. When considering each aspect, it was found that the first place was the learning process development, followed by the evaluation and registration for the transfer of academic results. in the development of innovative media and technology Research to improve the quality of education in the development of learning resources Education supervision And the last place is the development of quality assurance systems within educational institutions.2) The overall quality of learners was at a high level. When considering each aspect, it was

found that the first place was the part of the learner having good health, followed by the part of the learner having the skill to seek knowledge by himself. Learners have knowledge The students have a systematic thinking. creative The aspect of morality, ethics, and lastly is the student's work skills.3) The relationship between academic administration and learner quality of personnel of special education centers Samut Songkhram Province overall, the positive correlation was at a high level with a statistically significant level of 0.01.

**Keyword:** Relationship/Academic administration/Learner quality

### บทนำ

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้ให้ความสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้แก่คนพิการที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ได้รับโอกาสทางการศึกษานอกระบบ โดยจัด การศึกษาให้เหมาะสมกับสภาพความพิการของแต่ละบุคคล จึงได้มอบให้ศูนย์การศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มเป้าหมายพิเศษ (ศกพ.) ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับคนพิการ ทั้ง 9 ประเภท คือ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ บุคคล ออทิสติก และบุคคลพิการซ้อน โดยมียุทธศาสตร์ในการส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ครอบครั้วและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท เพื่อเป็น การส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนพิการ

ให้สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง (สุจินต์ สว่างศรี. 2559 : 23)

นอกจากนี้สาระในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553 มาตรา 10 วรรค 2 กำหนดให้การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือ บุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือ ด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและ โอกาสได้ รับ การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคน พิการในวรรค 2 ให้จัดตั้งแต่ แรกเกิดหรือพบความ พิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิ ได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความ ช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษา ประกอบกับ พระราชบัญญัติการจัด การศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 (ราชกิจจานุเบกษา. 2551 : 3) ยังได้กำหนดไว้ ในหมวด 1 เรื่องสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษาโดย มาตรา 5 กล่าวว่าคนพิการมีสิทธิ ได้รับการศึกษาโดยไม่ เสีย ค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจน ตลอด ชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทาง การศึกษา และเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดย คำนึงถึง ความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและ ความจำเป็น พิเศษของบุคคลนั้น รวมทั้งได้รับ การศึกษาที่มี มาตรฐานและประกันคุณภาพ การศึกษา มีการจัด หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การ ทดสอบทาง การศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความ ต้องการจา เป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภท และบุคคล

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจาย อำนาจในการบริหาร จัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้ โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการ

ของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมี ส่วน ร่วมทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มี ความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนา หลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งวัด ปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนา คุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจ ของการ บริหารสถานศึกษาจึงอยู่ที่งานวิชาการ ประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งส่งเสริม ด้านวิชาการ รวมถึงงานด้านการวัดและ ประเมินผล ขั้นตอนการดำเนินงานด้านวิชาการ จะมีชั้นวางแผน งานด้านวิชาการ ชั้นจัดการ และดำเนินการ และชั้น ส่งเสริมและติดตามผลด้านวิชาการ หลักการบริหารงาน ด้านวิชาการ คือหลักแห่งประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ผู้บริหารโรงเรียนจึงจะต้องมีภาวะผู้นำ และมี ลักษณะเฉพาะหลายประการที่จะช่วย ส่งเสริมให้ผู้เรียน มีพัฒนาการทางการเรียนให้มากขึ้น ผู้บริหารโรงเรียน ควรต้องมีภาวะผู้นำทาง วิชาการ เพื่อดำเนินการให้ นักเรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน โดยต้องปรับปรุง พันธกิจของ โรงเรียน ประชาสัมพันธ์เป้าประสงค์ของ โรงเรียน ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริม บรรยากาศการเรียนการสอนที่ดีส่วนที่มีอิทธิพลมาก ที่สุดในภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนคือ การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน กล่าวได้ว่าการที่ ผู้บริหารโรงเรียนสนใจการเรียนการสอนในห้องเรียน ความมีประสิทธิภาพของการทำงานของครูและ ความสำเร็จของนักเรียนเป็น เรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน ลิทท์วูด และจแอนซี (Leithwood, K. & Jantzi, D., 2006.pp: 143 อ้างถึงใน น้ำฝน โงษาฤทธิ์.2563)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้ศึกษาในฐานะครู ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรสงคราม เห็น ว่าการจัดการศึกษา การศึกษาพิเศษ ในปัจจุบันมี ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งทั้งผู้บริหาร โรงเรียน คณะ ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความ เข้าใจ ให้มีความสำคัญและมีส่วนร่วม ในการวางแผน

กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่อง งานวิชาการของศูนย์ประกอบด้วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งศูนย์จะต้องสร้างหลักสูตรของตนเอง เรียกว่า หลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นครูจะต้องทำหน้าที่ใน การสร้างและพัฒนาหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดกับ คุณภาพของผู้เรียนให้มากที่สุดในการบริหารการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนนับเป็นภารกิจที่สำคัญอย่างยิ่ง และสามารถนำไปใช้จัดประสบการณ์ ให้แก่เด็กได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาและสังคม สอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม
2. เพื่อศึกษาระดับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม

### วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ขั้นตอนการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการศึกษา โดยทำตามลำดับขั้นตอนการศึกษาไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมวางแผนดำเนินการ

ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิดของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประชากรและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการ

ผู้ศึกษาสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาซึ่งเป็นแบบสอบถามนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็น และได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ก่อนการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการกำหนดสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัย จากการสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และการจัดทำข้อเสนอแนะ การจัดพิมพ์รูปเล่มและการนำเสนอวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ

2. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ บุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม จำนวน 30 คนโดยผู้ศึกษาได้กำหนดให้เก็บข้อมูลจากประชากร

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยกำหนดจาก

วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย กรอบแนวคิดของการวิจัย มากำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อใช้ในการสร้างแบบสอบถามตามนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดไว้ เสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่องให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม เป็นแบบสอบถามให้เลือกตอบ (Check List) โดยมีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามตามตัวแปรที่กำหนดไว้คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 ระดับการบริหารงานวิชาการของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่อง ที่มีคำตอบให้เลือก แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ ลิเคอร์ท (Likert.1989.pp:213 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม.2560:28-29)

คะแนน 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับกาปฏิบัติที่น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ระดับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยแต่ละข้อเป็นการให้ความสำคัญในแต่ละเรื่อง ที่มีคำตอบให้เลือก แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับตามแนวความคิดของลิเคอร์ท สเกล (Likert Scale) โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้ (ในตะวัน กำหอม. 2560, น. 28)

คะแนน 5 หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับคุณภาพผู้เรียนน้อยที่สุด  
ข้อเสนอแนะ

## 2. การพัฒนาเครื่องมือ

2.1 นำร่างแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงในเนื้อหา และพิจารณาความเหมาะสมของสำนวนภาษาที่ใช้สื่อความหมายให้ชัดเจนและใช้ดัชนีความสอดคล้อง หรือเรียกว่า IOC โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน พิจารณาลงความเห็นว่าจะคำถามสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง

ให้คะแนน 0 ถ้าผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง

ให้คะแนน -1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้อง

2.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try Out) กับบุคลากรทางการศึกษา ที่ไม่ได้ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 30 คน

2.3 นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้ มาตรวจให้เชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ตามแบบครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .972

2.4 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

## 3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 30 ชุด เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเท่ากับจำนวนประชากรทั้งหมด โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบสอบถามและชี้แจงพร้อมอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามอย่างถูกต้องให้ตอบ

แบบสอบถามทราบ รวมถึงชี้แจงให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยตนเองในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2564

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความถูกต้องและนับจำนวนให้เท่ากับจำนวนประชากร กรณีแบบสอบถามไม่ครบถ้วนหรือไม่สมบูรณ์ ผู้ศึกษาจะดำเนินการแจกแบบสอบถามใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษานำผลคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดไปวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ทางด้านสถิติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ระดับภาวะการบริหารงานวิชาการของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ทั้งนี้ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้โดยใช้เกณฑ์ เบสส์ (Best.1977.pp:47อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม.2560:28-29)

ตอนที่ 3 ระดับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ทั้งนี้ผู้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนมาวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยที่ได้โดยใช้เกณฑ์ เบสส์ (Best.1977.pp:47อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม.2560:28-29)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายความว่า มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายความว่า มาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายความว่า ปานกลาง

กลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายความว่า น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายความว่า น้อยที่สุด

ที่สุด

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ด้วยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient อ้างถึงในในตะวัน กำหอม 2560:116) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ดังนี้

สูงกว่า 0.90 มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

0.71-0.90 มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

0.30-0.70 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ต่ำกว่า 0.30 มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

0.0 ไม่มีความสัมพันธ์กัน

#### ผลการวิจัย

1. ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 อายุ 30-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ประสบการณ์ทำงานต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตามลำดับ

2. การบริหารงานวิชาการของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียน โอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา

และอันดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

2.1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมา คือ ส่งเสริมการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของ ครูในกลุ่มสาระต่างๆ ด้วยวิธีที่หลากหลาย นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และอันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ศักยภาพ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียนตามลำดับ

2.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและงานเทียบโอนผลการเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ มีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัดผล และประเมินผล ของสถานศึกษา รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และ ประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา พัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผล เพื่อ สอนตอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และอันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง จากกระบวนการ ปฏิบัติ และผลงาน ตามลำดับ

2.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ การศึกษา วิเคราะห์ การบริหารจัดการและการ พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของ สถานศึกษา รองลงมา คือ เผยแพร่ ผลงานการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ และงานวิชาการกับสถานศึกษา ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น นโยบายส่งเสริมเผยแพร่งานวิจัยของ บุคลากร และอันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ เรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ ตามลำดับ

2.4 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา และ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือ ส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ พัฒนาสื่อ และ นวัตกรรม จัดการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ ใน การจัดการเรียนรู้และพัฒนางานด้านวิชาการ และ อันดับสุดท้ายคือ ศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้ สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนรู้และการบริหารงาน วิชาการ ตามลำดับ

2.5 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ จัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น รองลงมา คือ สำรวจแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ทั้งในและนอกเขตพื้นที่ การศึกษา จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้ง พัฒนา ให้เกิดองค์ความรู้ และอันดับสุดท้ายคือ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคม อื่นที่ จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนา แหล่งเรียนรู้ ที่ใช้ร่วมกัน ตามลำดับ

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ มีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการ เรียนการสอน รองลงมา คือ มีการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียนการสอน ในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับ สถานศึกษา มีประเมินผลการ จัดระบบและกระบวนการ นิเทศการศึกษาใน สถานศึกษา และอันดับสุดท้ายคือ ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระบบการนิเทศ ภายใน สถานศึกษา ตามลำดับ

2.7 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับ

มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ จัดให้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับกับการ จัดระบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินการ พัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพภายใน และอันดับสุดท้ายคือ ตามลำดับ

3. คุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษา พิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี รองลงมา คือด้านผู้เรียนมี ทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านผู้เรียนมี ความรู้ ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิด สร้างสรรค์ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม และอันดับ สุดท้ายคือด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน ตามลำดับ

3.1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาพที่ดี โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์ จากสิ่ง เสพติดและสิ่งมอมเมาหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยง ต่อความรุนแรง โรคภัยและอุบัติเหตุ รวมทั้ง ปัญหาทาง เพศ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมี สมรรถภาพทาง กายตามเกณฑ์ ผู้เรียนมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น ตามลำดับ

3.2 ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมีความกตัญญูตเวที รองลงมาคือผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนมีความ เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และไม่เห็นแก่ ตัว ตามลำดับ

3.3 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมี วิธีการค้นหาความรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์

รองลงมาคือผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง สนุกกับ การ เรียนรู้ ผู้เรียนสนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว และ อันดับสุดท้ายคือ ผู้เรียนสนใจใช้บริการ ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อได้ ตามลำดับ

3.4 ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็น ระบบ คิดสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมีทักษะ การคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็น ระบบ และมีการคิดแบบ องค์กรรวม รองลงมาคือผู้เรียน สามารถประเมิน เลือกแนวทางการ ตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาอย่างมีสติ ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และ จินตนาการ และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนมีทักษะการ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และ คิดไตร่ตรอง ตามลำดับ

3.5 ด้านผู้เรียนมีความรู้ โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือ ผู้เรียนสามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน น าเสนอด้วยวิธีต่างๆ ได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนมี ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตาม เกณฑ์ ผู้เรียน สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ ทั้ง ภาษาไทยและ ภาษาต่างประเทศ และ อันดับสุดท้ายคือ ผู้เรียนมีผล การทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ย ตามเกณฑ์ ตามลำดับ

3.6 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนสามารถทำงานอย่างมีความสุข ภูมิใจใน ผลงานของตนเอง ตามลำดับ

4. ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับ คุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม มีค่า ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียน เรียงตาม ค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี รองลงมาคือ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ เท่ากับด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และอันดับสุดท้ายคือ ด้านผู้เรียนมี

### อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียน โอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ (2563, น. 66) การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษารอบนอก เขต 4 ผลวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษารอบนอก เขต 4 พบว่า ภาพรวมมีการดำเนินงานในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป น้อย ได้แก่ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวัดและประเมินผล

1.1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการ

เรียนรู้ ตามสาระ และหน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รองลงมา คือส่งเสริมการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของ ครูในกลุ่มสาระต่างๆด้วยวิธีที่หลากหลาย นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และอันดับสุดท้ายคือ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ศักยภาพ ความสนใจและความถนัดของผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ (2563, น. 66) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดทำแผนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ควรพัฒนาครู เกี่ยวกับการฝึกกระบวนการเรียนรู้ ควรวิเคราะห์ หลักสูตรสถานศึกษาและศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และควร นำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

1.2 ด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนโอนผลการเรียนโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือมีการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการ วัดผล และประเมินผลของสถานศึกษา รองลงมา คือส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และ ประเมินผลแต่ละรายวิชาให้ สอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษา พัฒนาเครื่องมือวัด และประเมินผล เพื่อ สนองตอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และอันดับสุดท้ายคือส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริง จากกระบวนการ ปฏิบัติ และผลงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ (2563, น. 66) ด้านการวัดและประเมินผล เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรแต่งตั้ง คณะกรรมการวัดและประเมินผลให้ชัดเจน ควรกำหนดระเบียบการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตร สถานศึกษา ควรพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอควรจัดระบบสารสนเทศด้านการวัดและ ประเมินผล และควรติดตาม ตรวจสอบ เอกสารการวัด และประเมินผลให้เป็นปัจจุบัน

1.3 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ การศึกษา วิเคราะห์ การบริหารจัดการและการ พัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของ สถานศึกษา รองลงมา คือ เผยแพร่ ผลงานการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพ การเรียนรู้ และ งานวิชาการกับสถานศึกษา ชุมชน องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น นโยบายส่งเสริมเผยแพร่งานวิจัยของ บุคลากร และอันดับสุดท้ายคือส่งเสริมให้ครูทำวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการ เรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิดา เจริญชัย (2561, น. 78-79) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการวิจัยตลอดจน เผยแพร่ผลงานวิจัยผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครู ดำเนินการจัดทำ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ใน แต่ละกลุ่มสาระและผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมครู เกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธี ที่หลากหลายและทันสมัย

1.4 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ ประสานความ ร่วมมือในการผลิต จัดทำ พัฒนา และ การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การจัดการเรียนรู้ รองลงมา คือส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ พัฒนาสื่อ และ นวัตกรรม จัดการสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ ใน การจัดการเรียนรู้และพัฒนางานด้านวิชาการ และ อันดับสุดท้ายคือศึกษา วิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้ สื่อและ เทคโนโลยีเพื่อจัดการเรียนรู้และการบริหารงาน วิชาการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สาคร มหาหิงค์ (2563, น. 66) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการศึกษา เรียงลำดับตามคำร้อยละจาก มากไป นาน้อย ดังนี้ ควรส่งเสริม จัดทำสื่อ และ เทคโนโลยีทางการศึกษา ควรพัฒนาครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการ พัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา ควรส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยีทางการ ศึกษาในการจัดกระบวนการเรียนรู้

ควรมีการติดตามประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการ ศึกษา และควรส่งเสริมการวิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ทางการศึกษา

1.5 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งการเรียนรู้แก่ ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น รองลงมา คือสำรวจแหล่งเรียนรู้ที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณภาพการศึกษาทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ทั้งในและนอกเขตพื้นที่ การศึกษา จัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้รวมทั้ง พัฒนา ให้เกิดองค์ความรู้ และอันดับสุดท้ายคือ ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคม อื่นที่ จัดการศึกษาในการจัดตั้ง ส่งเสริม พัฒนา แหล่งเรียนรู้ ที่ใช้ร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชลิดา เจริญชัย (2561:78-79)ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ผู้บริหารควร ดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พัฒนาให้เกิด องค์ความรู้ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูใช้แหล่ง เรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา และผู้บริหารควรดำ เนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดย ภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และ การ เรียนการสอน รองลงมา คือ มีการนิเทศงาน วิชาการ และการเรียนการสอน ในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับ สถานศึกษา มีประเมินผลการ จัดระบบและกระบวนการ นิเทศการศึกษาใน สถานศึกษา และอันดับสุดท้ายคือประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระบบการนิเทศ ภายใน สถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของสาคร มหาหิงค์ (2563, น. 66) ด้านการนิเทศภายใน ควร สร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจ แก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องใน กระบวนการนิเทศ ควรแต่งตั้ง

คณะกรรมการ กำหนดหน้าที่ ในกระบวนการนิเทศ อย่างชัดเจน ควรดำเนินการ นิเทศภายในอย่างต่อเนื่อง เรียงลำดับตามค่าร้อยละจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรสรุปผล วางแผน ปรับปรุง การนิเทศภายใน และควรร่วมกันแก้ปัญหา ไม่ใช่การนิเทศแบบจับผิด

1.7 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือ จัดให้มีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา รองลงมา คือ จัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับกับการ จัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดำเนินการ พัฒนางานตามแผนติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน และอันดับสุดท้ายคือ สอดคล้องกับงานวิจัยของชลิดา เจริญชัย (2561, น. 78-79)ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหน่วยงานต้นสังกัดเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาผู้บริหารควรจัดเตรียมงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในภายนอก และการนำ ข้อมูลสารสนเทศจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนา

2. คุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี รองลงมา คือด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านผู้เรียนมีความรู้ ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม และอันดับสุดท้ายคือด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนกร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลวิจัยพบว่า คุณภาพมาตรฐานผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีคุณภาพในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยคือ มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี และมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์มาตรฐานที่ 6 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่อ อาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 5 ด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 3 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมาตรฐานที่ 4 ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผล

2.1 ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนไม่เสพหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่ง เสพติดและสิ่งมอมเมาหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัยและอุบัติเหตุ รวมทั้ง ปัญหาทางเพศ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทาง กายตามเกณฑ์ ผู้เรียนมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่าง เหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น และอันดับสุดท้ายคือผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนกร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ผู้เรียนไม่เสพหรือ แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมาหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัยและ อุบัติเหตุ รวมทั้งปัญหาทาง

เพศ และผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพสุขนิสัยและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

2.2 ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทียุติธรรมคือผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนมีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และไม่เห็นแก่ตัว สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนากร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมมี คุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตาม ค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ผู้เรียนมีความกตัญญูกตเวทียุติธรรมและผู้เรียนมีวินัยมี ความรับผิดชอบต่อส่วนหน้าที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีความประหยัด และใช้ทรัพยากร สิ่งของ ส่วนตน ส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

2.3 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมีวิธีการค้นหาความรู้ด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ รองลงมาคือผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง สนุกกับการ เรียนรู้ ผู้เรียนสนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่างๆ รอบตัว และ อันดับสุดท้ายคือ ผู้เรียนสนใจใช้บริการห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนากร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ พัฒนาการตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวมมี คุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี คุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยคือ ผู้เรียนสนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ผู้เรียนมีวิธีการเรียนรู้ของตนเองสนุกกับการเรียนรู้และ ผู้เรียนสนใจใช้บริการห้องสมุดแหล่ง ความรู้และสื่อได้

2.4 ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบ องค์กรรวม รองลงมาคือผู้เรียนสามารถประเมิน เลือกลงนามทางการ ตัดสินใจ แก้ไขปัญหาอย่างมีสติ ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ และ อันดับสุดท้ายคือผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และ คิดไตร่ตรอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนากร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี วิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบ และมีการคิดแบบองค์กรรวม ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ และ ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจินตนาการ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ และคิดไตร่ตรอง

2.5 ด้านผู้เรียนมีความรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อันดับที่ 1 คือ ผู้เรียนสามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน น าเสนอด้วยวิธีต่างๆ ได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตาม เกณฑ์ ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ ทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และ อันดับสุดท้ายคือ ผู้เรียนมีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ย ตามเกณฑ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนากร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้าน ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยภาพรวมมี คุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตาม ค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนสามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียนนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ ได้ ผู้เรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์

และผู้เรียนมีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติ เฉลี่ยตามเกณฑ์ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ ทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

2.6 ด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต ผู้เรียนมีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ และอันดับสุดท้ายคือผู้เรียนสามารถทำงานอย่างมีความสุขภูมิใจใน ผลงานของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนกร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81) ด้าน ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคุณภาพอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ย 3 ลำดับแรกคือ ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ผู้เรียน มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และผู้เรียนมีความเพียรพยายาม ขยัน อดทน ละเอียด รอบคอบในการ เรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้เรียนมีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ

3. ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าการบริหารงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพผู้เรียน เรียงตาม ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี รองลงมาคือ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ เท่ากับด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน ด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และอันดับสุดท้ายคือ ด้านผู้เรียนมีความรู้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนกร พรหมวังขวา (2558, น. 29-81)ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาชั้น

พื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานสามารถทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง ประสงค์มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มี วิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์และมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีค่า ความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

#### ข้อเสนอแนะ

การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนและเทคโนโลยี ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และอันดับสุดท้ายคือด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2)คุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อันดับที่ 1 คือ ด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี รองลงมา คือด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านผู้เรียนมีความรู้ ด้านผู้เรียนมีการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม และอันดับสุดท้ายคือด้านผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน 3)ความสัมพันธ์การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของบุคลากรศูนย์

การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดสมุทรสงคราม โดยภาพรวม มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### 1. ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษานับสนุนจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งในสถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น ทั้งในและนอกเขตพื้นที่การศึกษา ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น และส่งเสริมเพื่อพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความคิดแบบองค์รวมอย่างมีประสิทธิภาพ

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับการบริหารงานวิชาการ

### บรรณานุกรม

ชลิดา เจริญชัย. (2561). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน กลุ่มนิคมพัฒนาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

น้ำฝน โงษาฤทธิ. (2563). *ทัศนะทัศนะของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดมุกดาหาร การศึกษาพิเศษ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. (วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต). สาขาบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตวิทยาลัย : วิทยาลัยทองสุข.

ในตะวัน กำหอม. (2560). *การบริหารองค์กรและทรัพยากรทางการศึกษา*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ทีคอม วิทยาลัยทองสุข.

\_\_\_\_\_. (2560). *การวิจัยการบริหารการศึกษา*. มหาสารคาม: โรงพิมพ์ทีคอม วิทยาลัยทองสุข.

ราชกิจจา นุเบกษา. (2551). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม. 124/ตอนที่ 61 ก/หน้า 8/27 กันยายน 2550

รัตนกร พรหมวังขวา. (2558). *ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

สาคร มหาหิงค์. (2563). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

สุจินต์ สว่างศรี. (2559). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาในประเทศไทย*. *วารสารวิทยาลัยราชสุดาเพื่อการวิจัยและพัฒนาคนพิการ*, 10(13).