

รายงานการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

The Assessment Report of the Student Support System Project of Wat
Sakae School, Pathumthani Primary Educational Service Area Office 1

ธัญรัตน์ โชติวิวุฒิพงศ์¹

Thannarat Chotiwiwutthipong

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม ประเมิน 4 ด้าน คือด้านบริบท ด้านปัจจัย(Input) ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ครูและบุคลากรของโรงเรียน นักเรียนชั้น ป.4 – ป. 6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครอง ผู้แทนทางศาสนา ผู้นำชุมชน ตำรวจ และเจ้าหน้าที่รพ.ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. การประเมินด้านบริบท (Context) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับบริบทในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสอดคล้องมากที่สุดคือ ความต้องการของสังคม ส่วนด้านที่มีความสอดคล้องน้อยที่สุดได้แก่ ด้านนโยบาย
2. การประเมินด้านปัจจัย (Input) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสม ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านงบประมาณ ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ
3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการวางแผน ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด ด้านการปรับปรุงแก้ไข
4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวม พบว่า มีผลสำเร็จอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดคือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 การสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปได้ดีและอบอุ่น ส่วนผลสำเร็จน้อยที่สุดคือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 การสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนา

Received: 2022-02-10 Revised: 2022-03-14 Accepted: 2022-03-20

¹ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสะแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 Director of Wat Sakae School Pathum Thani Primary Educational Service Area District Office 1.

Corresponding Author e-mail: aphinant.jais@gmail.com

คุณภาพนักเรียนอย่างเข้มแข็ง ผลสำเร็จตามกิจกรรมกิจกรรมระบบข้อมูลพื้นฐานนักเรียนรายบุคคล
อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 8 กิจกรรม

คำสำคัญ: การประเมิน; โครงการ

Abstract

This study aimed to assess the student support system project of Wat Sakae school, Pathumthani primary educational service area office 1. The assessment format was CIPP model according to Stufflebeam (Stufflebeam. 1983) contained 4 aspects which were context, input, process and product. The samples to be assessed were teachers and school staff, grade 4 – 6 students, the basic education board, the representative of students' parents, the religious representative, communities' leaders, policemen and health-promoting hospital staff. The tool of this study was a 5 rating-scale questionnaire. The data were analyzed by frequency, percentage, mean and standard deviation. The result found that. 1. The context assessment, the result of the analysis of the conformity data of the project and context. In general, conformity was at a high level. Considering each aspect found that the social need aspect was found to be the most conformity and the least conformity was the policy aspect. 2. The input assessment, the result of the analysis of the suitability data. All aspects were at a high level in general. Considering each aspect found that the expenditure aspect was found to be the most suitability and the least suitability was the management aspect. 3. The process assessment, in general, the result of the analysis of the operational level data was at a high level. Considering each aspect found that the most practiced aspect is the planning aspect, and the least practiced aspect was the improvement aspect. 4. The product assessment, the productivity according to the project objectives, in general found that the success was at a high level. Considering each aspect found that the second objective which was the warming and positive relationship between teachers and students was the most successful. The least successful was the fourth objective which was the cooperation building with those in student quality improvement. The achievement according to the basic information system activities for individual students were at the highest level among 8 activities.

Keywords: Report; System Project

1. ความนำ

ด้วยกระแสโลกาภิวัตน์และการดำรงอยู่ในสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่แทรกซึมวิถีชีวิตของผู้คนในสังคมทุกรูปแบบ ทำให้คนไทย โดยเฉพาะเด็ก และเยาวชนต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รุนแรง และ เต็มไปด้วยสถานการณ์ปัญหาที่มีความสลับซับซ้อน นอกจากนี้การไหลบ่าของวัฒนธรรมต่างชาติ ที่เข้ามาสู่สังคมไทยด้วยกระบวนการทางทุนนิยมและบริโภคนิยม ในขณะที่วัฒนธรรมดั้งเดิมนับวันแต่จะอ่อนแอลง ทำให้เด็กและเยาวชนตกเป็นเหยื่อของสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมดังกล่าวจนนำไปสู่การมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์และความล้มเหลวทั้งทางด้านการเรียน และความไม่มั่นคงในอนาคตเด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันจำนวนไม่น้อยที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ในสังคม ทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างไปจากเด็กและเยาวชนในอดีต แม้ว่าผู้ปกครอง ครูอาจารย์และคนทำงานด้านเด็กจะใช้ความรัก ความปรารถนาดีอย่างมากมายเพียงใดก็ตาม ก็ไม่อาจพิทักษ์ ปกป้อง และคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ปลอดภัย หรือมีพฤติกรรมตามที่สังคมคาดหวังได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2559: 1)

โรงเรียนวัดสะแก ตั้งอยู่เลขที่ 42 หมู่ที่ 2 ตำบลสามโคก อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เปิดสอน ระดับชั้นเรียน อนุบาล 2 ถึง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 157 คน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษารวม 10 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป เนื่องจากบริเวณโดยรอบมีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ผู้ปกครองส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีฐานะยากจนมีรายได้ค่อนข้างน้อย รายได้เท่าค่าแรงขั้นต่ำ เป็นประชากรที่ย้ายถิ่นฐานมาทำมาหากินในพื้นที่นี้ และบางครั้งครอบครัวก็ย้ายมาเช่าที่วัดสะแกปลูกบ้านสร้างครอบครัวใหม่ ครอบครัวหย่าร้าง นักเรียนขาดความอบอุ่นเด็กอาศัยอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ร้อยละ 80 และผู้ปกครองไม่รู้หนังสือ การศึกษา จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4, 6 , 7 รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัว/ปี 40,000 บาท จากบริบทดังกล่าวนี้ ส่งผลกระทบต่อนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก ทั้งในด้านการดำรงชีพ ความเป็นอยู่ ความปลอดภัย สังคมสิ่งแวดล้อมรอบตัว เช่น ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิต และสุขภาพกายของนักเรียนทุกคน (รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนวัดสะแก. 2563: 9-10)

การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนวัดสะแก ผู้รายงานได้เลือกรูปแบบการประเมินแบบชิปปิงของสตีฟเฟิลบีม เนื่องจากเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ และเป็นการประเมินรายละเอียดในด้านต่าง ๆ ที่ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้ครอบคลุมการประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านความสอดคล้องของบริบท ด้านความเหมาะสมของปัจจัย ด้านระดับปฏิบัติของกระบวนการดำเนินงาน ด้านสำเร็จของผลผลิตโครงการ ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องของโครงการอย่างละเอียดทุกขั้นตอน และ

สามารถนำผลการประเมินที่ได้มาใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนา ปรับปรุงโครงการระบบดูแลช่วยเหลือของโรงเรียนวัดสะแกในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังเป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในสังกัดและโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และสังกัดอื่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนได้ นอกจากนี้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สามารถนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ให้มีคุณภาพประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย สืบไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ของโครงการ

3. ขอบเขตการวิจัย

3.1 ด้านประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

1) การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 9 คน รวมประชากร 20 คน

2) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 คน ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตำรวจจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 คน รวมประชากร 30 คน

3) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 61 คน (การเลือกนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นประชากรของนักเรียนสำหรับตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเป็นนักเรียนที่มีความพร้อมในด้านวุฒิ สามารถเข้าใจคำถามได้ดี) คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 9 คน ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ตำรวจจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 คน รวมประชากร 100 คน การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้

3.2 ด้านเนื้อหา

ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินโดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam.1983:169-179) ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท (Context) 2) การประเมินด้านปัจจัย (Input) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product)

3.3 ระยะเวลาในการประเมิน

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในปีการศึกษา 2563 โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2563 – มีนาคม 2564

4. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 แนวคิดพื้นฐานและหลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

เชาว์ อินโย (2553: 4) ให้ความหมายการประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิสนุ พองศรี (2553: 68) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการใดโครงการหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยน ระบุ ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการ

บุญมี พันธุ์ไทย (2554: 18) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ ที่ก่อให้เกิดสารสนเทศสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการและในการตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าได้ผลตามเป้าหมายของโครงการหรือไม่ จะดำเนินโครงการต่อไปหรือว่าจะยุติโครงการ

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2554: 2) กล่าวถึงความหมายของการประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการศึกษาแสวงหาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร และบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการหรือไม่ มีผลกระทบในแง่ลบต่าง ๆ อย่างไรที่เกิดขึ้นจากโครงการบ้าง

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2555: 70) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตัดสินใจชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่

จัดขึ้นอย่างเป็นระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

อนเนก พ. อนุกุลบุตร (2556: 18) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การตัดสินใจคุณค่าโครงการโดยใช้ข้อมูลและเกณฑ์ต่าง ๆ

กมลนันท์ บุญกล้า (2559: 45) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้สารสนเทศต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะ โดยนำสารสนเทศที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อ หรือปรับเปลี่ยน ปรับปรุง ขยายผล ระบุหรือยกเลิกโครงการ เป็นต้น

ไทเลอร์ (Tyler. 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้น กับจุดหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่าจุดหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และเฉพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง

มิคเชิล สไครเวล (Michael Scriven. 1967) ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin. 1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

โพรวูส์ (Provus. 1971) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า เป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติงานของแผนงาน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนา หรือปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงาน หรือนำไปประกอบการพิจารณาตัดสินผลสำเร็จของโครงการว่าตรงตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย หรือสอดคล้องกับมาตรฐานตามที่หน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดไว้หรือไม่ มีคุณภาพหรือประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด และเป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อ ปรับปรุง พัฒนา หรือยกเลิกโครงการนั้น

5. ระเบียบวิธีการวิจัย

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมินโครงการนี้ ใช้ประชากรทั้งหมดในการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

1) การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 9 คน รวมประชากร 20 คน

2) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 คน ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ดำรงจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 คน รวมประชากร 30 คน

3) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 9 คน บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 คน นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 61 คน (การเลือกนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นประชากรของนักเรียนสำหรับตอบแบบสอบถาม เนื่องจากเป็นนักเรียนที่มีความพร้อมในด้านวัยวุฒิสามารถเข้าใจคำถามได้ดี) คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 9 คน ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 คน ผู้นำชุมชน จำนวน 3 คน ดำรงจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 คน เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 คน รวมประชากร 100 คน การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใช้ประชากรทั้งหมดตอบแบบสอบถามในการประเมินครั้งนี้

5.2 เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มี 4 ฉบับ (ภาคผนวก ก) ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามก่อนดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท (Context) และปัจจัย (Input) สำหรับครูและบุคลากรของโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท (Context) โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณ

ค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นด้านความต้องการของสังคม จำนวน 3 ข้อ ด้านนโยบาย จำนวน 4 ข้อ ด้านความต้องการของโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ และด้านความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 4 ข้อ รวมจำนวน 16 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัย (Input) โครงการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 2 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อประเมินการ ปฏิบัติของกิจกรรมในโครงการ (Process) สำหรับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้แทนทางศาสนา ผู้นำชุมชน ดำรงจากสถานีตำรวจ และ เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นด้านการวางแผน (Plan) จำนวน 4 ข้อ ด้านการ ดำเนินการ (Do) จำนวน 6 ข้อ ด้านการตรวจสอบ (Check) จำนวน 6 ข้อ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) จำนวน 4 ข้อ รวมจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมประกอบ โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 3 แบบประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัด สะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อประเมินการบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ (Product) สำหรับครูและบุคลากรของโรงเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้แทนทางศาสนา ผู้นำชุมชน ดำรงจาก สถานีตำรวจ และเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก

ฉบับที่ 4 แบบประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน วัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อประเมินการบรรลุ

วัตถุประสงค์ของโครงการ (Product) สำหรับนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 61 คน โรงเรียนวัดสะแก แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก

5.3 วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาเอกสารแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิด

2) ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถาม /แบบประเมินจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
ต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมเนื้อหากรอบความคิดของการประเมิน
โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก

3) กำหนดนิยามศัพท์ตามขอบข่ายเนื้อหาและศึกษารายละเอียดของสิ่งที่ต้องการ
ประเมินในแต่ละด้าน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

4) สร้างแบบสอบถาม

5) นำร่างแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน

6) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7) นำแบบสอบถามและแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับคณะ
ครู บุคลากรของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่าย-
ผู้ปกครอง โรงเรียน..... จำนวน 30 คน นำแบบสอบถาม
ไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's
Alpha Coefficient,อ้างถึงใน

รัตนะ บัวสนธิ์ , 2540 : 17-18) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ดังนี้

ฉบับที่ 1 ตอนที่ 2 ด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น = .9089

ฉบับที่ 1 ตอนที่ 3 ด้านปัจจัย มีค่าความเชื่อมั่น = .9650

ฉบับที่ 2 ด้านกระบวนการรวม มีค่าความเชื่อมั่น = .9089

ฉบับที่ 2 ตอนที่ 2 ด้านกระบวนการของโครงการ มีค่าความเชื่อมั่น = .9779

ฉบับที่ 2 ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการของกิจกรรม มีค่าความเชื่อมั่น = .9891

ฉบับที่ 3 ตอนที่ 2 ด้านผลผลิตของบุคลากร มีค่าความเชื่อมั่น = .9629

ฉบับที่ 4 ตอนที่ 2 ด้านผลผลิตของนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น = .8917

รายละเอียดดังปรากฏในภาคผนวก ค

5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 11 ฉบับ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 20 ฉบับ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 12 -15 พฤษภาคม 2564 ได้คืนมาจำนวน 20 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากครู จำนวน 9 ฉบับ บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 ฉบับ คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 ฉบับ ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 ฉบับ ผู้นำชุมชน จำนวน 3 ฉบับ ดำรงจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 ฉบับ เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 ฉบับ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 17 - 21 พฤศจิกายน 2565 ได้คืนมาจำนวน 30 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

แบบสอบถามฉบับที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากครู จำนวน 9 ฉบับ บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 2 ฉบับ คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง จำนวน 12 ฉบับ ผู้แทนทางศาสนา จำนวน 1 ฉบับ ผู้นำชุมชน จำนวน 3 ฉบับ ดำรงจากสถานีตำรวจ จำนวน 1 ฉบับ เจ้าหน้าที่ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 2 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 ฉบับ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 9 - 13 มีนาคม 2558

แบบสอบถามฉบับที่ 4 เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 – นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 61 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 61 ฉบับ โดยผู้ประเมินได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 9 - 13 กุมภาพันธ์ 2565 ได้คืนมาจำนวน 61 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้นำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาจัดกระทำข้อมูลดังนี้

1) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาคะแนนเฉลี่ย (μ) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน () โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2553: 102-106) การแปลความหมายของบริบท (Context)

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50-5.00	ระดับความสอดคล้องมากที่สุด
3.50-4.49	ระดับความสอดคล้องมาก
2.50-3.49	ระดับความสอดคล้องปานกลาง

1.50-2.49 ระดับความสอดคล้องน้อย

1.00-1.49 ระดับความสอดคล้องน้อยที่สุด

6.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้**1) หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา**

นำแบบสอบถามที่ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เที่ยงตรง และครอบคลุมเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วนำข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข (ภาคผนวก ข) การพิจารณาค่า IOC นี้จะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 จึงจะถือว่าวัดได้สอดคล้องกัน (โชติกา ภาษีผล. 2554: 63)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1

R แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

6.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient)

7. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สรุปได้ดังนี้

7.1 การประเมินด้านบริบท (Context)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของสังคม นโยบาย ความต้องการของโรงเรียน ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความต้องการของสังคม อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

1) การประเมินด้านปัจจัย (Input) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของปัจจัยด้านความเหมาะสมของการบริหารจัดการด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

7.2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกระบวนการ (Process) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินการ (Do) ด้านการตรวจสอบ (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไข (Action) ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา, ตัวแทนผู้ปกครอง, ผู้แทนทางศาสนา, ผู้นำชุมชน, ตำรวจเจ้าหน้าที่รพ.ส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

7.3 การประเมินด้านผลผลิต (Product)

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ 5 ข้อ และมีกิจกรรมประกอบโครงการ 8 กิจกรรม ดังนี้

- 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ
- 2) กิจกรรมประกอบโครงการ

7.4 ผลที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อสิ้นสุดโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

1) ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน จากการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 นักเรียนได้รับการคัดกรองส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ นักเรียนมาโรงเรียนสม่ำเสมอ มีความประพฤติเป็นที่น่าพอใจ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่น่าพอใจ และมีนักเรียนได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ จำนวนมากทั้งในด้านดนตรี ศิลปะ กีฬา และด้านวิชาการ

2) ผลที่เกิดขึ้นต่อครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน จากการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปีการศึกษา 2563 ผลของโครงการที่เกิดขึ้นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน คือ ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความตระหนักให้มีความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ความร่วมมือกับโรงเรียนเป็นอย่างดี ครูประจำชั้นมีการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและให้ความช่วยเหลือสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียนกลุ่มเสี่ยง เกิดความร่วมมือกันระหว่างครูและผู้ปกครอง ครูไปเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ส่งผลให้ครูรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างตรงประเด็น ครูและบุคลากรของโรงเรียนประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ครูได้รับความศรัทธาจากผู้ปกครองและชุมชน เป็นต้น

3) ผลที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียน

โรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน เพื่อร่วมกันดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่งผลให้การดำเนินงานโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นอย่างดี นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างดียิ่ง

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1) จากผลการประเมินด้านบริบท (Context) โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก พบว่า มีรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ในการจัดทำวิสัยทัศน์ของโรงเรียนควรกำหนดวิสัยทัศน์ให้ครอบคลุมประเด็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดไว้ให้ชัดเจน ให้มองเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญของการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดโดยมีการกำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

2) จากผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก พบว่า มีรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะในข้อโครงการมีการปรับปรุงการทำงานตามผลการประเมินอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น ในการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ในปีการศึกษาต่อไป โรงเรียนควรได้มีการดำเนินงานอย่างจริงจัง และเป็นรูปธรรมในการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานให้กับผู้ปฏิบัติงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบผลการดำเนินงานปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3) จากผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก พบว่า ผลสำเร็จตามกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด คือ กิจกรรมคัดกรองเด็กพิเศษเรียนรวม ดังนั้น ในการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป โรงเรียนควรได้ปรับปรุงแนวทางและวิธีการดำเนินกิจกรรมคัดกรองเด็กพิเศษเรียนรวม ให้สามารถบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่อไป

8.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

1) ควรมีการศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดสะแก กิจกรรมคัดกรองเด็กพิเศษเรียนรวม

2) ควรประเมินตามตัวชี้วัดของแต่ละมาตรการที่กำหนดไว้ เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงานให้ได้
ผลตามตัวชี้วัดที่ตั้งไว้

9. เอกสารอ้างอิง

กนกพร ด้วงคำภา. (2553). ประสิทธิภาพการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดใน

โรงเรียนที่เปิดสอนช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1.

นครพนม : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,มหาวิทยาลัยนครพนม.

ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการเขียนเค้าโครงการวิจัย ; แนวทางสู่ความสำเร็จ(พิมพ์ครั้งที่

2). กรุงเทพฯ ฯ : บริษัทไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ จำกัด.

- โชติกา ภาชีผล. (2554). การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชาว์ อินใย . (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : บริษัท วี.พริ้นท์ (1991) จำกัด.
- ณัฏฐนัท เลี้ยวไพโรจน์ . (2554). คู่มือครูหน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว) จำกัด.
- เดชา หรสิทธิ์ . (2554). การดำเนินงานป้องกันยาเสพติดของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอรอดุพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1. นครพนม : วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยนครพนม.
- บุญมี พันธุ์ไทย . (2554). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปกรณ มณีปกรณ . (2555). ครอบครัว : ปัจจัยปกป้องหรือผลักดันปัญหาเสพติดของวัยรุ่นในเขตจังหวัดชลบุรี. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย ปีที่ 3 ฉบับที่ 3 .
- เมตตา กลิ่นมาลี . (2554). แนวทางการป้องปรามยาเสพติดในสถานศึกษา .วารสารวิชาการ ครุศาสตร์อุตสาหกรรมพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.ปีที่ 2 ฉบับที่ 1 มกราคม –มิถุนายน 2554.
- โรงเรียนสุเหร่าชีรอ (ราษฎร์สามัคคี). (2557). สารสนเทศโรงเรียนสุเหร่าชีรอ(ราษฎร์สามัคคี). กรุงเทพฯ : (เอกสารอัดสำเนา).
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2557). สรุปผลการดำเนินงานโครงการโรงเรียน กรุงเทพมหานครปลอดยาเสพติด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- Jones , Diane Boshell. (1988). Administration Secondary:Sociology , Individual and Fammily Students, Qualitation Study of How Administrators. Can Help Fight Drug Use. According to High School Students (Prevention). Ph.D. dissertation, The University of Alabama.
- Krejcie, Robert V. and Morgan, Daryle W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities, Educational and Psychological Measurement. V 30,607-610.
- Rosati, M.M. (2000). Lawrence public school drug-free school : project. Massachusetts : Education Development Center.