

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัย
เทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
Role of Administrator and teacher performance in school for Internal
Quality Assurance of Kanchanadit Technical College, Surat Thani.
Office of the Vocational Education Commission

สุธาสินี คงทอง ¹
Suthasinee khongthong

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายใน ตามความคิดเห็นของครู 2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ครูในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 2 ตอน ตอนที่ 1 สอบถาม ด้วยแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 สอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาด้วยแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามแนวคิดของลิเคิร์ท และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยวิธี Cronbach's Alpha Coefficient สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า t-test และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA) ซึ่งปรากฏผลดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

คำสำคัญ : บทบาทของผู้บริหาร การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

Received: 2022-03-17 Revised: 2022-06-10 Accepted: 2022-06-20

¹ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา Surat Thani. Office of the Vocational Education Commission. Corresponding Author e-mail: Suthasinee @gmail.com

Abstract

The purposes of the study were: 1) to study the roles of school administrators for promote internal quality assurance according to the opinions of teachers. 2) To compared the role of school administrators for promote internal quality assurance according to the opinions of teachers and classified by educational background and work experience. The samples of this study consisted of 33 teachers. The research instrument was a questionnaire calculated as 100 percent. The instrument used in this research were 2-part. Part 1 asked about the status of the respondents by checklist. Part 2 asks about the role of the administrator of the educational institution by using the estimation scale. According to Likert's concept and asks about the role of the administrator of the educational institution by using the estimation scale according to Lickert's concept and find the Index of Conformity (IOC) and (Reliability) by Cronbach's Alpha Coefficient method. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test and One Way ANOVA. The results were as follows.

1. The roles of school administrators for promote internal quality assurance is in high level when considering each aspect It was found that it was at a high level in all aspects.

2. To compared the role of school administrators for promote internal quality assurance according to the opinions of teachers and classified by educational background and work experience had no significant difference

Keywords: The roles of school administrators, promote internal quality assurance.

1. ความนำ

ปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจำเป็นต้องบริหารจัดการศึกษาในเชิงคุณภาพ โดยมีการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่เสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานในทุกระดับและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างสอดคล้องกันเป็นระบบ มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ได้รับความร่วมมือกัน กำหนดไว้เพื่อบรรลุเป้าหมายของการปฏิรูปการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการและวิธีการบริหาร และการจัดการคุณภาพ (Quality Management) สมัยใหม่ที่เน้นการสร้างเชื่อมั่นให้กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยที่ความเชื่อมั่นนี้ต้องตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา ข้อเท็จจริง หลักฐานเชิงประจักษ์

และความสมเหตุสมผลเป็นสำคัญ ดังนั้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดไว้ชัดเจนในหมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยรับผิดชอบจัดและพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ และมาตรา 48 ระบุว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการศึกษาที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน นอกจากนี้มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 2-3)

สืบเนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวดที่ 2 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้กล่าวเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาว่าให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา โดยดำเนินการดังต่อไปนี้ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553: 8)

การจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษา จะมีการเปิดสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สำหรับการศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็นการจัดการพื้นฐาน โดยกำหนดโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาใหม่ ยึดหลักเอกภาพด้านนโยบายแต่หลากหลายในการปฏิบัติ การกระจายอำนาจ การบริหารและการจัดการศึกษาสู่เขตพื้นที่การศึกษาและองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาล ได้สนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่มีนโยบายมุ่งพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อให้การศึกษาสร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน โดยการปฏิรูปการศึกษาพัฒนาชีวิตคนไทยให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษาเป็นองค์กรหลักที่มุ่งมั่นผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของต่างประเทศ จัดการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพให้มีคุณภาพมาตรฐาน ขยายโอกาสทางการศึกษาวิชาชีพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค วิจัย

สร้างนวัตกรรม พัฒนาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาอาชีพ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2552: 1)

ผู้วิจัยเห็นว่าผู้บริหารเป็นบุคคลที่สำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำขององค์กรจึงจำเป็นต้องมีการบริหารที่เหมาะสม ซึ่งจะต้องดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาว่าผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำในการพัฒนาได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและปฏิบัติตามบทบาทมากน้อยแค่ไหน มีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามบทบาทมากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลให้ผู้บริหารโรงเรียนได้ปรับปรุงและพัฒนาบทบาทของตนให้ดียิ่งขึ้น สามารถสนับสนุนส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สำเร็จ สมดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ต่อไป ฉะนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าการได้วิจัยบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความจำเป็นต้องที่จะต้องหาข้อมูลจากทัศนะของครู เพื่อให้มีแนวทางในการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการจัดการในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
ความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

3. ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 7 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา
- 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา
- 3) ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา
- 4) ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ
- 5) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

6) ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 33 คน ใช้จำนวนประชาชนทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่วิจัย

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่

(1) วุฒิการศึกษา

(2) ประสบการณ์การทำงาน

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาดังนี้

(1) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา

(2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

(3) ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

(4) ด้านการบริหารวิชาการและวิชาชีพ

(5) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

(6) ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

(7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

4. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในมีนักวิชาการให้ความหมายเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในไว้ดังนี้

วารินทร์ สูงสุด (2543:2) ได้สรุปการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2543:11-12) สรุปว่าการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา สถาบัน สำนัก เพื่อควบคุมคุณภาพปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาโดยมีระบบและกลไกควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยบุคลากรในมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานต้นสังกัด จนทำให้มหาวิทยาลัย คณะ ภาควิชา สถาบัน สำนักเกิดความมั่นใจได้ว่าหน่วยงานมีการดำเนินการอย่างเป็นมาตรฐานและมีคุณภาพ

จุฬา เทียนไทยและจินตนา ชาญชัยศิลป์ (2544:7) สรุปการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กิจกรรมการควบคุมคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โดยการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเอง เพื่อให้มีความมั่นใจว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการตามภารกิจอย่างมีคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2544:7) สรุปการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการ โดยการร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมายและวิธีการทำแผนทุกขั้นตอน มีการบันทึกและติดตามตรวจสอบแผน ค้นหาจุดเด่นที่ต้องส่งเสริม จุดด้อยที่ต้องพัฒนาแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนโดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

พิสนุ พองศรี (2550: 177) กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นการบริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีคุณภาพที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องรวมทั้งหน่วยงานต่างๆ โดยการใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

โสภณ ชัยภักดิ์ (2551: 57) สรุปไว้ว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้น โดยผู้ประเมินภายในของสถานศึกษาเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดในระดับต่างๆ

พัทธรินทร์ เพียรราษฎร์ (2552:10) สรุปไว้ว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน กิจกรรมการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงควมมีคุณภาพโดยโรงเรียนร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเป็นการประเมินตนเองจากภายในโรงเรียน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ เพื่อให้เกิดมาตรฐานทางการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยมีบุคลากรของสถานศึกษานั้นทำหน้าที่การประเมิน ติดตามและตรวจสอบคุณภาพเองหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาทำหน้าที่ดังกล่าว

4.1 หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีนักวิชาการได้ให้หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ดังนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543: 9) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

- 1) ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพ ไม่ใช่การจับผิด เป้าหมายอยู่ที่ผู้เรียน
- 2) บริหารจัดการตามปกติไม่ได้แยกส่วนในการดำเนินงาน
- 3) การมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย นับตั้งแต่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546:11) ได้กำหนดหลักการในการประกันคุณภาพภายในไว้ ดังนี้

- 1) จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือการที่สถานศึกษาร่วมกันพัฒนาปรับปรุง คุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากรเสียหน้าโดยเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2) การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการและการทำงานตามบทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติ โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนา และแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึกในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3) การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้เกี่ยวข้องเช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ ต้นสังกัด เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผนติดตาม ประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

อรพิน ภิญญภาวศุทธิ (2547: 25) ได้สรุปไว้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีหลักการสำคัญ คือ การร่วมกันพัฒนาปรับปรุงคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการศึกษา บริหารจัดการตามปกติให้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายๆ ฝ่าย นับตั้งแต่ผู้เรียน ครู ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกระจายอำนาจ การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

ผ่องพรรณ จรัสจินดารัตน์ (2556: 19) ได้สรุปไว้ว่า หลักการประกันคุณภาพภายในจะต้องผสมผสานกระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินการอยู่แล้วเป็นเรื่องเดียวกัน โดยใช้ทฤษฎีการบริหารงานต่างๆ มาบูรณาการให้เหมาะสมกับ

บริบทของสถานศึกษาภายใต้ความร่วมมือ ร่วมใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา

สรุปหลักการประกันคุณภาพภายใน เป็นการร่วมมือกันของบุคลากรทางการศึกษาในการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

4.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2553: 5-8) กล่าวถึงในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจะเน้นการผสมผสานภายในสถานศึกษาเป็นสำคัญ บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติ ร่วมกันตรวจสอบ ประเมินผลและร่วมกันนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการ การดำเนินการ และการรายงาน

1) การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

การเตรียมการของสถานศึกษาก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ควรเริ่มที่การเตรียมบุคลากรของสถานศึกษาเป็นอันดับแรก ซึ่งมีขั้นตอนที่สำคัญดังต่อไปนี้

1.1) การเตรียมความพร้อมด้านความตระหนักที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการในสถานศึกษา ที่บุคลากรทุกคนจะต้องปฏิบัติเป็นปกติอยู่แล้ว แต่เนื่องจากเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องใหม่ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ จึงควรจะต้องหาข้อมูลในสถานศึกษาของตนเองว่า บุคลากรส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพมากน้อยแค่ไหน ถ้ายังมีบุคลากรที่ไม่เข้าใจ สถานศึกษาควรจะได้มีการวางแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นที่พอใจของคณะกรรมการพัฒนาสถานศึกษา ขณะเดียวกันควรมีการสร้างบุคลากรแกนนำในการประกันคุณภาพภายใน พร้อมกับมีการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพทุกคน

1.2) การมอบหมายความรับผิดชอบ สถานศึกษาควรแต่งตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา บุคลากรทุกคนให้มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบแต่ละมาตรฐาน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายต่างๆ ตามความเหมาะสม คณะกรรมการ แต่ละชุด ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐาน นอกจากนี้คณะกรรมการชุดดังกล่าวยังจะต้องร่วมกันออกแบบหรือสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของ แต่ละมาตรฐาน มีการวางแผนเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการดำเนินงานและเขียนรายงาน

4.3 ระเบียบวิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 33 คน ใช้จำนวนประชากร

ทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการสอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวของลิคเคิร์ท (Likert Scales) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1) ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

2) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง

3) ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนจากครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 33 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

1. สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

1.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$)

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: SD)

3. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

สถิติทดสอบที (t-test for Independent Samples)

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้นำมาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ การหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง และแปลผลด้วยการบรรยาย

2. ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยไว้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545:102-103)

4.50 - 5.00 หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test for Independent Samples)

7. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาปรากฏผลดังนี้

1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ด้านการปลูกฝัง

จิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา และด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา เมื่อพิจารณาในรายละเอียดปรากฏผลดังนี้

1.1) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ดำเนินการให้ระบบการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสำเร็จการศึกษาเท่ากับผู้แรกเข้าของรุ่นนั้นในแต่ละสาขาวิชา และให้ครูจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษารับรอง ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการให้สถานประกอบการ/หน่วยงานประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ

1.2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูนำผลการวัดผลและประเมินผลไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ สนับสนุนให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีที่เหมาะสม และจัดให้มีการคัดเลือก สถานประกอบการ/หน่วยงาน และร่วมมือในการส่งผู้เรียนเข้าฝึกงานตามหลักสูตร ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ

1.3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการบริหารการเงินและงบประมาณสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา จัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา และดำเนินการบริหารงานโดยใช้ภาวะผู้นำและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ

1.4) ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการโดยมีครูและนักเรียนเข้าร่วมโครงการทุกกิจกรรม ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น

1.5) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมแสดง แข่งขัน สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยในระดับภาค และระดับชาติ ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนเข้าร่วมแสดง แข่งขัน สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยในระดับชุมชน และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยประกวดและเผยแพร่ผลงาน ส่วนลำดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการประกวด เผยแพร่ผลงานสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย

1.6) ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความรู้และความเข้าใจปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงให้แก่ครูและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา มีการดำเนินการให้ผู้เรียนเข้าร่วม โครงการ กิจกรรมการปลูกจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ และมีการดำเนินการ ให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรมการปลูกจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ส่วนลำดับ สุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการดำเนินการให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการกีฬา และนันทนาการ

1.7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหาร สถานศึกษาจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา และจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนลำดับ สุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และ วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ปรากฏผลดังนี้

2.1) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาใน การส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษก จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้าน หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้านการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ด้านการ

ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก และด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

2.2) ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกจังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาทางด้านพบว่า ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย และด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลกไม่แตกต่างกัน

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 การเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการให้สถานประกอบการ/หน่วยงานประเมินความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และด้านสมรรถนะวิชาชีพ

2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะอาชีพ และจัดให้มีการบูรณาการคุณธรรม จริยธรรมและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชาที่สอน

3) ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และควรจัดให้มีการประเมินผลการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยคณะกรรมการสถานศึกษา

4) ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการจัดกิจกรรม/โครงการส่งเสริมความรู้ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่น ควรให้ครูเข้าร่วมกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดกิจกรรม/โครงการฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพของประชาชน และดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบ

5) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษาควรดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการประกวด เผยแพร่ผลงานสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

6) ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินการให้ผู้เรียนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการกีฬา และนันทนาการ

7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดให้มีการดำเนินการตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาดิษฐ์ จังหวัดสุราษฎร์ธานี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

3) ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

9. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กษมา วรวรรณ ณ อยุธยา และคนอื่นๆ. (2547). คู่มือวิทยากรเครือข่ายระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กานต์นภัส บุญลึก. (2556). การบริหารงานวิทยาลัยอาชีวศึกษาเอกชนเพื่อการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.

จุฑา เทียนไทยและจินตนา ชาญชัยศิลป์. (2544). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ธีระ รุญเจริญ. (2546). การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2549). หลักการบริหารและนิเทศการศึกษา. สงขลา: เทพการพิมพ์.

นิมิตร อิศระกุล. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

บรรเจิด อินทร์กล้า. (2549). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ ตามทัศนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

ประกิตชัย สิงหาวาสน์. (2546). นวัตกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด และวิทยาลัยสารพัดช่างมหาสารคาม. การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- Cronbach, L.J. (1990). Essential of Psychological Testing. New York : Harper.
- Hoitash, R.C. (2002). Development and Initial Implementation of a Quality Assurance Plam for on Organization that Manage Group Homes for Individuals with Development Disalilities. Ph.D.Thesis, School of Rutgers, The State University of New Jersey, U.S.A.