

บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
Role of Administrator and teacher performance in school for
researching in class under primary school education service area
office 1, Nakhon Si Thammarat

ธิดารัตน์ มุ่งเมือง¹

Thidarat Moongmueng

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 โรงเรียน จำนวน 92 คนโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970:608-609) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น (Strata) แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย

จากการศึกษา พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนข้อเสนอแนะ 1) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช

Received: 2022-05-05 Revised: 2022-06-13 Accepted: 2022-06-20

¹ จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 school education service area office 1. Corresponding Author e-mail: Thidarat@gmail.com

เขต 1 2)ควรศึกษาปัญหาของครูในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

คำสำคัญ: การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

Abstract

Appeal of punishment order is study the role of school administrators in promoting classroom research. therefore has an objectives are study the first, to study the role of school administrators in promoting research in primary school classroom in Chaloem Phrakiat District Nakhon Si Thammarat Province Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1

the second, to compare the role of school administrators in promoting research in primary school classrooms. Chaloem Phrakiat district Nakhon Si Thammarat Province Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1. The sample was a government teacher in an elementary school. Chaloem Phrakiat District Nakhon Si Thammarat Province Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1 . In the academic year 2021, 15 schools, 92 students by determining the size of the sample from the finished table of Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970:608-609). By stratified random sampling, using a school as a class (Strata), and then Simple random sampling

The results showed that the role of school administrators in promoting research in primary school classrooms Chaloem Phrakiat District Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1. Overall, was at a high level. The averages are arranged in descending order as follows: In terms of providing teachers with knowledge about research in the classroom. creating an atmosphere and environment conducive to classroom research in promoting the progress of teachers who conduct research in the classroom Policy formulation and research planning in the classroom in terms of supporting the budget for teachers' classroom research;

recommendation : the first, should be study the factors affecting the development of teaching and learning by using classroom research of the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1. The second, should be study in school classroom research of the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 1.

Keywords: Student care and support system project evaluation

1. ความนำ

การพัฒนาโรงเรียนจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลมาเป็นฐานในการตัดสินใจการทำวิจัยเป็นกระบวนการที่ทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนได้อย่างถูกต้อง ครุจึงเป็นนักวิจัยในโรงเรียนที่มีบทบาทสำคัญเป็นผู้ทำวิจัยเพื่อนำความรู้ไปสู่ข้อความรู้ใหม่ ๆ ที่มีคุณภาพและเป็นข้อสารสนเทศในการพัฒนาโรงเรียนให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เป็นบ่อเกิดของผลผลิตที่ดี ๆ สู่สังคมสำหรับครูหน้าที่หลักคือการการสอนสอนอย่างไรให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมและเป็นคนดีของสังคมการคิดพัฒนาหาวิธีสอนเหล่านี้ทำให้ครูต้องวิจัย (สุวิมล ว่องวานิช, 2545 : 1-5)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ มาตรา 30 ส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542 : 28) ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กล่าวถึงการวิจัยในกระบวนการจัดการศึกษาของผู้เกี่ยวข้อง ดังเช่น ศึกษา ค้นคว้า วิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน

การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญของการทำงานอย่างมืออาชีพเพราะเป็นกระบวนการทำงานที่สามารถจะดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบมีผลที่น่าเชื่อถือ คำว่าการวิจัยดูเหมือนจะเป็นคำที่สร้างความรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากครูไม่สามารถทำได้มักสื่อความหมายว่าเป็นเรื่องที่ยากเกินศักยภาพ อีกทั้งจะเป็นภาระที่หนักเกินไปสำหรับครูจึงมีคำถามจากครูว่าครูจะทำการวิจัยได้หรือและถ้าทำแล้วได้ประโยชน์อะไรและถ้าทำแล้วจะเกิดประโยชน์อย่างไร (ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล, 2543 : 2)

แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้วการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยในชั้นเรียนนั้นไม่ใช่สิ่งแปลกแยกไปจากบทบาทหน้าที่ที่ครูปฏิบัติอยู่ครูเองเป็นบุคคลที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนตลอดเวลา เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนผู้วิจัยก็คือครูผู้สอนการที่ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (กรมวิชาการ, 2542 : 3) โรงเรียนเป็นสถาบันการศึกษาที่มีบทบาทต่อการพัฒนาคนให้เป็นผู้มีความรู้ความคิดมีบุคลิกลักษณะและพฤติกรรมที่ดีงามโดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษาซึ่งถือว่าเป็นโรงเรียนของชุมชนและเป็นศูนย์กลางการพัฒนาชุมชนที่กระจายอยู่ทั่วประเทศการบริหารโรงเรียนโดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุกๆด้านของโรงเรียน

ดังนั้นการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนถือว่าเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ในการกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน จัดสรรงบประมาณสนับสนุน มีการสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ สร้างขวัญกำลังใจ และแบ่งเวลาเข้าร่วมเป็นผู้วิจัยในชั้นเรียน จึงจะถือได้ว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนเป็นยุทธศาสตร์สำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ครูทุกคนให้ความสนใจเพราะครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และมีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หากครูสามารถใช้การวิจัย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพความแตกต่าง ระหว่างบุคคลของผู้เรียนแล้วย่อมเป็นแนวทางนำไปสู่ความสำเร็จของผู้เรียนในอนาคต และยังช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านวิชาชีพครู (อรุณจันทวานิช, 2543 : 19) อย่างไรก็ตามองค์ประกอบที่สำคัญของความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะคณะครูอาจารย์และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่หลักโดยตรงกับผู้เรียน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจในความคิดเห็นของครูที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งให้การสนับสนุนส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

3. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยนี้กำหนดขอบเขตที่จะทำการศึกษารoles บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ตามบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนโดยใช้กรอบแนวคิดของ จรัญสุขเสรี (2550:40) ใน 6 ด้านคือ

1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน
2. ด้านการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน
6. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 โรงเรียน รวมจำนวน 122 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1, 2564 : ออนไลน์)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 โรงเรียน จำนวน 92 คนโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970:608-609) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น (Strata) แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ สถานภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1

3.1 ตัวแปรตาม ได้แก่

3.1.1 ระดับการศึกษา

- 1) ปริญญาตรี
- 2) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

- 1) น้อยกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1 ใน 6 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ด้านการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.3 ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

3.2.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.6 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งในการนำไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนั้นองค์ความรู้จึงได้ให้ความสนใจในการจัดทำวิจัย เพื่อจะได้พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงานตนเองให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่ดีขึ้น และเพื่อสนองนโยบายตามกฎหมายแม่บทของการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ โดยให้ผู้สอนได้จัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา (จิตตา สะอาดชื่อ . 2554:15)

พิชญ์ คนชื่อ (2550: 17) ได้ให้ความหมายของการวิจัยไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึงกระบวนการศึกษาเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาปรับปรุงเปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู และกิจกรรมการรู้ของผู้เรียนในบริบทของชั้นเรียนโดยมีครูเป็นผู้วิจัย และใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

บุญประเสริฐ ไชยศิริ (2550: 23) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการวิจัยโดยครูผู้สอนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน แล้วนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนทั้งเป็นเครื่องมือในการสร้างนวัตกรรมของครูผู้สอนที่ดีอีกประการหนึ่งด้วย

สมควร เหล่าประเสริฐ (2550: 8) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาความรู้ศึกษาวิธีการต่างๆ เพื่อนำผลการศึกษามาแก้ปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือปัญหาด้านพฤติกรรมของผู้เรียนที่ครูรับผิดชอบอยู่ และเป็นกระบวนการหาคำตอบอย่างมีระบบมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดประโยชน์สูงสุด

พิชญ์ พงศ์ศรี (2551: 10) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) ว่าเป็นการวิจัยที่มุ่งหวังให้ครูทุกคนได้ทำการวิจัยประเพณี มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันไปความหมายในวงแคบมองว่าเป็นการวิจัยชั้นเรียน ซึ่งเป็นเรื่องของการเรียนการสอนอย่างเดียผู้เขียนมองในวงกว้างว่าเป็นการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นการวิจัยในชั้นเรียนใดๆ โดยศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนพฤติกรรมบุคลิกภาพ คุณลักษณะด้านพุทธิพิสัยจิตพิสัย หรือทักษะพิสัยอาจเป็นการวิจัยรายบุคคล การวิจัยรายกรณีการวิจัยเชิงทดลองการวิจัยเชิงพรรณนา การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ฯลฯ ที่ได้กล่าวมาแล้ว

สุวัฒน์ แสงแก้ว (2551: 33) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้จนนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองที่สมบูรณ์ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามความเชื่อว่า “ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้” โดยการพัฒนาดตนเองให้เป็นเครื่องมือ

อาชีพรู้จักคิดค้นหาแนวทางของนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อพัฒนาตนเองที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพ “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้”

อภิชาติ สุระคาย (2552: 33) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยครูผู้สอนในชั้นเรียนหรือมีกระบวนการดำเนินการอย่างเป็นระบบมีแบบแผนที่ชัดเจนเป็นการดำเนินการ เพื่อแก้ไขอย่างเร่งด่วนส่งผลให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิผล และประสิทธิภาพอย่างยิ่ง

ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

การที่ผู้บริหารให้การยอมรับในความสามารถและยกย่องเชิดชูความสามารถของครูที่ทำวิจัยยอมรับทำให้ผู้ที่ทำการวิจัยมีความพึงพอใจ และส่งผลให้การทำวิจัยมีคุณภาพ

จรัญ สุขเสรี (2550: 51) กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนควรส่งเสริมและให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่นการยกย่องการชมเชยให้เกียรติครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนการรับฟังความคิดเห็น และยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนและจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ประสบการณ์วิจัยในโรงเรียนรวมทั้งการเผยแพร่งานใจให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

รัชดา ผูกพยนต์ (2550: 33) กล่าวว่า การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนเป็นการให้เกียรติและการยกย่องผู้ที่มีความรู้ความสามารถในด้านวิจัยซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครู เกิดกำลังใจและความภาคภูมิใจในผลงานวิจัยของตนเองรวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย

ไพเราะ พัตตาสังห์ (2554: 56) กล่าวว่า การยกย่องเชิดชูครูทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการยอมรับในความสามารถของครูที่มีผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน ต้องเน้นในการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูแต่ละคน การยกย่องให้เกียรติและรางวัลในความสำเร็จในการทำงานประกาศยกย่องชมเชยครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้โอกาสแสดงผลงานทางการวิจัยในชั้นเรียน มีการเผยแพร่งานวิจัยผลงานแก่สาธารณชนสนับสนุนให้เป็นครูแกนนำทางการวิจัยในชั้นเรียน

สรุปได้ว่า ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับการให้รางวัลการยกย่องการชมเชยให้เกียรติครู ทำการวิจัยในชั้นเรียนการรับฟังความคิดเห็นและยอมรับความสามารถของครูผู้ทำการวิจัยในโรงเรียนแต่งตั้งเป็นครูพี่เลี้ยงงานวิจัย และให้เข้าประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้การวิจัยตลอดจนการเผยแพร่งานวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นสนับสนุนให้ครูในโรงเรียนมีการศึกษาค้นคว้าหรือแก้ปัญหการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย โดยอาศัยทักษะการปฏิบัติของผู้บริหารในทุกๆ ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านสร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณในการทำ

วิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารจะส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพส่งผลให้นักเรียนเป็นคนเก่งเป็นคนดี และมีความสุขตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษา

ระเบียบวิธีการวิจัย

การวิจัยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนระดับประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในครั้งนี้ศึกษาจากประชากรกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 โรงเรียน รวมจำนวน 122 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1, 2564 : ออนไลน์)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 15 โรงเรียน จำนวน 92 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางของ Krejcie and Morgan (1970:608-609) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นชั้น (Strata) แล้วจึงสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้สอบถามครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ระดับการศึกษา และ ประสบการณ์ในการสอน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามรายการ(Check list)

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และด้านการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) มี 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้าง และพัฒนาแบบสอบถาม
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับตามแบบของของลิเคิร์ท (Likert)
3. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัยโดยพัฒนามาจากแบบสอบถามของ อัญชลี หัตถนครินทร์ (2559:112-118)
4. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์แล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน

เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC) กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 – 1.00

6. การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ไปทดลองใช้ (Try – Out) กับครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร ที่โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .85

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากวิทยาลัยนครราชสีมา เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดในการตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 92 คน โดยชี้แจง วัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจและเก็บแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามแล้วตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ จำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด มาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของครูในโรงเรียน ได้แก่ ระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้ร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด.2545: 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการส่งเสริมอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการส่งเสริมอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการส่งเสริมอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการส่งเสริมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกระดับการศึกษาโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test for Independent Samples) และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe' s test)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ดังนี้

1. สถิติหาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

1.1 ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item - Objective Congruence : IOC)

1.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 การแจกแจงความถี่ (Frequency: f)

2.2 ร้อยละ (Percentage : P)

2.3 ค่าเฉลี่ย (Mean : $\bar{X}$)

2.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

3. สถิติทดสอบสมมติฐาน ได้แก่

3.1 การทดสอบค่าที (t-test of Independent Samples)

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และทดสอบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe)

7. สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ปรากฏผล ดังนี้

1.1 ด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ ผู้บริหารโรงเรียนกำกับติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน ผู้บริหารโรงเรียนประชุมชี้แจงครูทุกคน เพื่อให้ทราบนโยบายในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้กำหนดแผนงาน/โครงการทำวิจัยในชั้นเรียนในแต่ละปีการศึกษา

1.2 ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารโรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับ การศึกษาค้นคว้าพร้อมอุปกรณ์ ผู้บริหารโรงเรียนจัดให้มีการแสดงนิทรรศการในโรงเรียนเพื่อเผยแพร่ ผลงาน ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจและเห็นความสำคัญการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ด้านการให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารโรงเรียนเชิญวิทยากรที่มีความรู้ทางด้านการวิจัยมาให้ความรู้แก่ครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือส่งไปอบรมหาความรู้ทางการวิจัย ผู้บริหารโรงเรียนให้คำปรึกษาครูเกี่ยวกับขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนเสมอ ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาเอกสารวารสารตำราเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้า ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูวิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปเป็นประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน

1.4 ด้านการสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารโรงเรียนจัดหาเงินทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากบุคคลภายนอกหรือหน่วยงานภายนอก ผู้บริหารโรงเรียนจัดมอบเงินทุนสนับสนุนครูที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์เพื่อความสะดวกต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเสนอหน่วยงานต้นสังกัด

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานทางการวิจัยให้มีโอกาสเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนนำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ ผู้บริหารโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูผู้ที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนได้มีโอกาสในการศึกษาต่อ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนให้ครูนำผลงานวิจัยไปเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ

1.6 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ผู้บริหารโรงเรียนให้การยกย่องชมเชยให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ที่มีผลงานการวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนให้ทุนสนับสนุนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ผู้บริหารโรงเรียนให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมเสนอนโยบายในการบริหารโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยลำดับสุดท้าย คือ ผู้บริหารโรงเรียนส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคนอื่น

2. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน ด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

8. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอนครชัยศรี จังหวัด นครศรีธรรมราช เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1) การกำหนดนโยบายและวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีจัดทำ แผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนางานการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาชาติและ ส่งเสริมให้ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้กำหนดแผนงาน โครงการที่วิจัยในชั้นเรียนในแต่ละปีการศึกษา

2) การสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหาร โรงเรียนควรจัดให้ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้คำปรึกษาการทำวิจัย ร่วมกัน และ ผู้บริหารโรงเรียนสร้างแรงจูงใจเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดความสนใจเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิด ความสนใจและเห็นความสำคัญการทำวิจัยในชั้นเรียน

3) การให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นที่ปรึกษา การเขียนรายงาน และช่วยตรวจผลงานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอน และให้ครูวิเคราะห์สภาพ ปัญหาในชั้นเรียนเพื่อนำไปเป็นประเด็นการทำวิจัยในชั้นเรียน

4) การสนับสนุนงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้บริหารโรงเรียนควร จัดสรรงบประมาณการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุนการจัดทำ โครงการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเสนอหน่วยงานต้นสังกัด

5) การส่งเสริมความก้าวหน้าของครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควรให้การสนับสนุนครูที่ทำการวิจัยให้ โอกาสในการอบรมพัฒนาหาความรู้อย่างต่อเนื่อง และให้ครูนำผลงานวิจัยไปเสนอขอเลื่อนวิทยฐานะ

6) การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนควร พึงความคิดเห็นและยอมรับผลการวิจัยเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนางานของโรงเรียน และให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคนอื่น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการบริหารด้านอื่น ๆ ของ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

2) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

3) ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

4) ควรศึกษาปัญหาของครูในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1

9. เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ พื้นฐานการปฏิรูป

การศึกษาเพื่อประชาชน. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กรมวิชาการ. (2549). การวิจัยในโรงเรียน. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

เกรียงยศ แก้วสระคู. (2555). การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครู ของผู้บริหารโรงเรียนในเขตคุณภาพที่ 17 อำเภอท่าตะเกียบสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทราเขต 1. บริหารการศึกษามหาบัณฑิต .มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

คชาภรณ์ ฉันทประเสริฐวุฒิ. (2553). บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดกรุงเทพมหานครกลุ่มกรุงเทพใต้ . วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

จรัญ สุขเสรี. (2550). การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต. วิทยานิพนธ์ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต นครราชสีมา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

จิตตา สะอาดชื่อ . (2554). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนกาฬสินธุ์พิทยาสัย อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต มหาสารคาม. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- จิราพร ธรรมเจริญ. (2553). รูปแบบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองในการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานีเขต1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต อุบลราชธานี .
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ชมชล นาพิมพ์. (2553). บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตนนทบุรี.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เหรียญ บุญสิน.(2547). การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษา อำเภอสรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขา การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต.มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อนุสา บุญเรือง.(2554). บทบาทผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเครือข่ายที่ 37 เขตลาดกระบัง สังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี หัตถนครอินทร์.(2559). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตสัตตบงกช จังหวัดปทุมธานี. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- เอก อังสนานนท์.(2548). บทบาทและความสำคัญของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ.(ก.ต.ช.). การอบรมหลักสูตร “ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง(บ.ย.ส.)” รุ่นที่ 8 วิทยาลัย การยุติธรรมสำนักงานศาล.
- อำรุง จันทวานิช. (2543). แนวคิดและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ.พื้นฐานการปฏิรูป.กรุงเทพฯ . โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of psychological testing (5th ed.). New York : Harper Collins Publishers.(pp.202-204)
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (April 1970). “Determining Sample Size for Research Activities,” Journal Education and Psychology Measurement. 3 (30) : 607 - 610.