

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

Evaluation of the Thinking Skills Development Project of Ban Khai
School area office Secondary Education Chonburi, Rayong

ดำรง ศรีอร่าม¹

Damrong Sriaram

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่ายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam. 1983) ประเมิน 4 ด้าน คือด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ รองผู้อำนวยการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการประเมินพบว่า 1. การประเมินด้านบริบท (Context) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับบริบทในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสอดคล้องมากที่สุดคือ ด้านนโยบายส่วนด้านที่มีความสอดคล้องน้อยที่สุดคือความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. การประเมินด้านปัจจัย (Input) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ด้านบุคลากร ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุดคือด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่และโครงการพัฒนาทักษะการคิด สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการจำเป็นของโรงเรียนบ้านค่าย 3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุดคือ กิจกรรมยุวชนคอมพิวเตอร์ส่วนด้านที่มีการปฏิบัติน้อยที่สุดคือกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน 4. การประเมินด้านผลผลิต (Product) ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดคือ

Received: 2022-05-21 Revised: 2022-07-24 Accepted: 2022-08-03

¹ ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง Director of Ban Khai School Chonburi Secondary Educational Service Area Office, Rayong. Corresponding Author e-mail: aphinant.jais@gmail.com

วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ ส่วนผลสำเร็จน้อยที่สุดคือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการคิดเชิงนวัตกรรมและผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ กิจกรรมโครงการฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า กิจกรรมที่ประสบผลสำเร็จมากที่สุดคือกิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ธรรมชาติศึกษา และกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุดคือ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

คำสำคัญ: การประเมินโครงการทักษะการคิด

Abstract

The purpose of this study was To evaluate the thinking skills evelopment project of Ban Khai School Chonburi Secondary Educational Service Area Office, Rayong using the CIPP assessment model Model) according to the concept of Stufflebeam (Stufflebeam. 1983) Assessment in 4 areas namely, the context (Context), the factors (Input), the process (Process) and the output (Product), the samples used in the assessment were deputy directors, teachers and educational personnel. school committee and high school students 1-6 The assessment tools were a 5-level Rating Scale questionnaire and a semi-structured interview. Data were analyzed by frequency, percentage, mean, and standard deviation. and content analysis (Content Analysis) The evaluation results showed that 1. Evaluation of context (Context) The results of the analysis of the project's consistency with the overall context were consistent at the highest level when considering each aspect. It was found that the aspect that was most consistent was On the policy side, the areas with the least consistency were the needs of parents, communities and related agencies. 2. Assessment of factors (Input) The results of the analysis of overall suitability data at the highest level When considering each aspect, it was found that the aspect that was most appropriate was the aspect of personnel, while the aspect that was least appropriate was the aspect of materials, equipment and place and the thinking skills development project. consistent with the problem Necessities of Ban Khai School 3. Assessment of the process (Process) The results of data analysis on the overall level of practice were at the highest level when considering each aspect. The least practiced aspect of computer youth activities was the problem-based learning activities. 4. Product evaluation (Product) output according to the objectives of the project Overall, it was found that was at the highest level when considering each item found that The most successful item is Objective No. 1: To provide students with creative thinking skills. The least successful result is Objective 4 To provide students

with innovative thinking skills and achieve results according to the objectives of the project activities. Overall, at the highest level when considering each item, it was found that the most successful activities were natural science education camp activities. and the activity with the lowest average score was Problem-based learning activities

keywords: Assessing the Thinking Skills Project

1. ความนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาว่า ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและ วัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และมาตรา 22 ได้ระบุไว้ว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ ดำเนินการตาม (1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา(3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เป็นแผนแม่บทในการจัดการศึกษาทุกช่วงวัยและตลอดชีวิต ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้อง กับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของ โลกศตวรรษที่ 21” กรอบการพัฒนา ด้านการศึกษาจึงได้รับการปรับเปลี่ยนให้เป็น “การศึกษา 4.0: ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมได้” การจัดการ ศึกษาในยุคใหม่จึงจำเป็นต้องใช้นวัตกรรมการศึกษาเพื่อ อนาคตสำหรับการศึกษาทุกระดับ โดยผู้สอน นักวิชาการ และผู้บริหารต่างต้องร่วมมือกันพัฒนา นวัตกรรมมาช่วยในการบริหาร และพัฒนาการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การเรียน การสอนในยุคใหม่ หรือยุค 4.0 จำเป็นอย่างยิ่งที่ จะต้องมีนวัตกรรมใหม่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ และ แก้ปัญหาการทำงานที่แตกต่างไปจากรูปแบบ เดิม ๆ พื้นที่นวัตกรรมทางการศึกษาจึงถือว่าเป็น National Action Research ซึ่งอาจจะเป็นอันที่ใหญ่ที่สุดอันหนึ่งของโลกโดยบางคนอาจเรียกว่า Implementation Research เป็นวิจัยปฏิบัติการที่ ให้แต่กรอบวิธีการในการขับเคลื่อน แล้วให้ผู้ ที่อยู่ในกระบวนการเป็นผู้ที่เลือกสรรสิ่งที่ตัวเองจะ นำมาใช้ โดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เหมาะสม สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของชุมชนและ พื้นที่และมีการเรียนรู้ และขยายผลของนวัตกรรมที่ได้จากพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาสู่การจัด

การศึกษาในพื้นที่อื่น ๆ โดยให้ทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมในการ ขับเคลื่อนไปสู่การเปลี่ยนแปลง การศึกษาของประเทศ (ศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ. 2561: 537)()

ดังนั้น การศึกษาในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการจัดการศึกษายุคใหม่ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้มี ความรู้และทักษะแห่งอนาคต เป็นการศึกษาเพื่อเปลี่ยนแปลง (Education for change) เน้น การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเป้าการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่อย่างสร้างสรรค์ 4 ลักษณะ ได้แก่ (1) เรียนรู้ด้วยการคิดสร้างสรรค์ ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เป็นพื้นฐานของ กระบวนการคิด (2) เรียนรู้ที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ได้ด้วยตนเองพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (3) เรียนรู้ ที่จะอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจความหลากหลายของคนในสังคม ที่มี ความแตกต่างกัน ทั้งเชื้อชาติ สังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ให้เรียนรู้วิธีอยู่ร่วมกันอย่างมี ความสุข และ (4) เรียนรู้ที่จะแบ่งปัน และรับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นความท้าทายของโรงเรียนหรือ สถาบัน ศึกษาต่าง ๆ ใน การพัฒนากระบวนการทัศน์ใหม่เพื่อสร้างนวัตกรรมการบริหารการศึกษาสู่การ พัฒนา การศึกษาเพื่อการเปลี่ยนแปลงที่สามารถเชื่อมโยงการพัฒนาคนและการพัฒนาชุมชนและ สร้าง กระบวนการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์โลกอนาคต การศึกษาจึงได้รับความ คาดหวังจาก ทุกภาคส่วนว่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญในการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว (ศรเนตร อารีโสภณ พิเชฐ. 2561: 537) โรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ระยอง สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดการเรียนการสอนในระดับระดับ มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1ถึงระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 โดยมุ่งให้บริการด้านการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้ ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นไปตามการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการ อ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจัยญาณ อกิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพและผลการ ประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) ใน รอบที่ 3 (วันที่ 6 – 8 มิ.ย.54) ผลการประเมินดังกล่าว ผู้รายงาน พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น น้ำหนัก(คะแนน)10.00คะแนนที่ได้8.96ระดับคุณภาพดี ซึ่งควรพัฒนาให้มีระดับ คุณภาพสูงขึ้น (รายงานผลการประเมินตนเอง SAR. 2563: 13)จากปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น บาง ปัญหาโรงเรียนสามารถดำเนินการแก้ไขได้ทันที บางปัญหาโรงเรียนต้องแก้ไขโดยความร่วมมือจาก หน่วยงานภายนอก ในส่วนของปัญหาที่เกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนเป็นปัญหาที่โรงเรียนต้อง ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วนโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียนที่สะท้อนถึงคุณภาพของนักเรียนโดยตรงซึ่งครูเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของ

การเรียนรู้สู่นักเรียน ดังนั้นโรงเรียนจะต้องจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาให้นักเรียนเกิดทักษะการคิดในการสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับเชิงวิชาการและการดำเนินชีวิตประจำวัน

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่ายผู้รายงานได้เลือกรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ของสตฟเฟิลบีม(Stufflebeam. 1989)เนื่องจากเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่และเป็นการประเมินรายละเอียดในด้านต่าง ๆ ที่ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้ครอบคลุมการประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านความสอดคล้องของบริบท ด้านความเหมาะสมของปัจจัย ด้านระดับปฏิบัติของกระบวนการดำเนินงาน ด้านสำเร็จของผลผลิตโครงการ ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องของโครงการอย่างละเอียดทุกขั้นตอน และสามารถนำผลการประเมินที่ได้มาใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาปรับปรุงโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่ายในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องอีกทั้งยังเป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการและโรงเรียนในสังกัดอื่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่ายได้ นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สามารถนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาทักษะการคิดให้มีคุณภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่ายครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการคิด
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการคิด
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการคิด
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการพัฒนาทักษะการคิด

3. ขอบเขตการวิจัย

รูปแบบการประเมินรูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินของ D.L.Stufflebeamที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)มีดังนี้

2.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) คือ การประเมินเกี่ยวกับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนการศึกษาชาติ (24560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ(กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561) และการศึกษาในศตวรรษที่ 21

2.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) คือการประเมินเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และกระบวนการจัดการ

2.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือการประเมินเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การวัดผลประเมินผล การนิเทศติดตามผล

2.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) คือการประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการคิดของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง

ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากร

1.1 การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ประชากรได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 108คน

1.2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประชากรได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คนรวมประชากร 93 คน

1.3 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 1,969 คนรวมประชากร 2,062 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970:607-610) หลังจากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนของกลุ่มประชากรที่จะศึกษาทั้งหมดเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้ตาราง Krejcie; & Morgan ที่ความคลาดเคลื่อน 5% ได้กลุ่มตัวอย่างแยกตามการประเมินดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ได้กลุ่มตัวอย่าง 91คน แยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

2.2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 77คนแยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน

2.3 การประเมินด้านผลผลิต (Product) สุ่มตัวอย่างโดยใช้การแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คนแยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 243 คน

ระยะเวลาในการประเมิน

การดำเนินการประเมินโครงการปีการศึกษา 2563 (พฤษภาคม 2563 – มีนาคม 2564) โดยแบ่งเป็น 3 ช่วงเวลา ดังนี้

ช่วงที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยเบื้องต้น เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 13 -20 พฤษภาคม 2563 และระหว่างวันที่ 2 - 10 มิถุนายน 2563

ช่วงที่ 2 ประเมินระหว่างการทำโครงการ เป็นการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 8 มิถุนายน 2563 -20 มีนาคม 2564

ช่วงที่ 3 ประเมินหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการประเมินภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นการจัดกิจกรรมแต่ละกิจกรรม

4. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บริบทโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
โรงเรียนบ้านค่าย ตั้งอยู่เลขที่ 04/1 หมู่ 6 ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ก่อตั้งขึ้นเมื่อพ.ศ. 2492 โดยอาศัยที่ดินของวัดบ้านค่ายในเนื้อที่ 12 ไร่ โดยมีนายอร่ามเวชประสิทธิ์ รักษาการในตำแหน่งอาจารย์ใหญ่และต่อมานายเอี่ยมจันทร์สว่างเป็นผู้บริหารคนแรกเปิดทำการสอนเมื่อ วันที่ 17 พฤษภาคม 2492 ในระดับชั้นม.1-ม.3 ต่อมาในปีพ.ศ. 2496 เปิดทำการสอนระดับชั้นม.4-ม.6 ปี 2506 มีเฉพาะม.ศ.1- ม.ศ.3 ปีพ.ศ. 2518 เปิดสอนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.4-ม.6) ในปัจจุบันโรงเรียนได้ขยายเนื้อที่ 42 ไร่ 325 ตารางวา เปิดทำการสอนแบบสหศึกษาประเภทเดินเรียนแผนการเรียนเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2553 คือ 12:12:12/6:6:5

โรงเรียนบ้านค่ายได้นำยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพันธกิจและเป้าประสงค์ของเขตพื้นที่ มากำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนบ้านค่าย ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“โรงเรียนบ้านค่าย เป็นผู้นำไอซีที วิถีพุทธ วิถีไทย ก้าวไกลสู่สากล บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาให้กับประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม นำความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. จัดการศึกษาตามแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนวิถีพุทธ วิถีไทย ให้ได้

มาตรฐานสากล

4. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนทุกคนทั้งปกติ พิการ และด้อยโอกาสได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตามสิทธิอย่างเท่าเทียมกันและทั่วถึง

2. ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. โรงเรียนมีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการและจัดการศึกษา

4. ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รักการอ่าน มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต สามารถสื่อสาร คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาและคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกและความภูมิใจในความเป็นไทย ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทุกคนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพมาตรฐานเหมาะสมกับวิชาชีพขั้นสูง

6. โรงเรียนมีผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายในจากหน่วยงานต้นสังกัด และผลการประเมินจากหน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับดีมาก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และไม่มีมาตรฐานการศึกษาใดได้รับผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

แผนงาน

1. ขยายโอกาสและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

อัตลักษณ์ของโรงเรียนบ้านค่าย คือ “วิถีพุทธ วิถีไทย ก้าวไกลสู่สากล บนความพอเพียง”

เอกลักษณ์ของโรงเรียนบ้านค่าย คือ “วิถีพุทธ” ลักษณะที่แสดงถึงความเป็นวิถีพุทธ

“ยิ้มไหว้ทักทายกัน แบ่งปันมีน้ำใจ รักใคร่สามัคคี วิถีชีวิตพอเพียง”

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองดังนี้

2.2.1 ประชากร

1) การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 108 คน

2) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คน รวมประชากร 93 คน

3) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประชากร ได้แก่ รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 89 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 1,969 คน รวมประชากร 2,062 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970: 607-610) หลังจากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนของกลุ่มประชากรที่จะศึกษาทั้งหมดเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้ตาราง Krejcie; & Morgan ที่ความคลาดเคลื่อน 5% ได้กลุ่มตัวอย่างแยกตามการประเมินดังนี้

1) การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 91 คน แยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

2) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ได้กลุ่มตัวอย่าง รวมจำนวน 77 คน แยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน

3) การประเมินด้านผลผลิต (Product) สุ่มตัวอย่างโดยใช้การแบ่งชั้นและสุ่มอย่างง่ายได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 320 คน แยกเป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 243 คน

2.3 เครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มี 4 ฉบับ (ภาคผนวก ก) ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามก่อนดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท (Context) และปัจจัย (Input) สำหรับรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและ

บุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของบริบท (Context) โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นด้านความต้องการของประเทศ จำนวน 3 ข้อ ด้านนโยบายระดับจังหวัด จำนวน 3 ข้อ ด้านความต้องการของโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ และด้านความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ รวมจำนวน 13 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของปัจจัย (Input) โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นด้านการบริหารจัดการ จำนวน 13 ข้อ ด้านบุคลากร จำนวน 7 ข้อ ด้านงบประมาณ จำนวน 4 ข้อ ด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ จำนวน 14 ข้อ รวมทั้งสิ้น จำนวน 38 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินการปฏิบัติของกิจกรรมในโครงการ (Process) สำหรับรองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย จำนวน 4 คน ครูและบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 73 คน แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2563 มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นด้านการวางแผน (Plan) จำนวน 4 ข้อ ด้านการดำเนินการ (Do) จำนวน 7 ข้อ ด้านการตรวจสอบ (Check) จำนวน 7 ข้อ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) จำนวน 4 ข้อ รวมจำนวน 22 ข้อ

ตอนที่ 3 ประเมินระดับการปฏิบัติด้านกระบวนการ (Process) ของกิจกรรมประกอบโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 9 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรม 1 ห้องเรียน 8 โครงการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 6 ข้อ 2) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 6 ข้อ 3) กิจกรรมค่ายวิทยาศาสตร์ธรรมชาติศึกษา จำนวน 6 ข้อ 4) กิจกรรม Math Challenge จำนวน 6 ข้อ 5) กิจกรรมค่ายผู้นำสภา จำนวน 6 ข้อ 6) กิจกรรมเปิดบ้านสังคม วิถีไทย ก้าวไกลสู่อาเซียน จำนวน 6 ข้อ 7) กิจกรรมยุวชนคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ข้อ 8) กิจกรรมวรรณคดีนิราศ จำนวน 6 ข้อ 9) กิจกรรมพัฒนาความสามารถทางวิชาการ (เพชรสังคมศึกษา) จำนวน 6 ข้อ รวมจำนวน 54 ข้อ

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินได้นำข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาจัดกระทำข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์. 2553: 102-106)

2.1 การแปลความหมายของบริบท (Context)

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50-5.00	ระดับความสอดคล้องมากที่สุด
3.50-4.49	ระดับความสอดคล้องมาก
2.50-3.49	ระดับความสอดคล้องปานกลาง
1.50-2.49	ระดับความสอดคล้องน้อย
1.00-1.49	ระดับความสอดคล้องน้อยที่สุด

7. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองสรุปได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของประเทศจังหวัด ผู้ปกครอง ชุมชน ครูและนักเรียน นโยบาย/วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ นโยบายอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66, S.D. = 0.55$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุดคือ ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.74$) ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

2. การประเมินด้านปัจจัย (Input)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของปัจจัย ด้านความเหมาะสมของงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ เอกสาร บุคลากร และสถานที่ตามความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, S.D. = 0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.56$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

คะแนนต่ำสุด ได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28, S.D. = 0.70$) ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

ผลการสัมภาษณ์ด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองดังนี้ โครงการพัฒนาทักษะการคิดนั้นเป็นโครงการที่ดี ที่จะช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดให้กับนักเรียนที่ยังคิดไม่รอบด้าน จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนต้องพัฒนาในด้านนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันในชีวิตและมีทักษะการคิดที่จะทำให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมในด้านต่างๆ นอกจากนี้ โครงการพัฒนาทักษะการคิด สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียนบ้านค่ายระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมแห่งชาติและนโยบายกระทรวงศึกษาธิการส่วนด้านการบริหารจัดการงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ ได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน เป็นอย่างดี โดยใช้การมีส่วนร่วมในการดำเนินการของโครงการพัฒนาทักษะการคิดอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกระบวนการ (Process)ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาระหว่างการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.57$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินการ (Do) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.62$) ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process)ระหว่างการทำงานของกิจกรรมโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย โดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, S.D. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมยุวชนคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74, S.D. = 0.63$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.64$) ตามลำดับ ผลที่เกิดต่อโรงเรียน

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย ปีการศึกษา 2564 ผลของโครงการที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียน ได้แก่

5.3.1 เป็นต้นแบบของสถานศึกษาในด้านเศรษฐกิจพอเพียง มีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานและโรงเรียนต่าง ๆ เช่น โรงเรียนบำเหน็จณรงค์วิทยาคม จังหวัดชัยภูมิ โรงเรียนหนองหานวิทยา จังหวัดอุดรธานี โรงเรียนเทพารักษ์ราชวิทยาคม จังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น

5.3.2 โรงเรียนบ้านค่ายได้รับการคัดเลือกเป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดระยอง

5.3.4 ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ระบาดมาอย่างต่อเนื่องในปีการศึกษา 2564 โรงเรียนบ้านค่ายได้จัดการศึกษาตามแนวทางที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยได้เลือกรูปแบบที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน คือ จัดให้เรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (Online) เป็นหลัก และให้นักเรียนนำหนังสือ แบบฝึกหัด ใบงานไปเรียนรู้ที่บ้าน ภายใต้ความช่วยเหลือของผู้ปกครองและครู (On Hand) ในกรณีที่นักเรียนไม่มีความพร้อมในการเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ต (Online) การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนโดยการสร้างชุมชนการเรียนรู้ (PLC) จึงได้ดำเนินการผ่านทางอินเทอร์เน็ต ใช้วิธีนิเทศแบบผสมผสาน (Mixed roles) ร่วมกับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยผู้นิเทศ ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร คณะกรรมการนิเทศ คณะกรรมการวิจัย และมีสมาชิกชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ของครูผู้รับการนิเทศ เข้าร่วมสังเกตและสะท้อนผลการนิเทศ ซึ่งครูผู้สอนจะได้ข้อค้นพบจากการนิเทศ ทั้งที่เป็นสิ่งที่เกิดผลดี สามารถเป็นแบบอย่างได้และที่เป็นปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ในการจัดการเรียนการสอน อันจะนำมาสู่การสร้างงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน การให้ความช่วยเหลือครูในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องดำเนินการบูรณาการงานนิเทศ วิจัยและชุมชนการเรียนรู้ (PLC) อย่างเป็นระบบ ทั้งก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการและเมื่อการดำเนินการเสร็จสิ้น โดยกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม งานนิเทศและงานวิจัยร่วมกัน ระหว่างฝ่ายบริหาร คณะกรรมการงานนิเทศ คณะกรรมการงานวิจัย อันจะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ของครูที่ต้องมีข้อมูลเชิงประจักษ์จากการจัดการเรียนรู้ มีความรู้พื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาที่เกิดกับการจัดการเรียนการสอนและช่วยพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพของผู้เรียน พัฒนาการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับ การศึกษาและเป็นการส่งเสริมให้เป็นครูมืออาชีพที่มีมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

8. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. จากผลการประเมินด้านบริบท (Context) โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองผู้บริหาร ครูและบุคลากรควรให้การสนับสนุนการดำเนินงานเพิ่มขึ้น เช่น ด้านงบประมาณ สื่อ อุปกรณ์ รวมถึงใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาบริหารจัดการโครงการอย่างต่อเนื่อง

2. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองด้านการตรวจสอบ (Check) โดยมีคำสั่งการแต่งตั้งคณะทำงาน มอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของโครงการ

3.จากผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)โครงการพัฒนาทักษะการคิดของโรงเรียนบ้านค่าย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยองควรส่งเสริมให้นักเรียนให้จัดทำนวัตกรรม โครงการงานเพื่อให้นักเรียนเกิดทักษะการปฏิบัติมากขึ้น สามารถนำความรู้ไปต่อยอดสร้างสรรค์ ชิ้นงานในชีวิตประจำวัน และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

9. เอกสารอ้างอิง

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรรณิการ์ กวางศิริ. (2554). การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และความเข้าใจที่คงทนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติแห่งชาติดุพธักราช 2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราชพ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: ครุสภา.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2549). การคิดเชิงวิเคราะห์ ANALYTICAL THINKING. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ชัดเชสมิเดีย.
- ชนาธิปพรกุล. (2544). แดทล์: รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: บริษัท วี.พรินท์ (1991) จำกัด.
- ดวงใจ บุญประคอง. (2549). การพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง การดำรงพันธุ์ของสิ่งมีชีวิต ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิศนาแหมมณีและคณะ. (2544). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิศนาแหมมณี. (2545). 14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: บริษัทเท็กซ์ แอนด์เจอร์นัลพับลิชชิง จำกัด.
- นัจฉิคุบุชาพิมพ์. (2551). การพัฒนาผลการเรียนรู้และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง ภูมิปัญญาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดห้วยจรเข้มหาวิทยาลัยด้วยวิธี การจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การสอนวิชาสังคมศึกษา: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.