

รายงานผลการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ
ของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครราชสีมา

The Project Evaluation Report for Enhance Achievement to
Excellence students of Pakthongchaichunhawan Wittayakharn School

เฉลิมยศ พุทธา¹
Chalermmyot Phuttha

บทคัดย่อ

การรายงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร 2) เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร 3) เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินของ D.L. Stufflebeam ได้ 3 ระยะ ดังนี้ 1) การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ 3) การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน คือ ครูโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร จำนวน 44 คน และผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 181 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 148 คน รวมจำนวน 329 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง และแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของสังคม นโยบาย ความต้องการของโรงเรียน ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของปัจจัย (Input) โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงชัยคุณหะวันวิทยาคาร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกระบวนการ

Received: 2022-08-11 Revised: 2022-09-16 Accepted: 2022-09-22

¹ ผู้อำนวยการ โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 10 ตำบลแม่น้ำคู้ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 Director of Nikhom Sang Ton Eng School, Rayong Province 10, Mae Nam Khu Sub-district, Pluak Daeng District, Rayong Province Rayong Primary Educational Service Area Office Region 1. Corresponding Author e-mail: aphinant.jais@gmail.com

(Process) ระหว่างการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร ระหว่างการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมโดยรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมของครู พบว่า ผู้เรียนโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร ร้อยละ 100 เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศและนักเรียนร้อยละ 80 มีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น ผ่านเกณฑ์ร้อยละตามเป้าหมายของโรงเรียน และผู้เรียนที่เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคารจึงจัดทำโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศในปีการศึกษาต่อไป

คำสำคัญ: การประเมิน; ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน; ความเป็นเลิศ

Abstract

The purposes of this research were 1) to assess the context evaluation in enhance achievement to excellence students of Pakthongchaichunhawan Wittayakharn School 2) to assess the preliminary factors of enhance achievement to excellence 3) to assess the process of enhance achievement to excellence students project 4) to evaluate the output of enhance achievement to excellence students. This research used the assessment model of D.L. Stufflebeam in 3 steps as follows: 1) Pre-operative Assessment 2) During-operative Assessment and 3) Post-operative Assessment. The population consists of 44 teachers, 181 students in primary 4-6, 148 students in primary 1-3, totaling 329 students. The population were chosen by Purposive sampling from Pakthongchaichunhawan Wittayakharn School. The research tools were questionnaires, semi-structured interviews and satisfaction assessment. Analyses of data were performed with basic statistics and content analysis. The results reveal that 1) The results of the analysis of the project's consistency with the needs of society, policies, school, parents, communities and related agencies 2) The results of input evaluation (Input) were appropriate at the highest level. 3) The results of process evaluation (Process) during -operative assessment and overall activities were practiced at the highest level. and 4) the results of product evaluation (Product) according to the objectives of the project/activity of teachers were found that 100% participated in the project. The 80% students had better achievement scores and passed the target percentage of School. All students who participated in the project had have the highest level of satisfaction. Therefore, the school will run the evaluation for enhance

achievement to excellence students project of Pakthongchaichunhawan Wittayakharn School in the next academic year.

Keywords: Assessment; Achievement; Excellence

1. ความนำ

โลกยุคศตวรรษที่ 21 ซึ่งส่งผลกระทบที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของคนในชาติที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ การพัฒนาประเทศให้มีความเจริญมั่นคงนั้นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาประเทศก็คือ การพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ทรงคุณค่า มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตรงตามความต้องการตาม การเปลี่ยนแปลงของสังคมและกระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) อย่างไรก็ดี ในโลกศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560: 1) ดังนั้น การศึกษาในยุคปัจจุบันจึงให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2579 กฎหมาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานทั้งหลายเหล่านี้ ต่างมีอุดมการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพและความสามารถสูง พัฒนาดนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งยังคาดหวังให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา สามารถเป็นผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศสู่ความมั่นคงและยั่งยืน การปฏิรูปการศึกษาจึงมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เพื่อเป็นคนเก่ง คนดี มีความสุขและมีทักษะชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560: 5)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ตามมาตรา 6 ที่กล่าวว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึงเป็นคนดีของครอบครัวและสังคม)”และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จากรักษาผลประโยชน์ส่วนร่วมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้

ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2547: 5-6)

ดังนั้น การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงเป็นการวางรากฐานที่เพียงพอสำหรับเยาวชนทุกคน ให้มีความรู้ความสามารถ และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เน้นให้คนมีปัญญา เน้นรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Community) เน้นการศึกษาผ่านปวงชน (Education for All) เน้นการร่วมมือจากปวงชน (All for Education) เน้นการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning how to Learn) และเน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนรู้แบบรวมพลัง (Cooperative and collaborative Learning) รวมทั้งเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน มีทักษะการประกอบอาชีพและความมั่นคงในการดำรงชีวิต (พิมพันธ์ เดชะคุปต์และพะเยาว์ ยินดีสุข. 2558: 43) ฉะนั้น ในการพัฒนาคนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุดต่อการพัฒนาประเทศในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคสังคมโลกที่ไร้พรมแดน มีอัตราการแข่งขันสูง จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเน้นคุณภาพคนให้มีความสมดุลทั้งร่างกาย สติปัญญา ทักษะชีวิต ทักษะทางสังคม การงานอาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมให้พร้อมเผชิญกับสิ่งท้าทายที่เพิ่มมากขึ้น และเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยความสำเร็จดังกล่าวนั้นต้องอาศัยหน่วยงานด้านการจัดการศึกษา คือ โรงเรียน และการบริหารโรงเรียนซึ่งเป็นบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารหรือผู้นำของโรงเรียน เพราะการบริหารของผู้บริหารจะนำไปสู่ความสำเร็จของโรงเรียน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้นำที่แข็งแกร่ง รู้จักใช้ภาวะผู้นำสร้างการทำงานเป็นทีม มีเป้าหมายและความคาดหวังที่ชัดเจน สนับสนุนส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม จัดระบบของหลักสูตรการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบท มีการวางแผนงานทางวิชาการ บริหารจัดการเวลาเรียนและปกป้องเวลาเรียนของผู้เรียน เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความเป็นเลิศทางวิชาการของผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับ มีการกำกับติดตาม และประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พัฒนาครูและบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (สมศักดิ์ คงเที่ยง. 2555: 223)

อีกทั้ง ได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ด้านคุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยีเจริญขึ้นอย่างรวดเร็ว ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาย่อย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในอยู่ระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาและในส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปคุณภาพมาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องการมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและการแก้ปัญหาการมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและการมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดี

ต่องานอาชีพ สำหรับด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐานในระดับ ปานกลางการมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามสถานศึกษากำหนด และการมีสุขภาพทางร่างกายและ จิตใจส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพ มาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่อง ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย รวมทั้งการยอมรับที่จะอยู่ ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (ออนไลน์. 2561)

การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม วัฒน

วิทยาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผู้รายงานได้เลือกรูปแบบ การประเมินแบบชิปปิงของStufflebeam (1989) เนื่องจากเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโครงการ ทำให้ ทราบว่าโครงการได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่และเป็นการประเมินรายละเอียดในด้านต่างๆ ที่ช่วย ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการได้ครอบคลุมการประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านความสอดคล้องของ บริบทด้านความเหมาะสมของปัจจัย ด้านระดับปฏิบัติของกระบวนการดำเนินงาน ด้านสำเร็จของ ผลผลิตโครงการ ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรค ข้อบกพร่องของโครงการอย่างละเอียดทุกขั้นตอน และสามารถนำผลการประเมินที่ได้มาใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนา ปรับปรุงโครงการพัฒนา ทักษะการคิดของปทุมคงคาวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ในปีการศึกษาต่อไป เนื่องจากโครงการนี้เป็นโครงการสำคัญที่โรงเรียนต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่องอีกทั้งยังเป็นสารสนเทศสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และโรงเรียนในสังกัดอื่นสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการได้ นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 สามารถนำผลการประเมิน ไปเป็นข้อมูลแนวทางการพัฒนามาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนให้เข้มแข็ง ส่งผลต่อการพัฒนา การศึกษาของเขตพื้นที่ และประเทศชาติสืบต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

รายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ครั้งนี้ ผู้รายงานได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม
2. เพื่อประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม
3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคม

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปอแดงชัยชุมพลวิทยาคาร

3. ขอบเขตการวิจัย

รูปแบบการประเมิน รูปแบบที่ใช้ในการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน ปอแดงชัยชุมพลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3 ผู้รายงานใช้รูปแบบการประเมินของ D.L.Stufflebeam ที่เรียกว่า รูปแบบการประเมิน CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ตามลำดับการพัฒนาการของโครงการได้ 3 ระยะ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้ เพื่อเป็นการวางแผนเป็นกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินการในการจัดทำสิ่งต่างๆ การประเมินใน 2 ส่วนคือ

1.1 การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) คือ การประเมินเกี่ยวกับหลักการและเหตุผล ความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการเพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนประเด็นปัญหาต่างๆ อุปสรรคต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวังของบริบทสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับความเป็นจริง รวมทั้งการวิเคราะห์ถึงสาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริง และสิ่งที่คาดหวังได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนการศึกษาชาติ (2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561) การศึกษาในศตวรรษที่ 21 นโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา นโยบายของสถานศึกษา เพื่อการตัดสินใจในการวางแผน (Planning Decisions)

1.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) คือการประเมินด้านความพร้อมของทรัพยากร ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพ และตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด เพื่อที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด รวมทั้งกลยุทธ์ และกระบวนการในการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ ความรู้ ความสามารถ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และกระบวนการจัดการการตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้าง(Structuring Decisions)

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ(Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือการประเมินกระบวนการเพื่อศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม อันเป็นสาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศมาปรับปรุงการ ดำเนินโครงการได้อย่างทันทั่วทั้ง

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) คือเป็นการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ/กิจกรรม เพื่อที่จะตอบคำถามให้ได้ว่า การดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้ประสบความสำเร็จตามที่วางแผนไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของผู้เรียน และความพึงพอใจของผู้เรียนและการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการในทุกๆ ด้าน ได้แก่ การติดตามผลหรือประเมินผล ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรที่จะคง ปรับ ขยายโครงการ หรือควรหยุดโครงการตามเวลาที่กำหนด หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำเป็นต้น

ขอบเขตด้านประชากร

1. ประชากร

1.1 การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 49 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 64 คน

1.2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 49 คน

1.3 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product) ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 49 คน ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 341 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 241 คน รวมจำนวน 582 คน (เนื่องจากผู้เรียนสามารถตอบแบบสอบถามได้)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie; & Morgan (1970:607-610) หลังจากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สัดส่วนของกลุ่มประชากรที่จะศึกษาทั้งหมดเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้ตาราง Krejcie; & Morgan ที่ความคลาดเคลื่อน 5% ได้กลุ่มตัวอย่างแยกตามการประเมินดังนี้

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) ได้กลุ่มตัวอย่าง 58 คน แยกเป็นครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 44 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน

2.2 การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 44 คน คือครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 44 คน

2.3 การประเมินด้านผลผลิต (Product) สุ่มตัวอย่างโดยใช้การแบ่งชั้น และเลือกแบบเจาะจง รวมจำนวน 270 คน แยกเป็นครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยุหนองบัววิทยุคาร จำนวน 44 คน ผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 181 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 148 คน รวมจำนวน 329 คน

4. การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปอทองชัยชุมพล วัฒนวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ผู้รายงานได้ศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมิน

1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ

1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

1.6 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

1.7 รูปแบบของการประเมินโครงการ

1.8 รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model Stufflebeam

2. บริบทของโรงเรียนปอทองชัยชุมพล วัฒนวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

2.1 สภาพปัจจุบันของโรงเรียนปอทองชัยชุมพล วัฒนวิทยาคาร

2.2 สภาพการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ

2.3 มาตรการ และตัวชี้วัดการดำเนินงานตามโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ

5. รายงานการประเมินโครงการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการประเมิน การประเมินหรือการประเมินผลที่มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ในการดำเนินสิ่งใดสิ่งหนึ่งรวมทั้งมี ความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่นๆอีกหลายคำ เช่น การวิจัย (Research) การประมาณการ (Assessment) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงาน ผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) และการพิจารณาตัดสิน (Judgement) เป็นต้น ซึ่ง พอสรุปความหมายได้ดังนี้การประเมินผล (Evaluation) หมายถึงกระบวนการพิจารณาตัดสิน คุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความหมายเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการ วัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นๆ ว่าบรรลุ วัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ (สุดสาย ศรีศักดิ์. 2562: 8)

ศูนย์ทดสอบและการประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย กล่าวให้ความหมายของการประเมินว่า การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามตัวชี้วัด โดย การเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้นการประเมินโครงการ จึงหมายถึง การตัดสิน คุณค่าของโครงการโดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือ มาตรฐาน เพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการการประเมินไม่ใช่เป็นการมุ่งตรวจสอบ หรือจับผิดการ

ทำงานหรือการดำเนินงานโครงการใดแต่การประเมินจะช่วยทำให้ข้อมูล (Data) ที่มีอยู่กลายเป็นสารสนเทศ (Information) ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการขยายหรือยกเลิกโครงการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละครั้งว่าต้องการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในลักษณะใด ดังนั้นการดำเนินงานในแต่ละโครงการจึงจำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศจากการประเมินเป็นข้อมูล สำคัญตลอดระยะเวลาการดำเนินงานในการประเมินโครงการใดๆ ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินอย่างลึกซึ้ง เพื่อจะสามารถนำแนวคิดและวิธีการต่างๆ ที่ได้ ประยุกต์ใช้ในงานอย่างเหมาะสม (ศูนย์ทดสอบและการประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. 2562) ไพรัช บวรสมพงษ์ (2562: 18) ได้กล่าวไว้ การประเมินโครงการได้กล่าวไว้ว่าการประเมินหมายถึง การกำหนดหรือระบุคุณค่าเพื่อใช้ในการตรวจสอบหรือการตัดสินใจ

สรุปได้ว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่แสวงหาสารสนเทศในกำหนดคุณค่าของสิ่งต่างๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นกรดำเนินเป็นระบบระเบียบและหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมควรมีความเชื่อถือได้และเป็นข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการโครงการต่อหรือยุติโครงการนั้นความหมายของโครงการโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งโดยวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าภายใต้ของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อปรับปรุงพัฒนางานภายในองค์กร

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามก่อนดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมชัยชุมพลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินความเหมาะสมของด้านบริบท (Context) และด้านปัจจัย (Input) เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครูโรงเรียนปทุมชัยชุมพลวิทยาคาร จำนวน 44 คน รวม 44 ฉบับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 14 คน รวม 14 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 58 ฉบับ ผู้รายงานได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 25 -30 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้คืนมาจำนวน 58 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 10

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามระหว่างดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมชัยชุมพลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินระดับการปฏิบัติของกิจกรรมในกระบวนการที่ดำเนินการโครงการ (Process) เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครูโรงเรียนปทุมชัยชุมพลวิทยาคาร จำนวน 44 คน โดยผู้รายงานได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 28 -30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ได้คืนมาจำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเมื่อสิ้นสุดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมชัยชุมพลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3

ปีการศึกษา 2563 เพื่อประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (Product) เก็บรวบรวมข้อมูลจากครูโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร จำนวน 44 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 44 ฉบับ โดยผู้รายงานได้ดำเนินการแจกและรวบรวมคืนด้วยตนเองระหว่างวันที่ 1 - 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 ได้คืนมาจำนวน 44 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเมื่อสิ้นสุดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร ปีการศึกษา 2563 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 181 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 148 คน รวมจำนวน 329 คน โดยผู้รายงานได้ดำเนินการแจก และรวบรวมคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 10 - 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้คืนมาจำนวน 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ฉบับที่ 5 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างด้านบริบท (Context) โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครู 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 คน รวม 9 คน โดยผู้รายงานได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ฉบับที่ 6 แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างด้านปัจจัย (Input) ประเมินก่อนดำเนินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากครู 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 คน รวม 9 คน โดยผู้รายงานได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปทุมคงคาวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เก็บข้อมูลจากผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 181 คน และผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 148 คน รวมจำนวน 329 คน โดยผู้รายงานได้ดำเนินการแจก และรวบรวมคืนด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 10 - 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้คืนมาจำนวน 329 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

นำแบบสอบถามที่ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เที่ยงตรง และครอบคลุมเนื้อหาของข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วนำข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข การพิจารณาค่า IOC นี้จะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 จึงจะถือว่าวัดได้สอดคล้องกัน (โชติกา ภาชีผล. 2554: 63)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง มีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) คำนวณ ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient อ้างถึงในรัตนะ บัวสนธ์. 2540: 17-18)

$$a = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma^2} \right\}$$

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum f_x^2}{N} - \left(\frac{\sum f_x}{N} \right)^2}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละคน
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด
	f	แทน	ความถี่ของคะแนน

3) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

7. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายงานการประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปอทองชัยชุมพลวิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต3

สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการของสังคม นโยบาย ความต้องการของโรงเรียน ความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83, S.D. = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ด้านความต้องการของผู้ปกครอง/ชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93, S.D. = 0.26$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุดคือ ด้านความต้องการจำเป็นของสังคม/ประเทศชาติ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.45$) ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

2. การประเมินด้านปัจจัย (Input) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมของปัจจัย (Input)

โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนปึกธงชัยชุมหวัดวิทยาคารโดยรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91, S.D. = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงสุด ได้แก่ ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98, S.D. = 0.13$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนต่ำสุด ได้แก่ด้านอาคารสถานที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84, S.D. = 0.37$) ตามลำดับเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับการปฏิบัติของกระบวนการ (Process)ระหว่างการทำนงงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนปึกธงชัยชุมหวัดวิทยาคาร ระหว่างการทำนงงานโครงการและกิจกรรมโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.38$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ และกิจกรรมของโครงการทั้ง 6 กิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.82, S.D. = 0.38$)

เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินซึ่งตั้งไว้ที่ค่าเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50 ($\bar{X} \geq 3.50$) ผลการประเมินจึงสูงกว่าเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product)

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์ 1 ข้อและมีกิจกรรมประกอบโครงการ 6 กิจกรรม ดังนี้

4.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนปึกธงชัยชุมหวัดวิทยาคารให้สูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4.2 กิจกรรมประกอบโครงการ

- กิจกรรมพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อ สอน สอบ
- กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET, NT
- กิจกรรมพัฒนาความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ
- กิจกรรมพัฒนาชั้นเรียน
- กิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตตามหลักศาสตร์พระราชา
- กิจกรรมพัฒนาหลักสูตร

4.3 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ/กิจกรรมของครูพบว่า นักเรียนโรงเรียนปอธงชัยชุมเห็ดวิทยาคาร ร้อยละ 100 เข้าร่วมโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศ และนักเรียนร้อยละ 80 มีค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น ผ่านเกณฑ์ร้อยละตามเป้าหมายของโรงเรียน

5. ผลที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อสิ้นสุดโครงการ

5.1 ผลที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน

- ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านสื่อนวัตกรรมที่ครูสร้างขึ้น/พัฒนาขึ้นอย่างหลากหลาย
- ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามประสบการณ์ของตนเองโดยการเรียนรู้ผ่านการสอนเสริม

เดิมความรู้ตามแนว O-Net, NT

- ผู้เรียนได้รับรางวัลในการแข่งขันทักษะวิชาการ
- ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ด้านดนตรี กีฬาและกิจกรรมลดเวลาเรียน

- ผู้เรียนได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรพระราชบัญญัติ
รูปแบบการจัดการสอนประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- ผู้เรียนทุกคนได้ร่วมจัดและชมนิทรรศการสื่อ/นวัตกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนปอธงชัยชุมเห็ดวิทยาคาร

5.2 ผลที่เกิดขึ้นต่อครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน

- ครูได้มีสื่อนวัตกรรมตามกลุ่มสาระของตนเอง
- ครูมีวิธีการวัดและประเมินผลตามแนว O-NET, NT
- ครูได้พัฒนานักเรียนต่อยอดสู่การแข่งขันภายนอก
- ครูได้รับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรพระราชบัญญัติ

รูปแบบ

การจัดการสอนประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในรายวิชาที่รับผิดชอบ

- ครูได้ร่วมจัดและชมนิทรรศการสื่อ/นวัตกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน

ปอธงชัยชุมเห็ดวิทยาคาร

5.4 ผลที่เกิดขึ้นต่อโรงเรียน

- โรงเรียนมีหลักสูตรเป็นของตนเอง
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนสูงขึ้น
- โรงเรียนมีนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนเป็นของตนเอง

8. ข้อเสนอแนะ

1. ศึกษาและวางแผน ออกแบบการประเมิน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ให้สามารถเกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

2. ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการดำเนินงานโครงการเพื่อความคล่องตัวรวดเร็ว

ควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะผู้บริหารทราบ เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

3. ควรติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ และมีการรายงานผลการดำเนินงานให้คณะผู้บริหารทราบ เพื่อที่จะสามารถปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

9. เอกสารอ้างอิง

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กนกภรณ์ เทสินทโชติ. (2557). ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 รายวิชาวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน. สระแก้ว: โรงเรียนบ้านคลองน้ำใส อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติแห่งชาติพุทธศักราช 2542. แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: ครุสภา.
- กาญจนา วัธสุนทร. (2551). การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตฟเฟิลบีม ในการประเมินโครงการทางการศึกษา. สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- ชนิษฐากาญจนรังสีนนท์และคณะ. (2554). โครงการวิจัยประโยชน์สุขจากเศรษฐกิจพอเพียง. งานวิจัยของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- ชนิษฐา บุญภักดี. (2552). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ อดุสากรรมและเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอดุสากรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี, คณะครุศาสตร์อดุสากรรมและเทคโนโลยี, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรี.
- ขวัญกมล ดอนขวา. (2554). การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ขวัญกมล ดอนขวา และณัษชา ลิ้มศิริสุวรรณ. (2554). กลยุทธ์การตลาดของภาคธุรกิจไทยต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี. 2(2): 145-164.
- ขวัญภา อุดมกานต์. (2553). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- Provus, M. (1971). *Discrepancy Evaluation for Educational Program Improvement and Assessment*. California: McCutchan Publishing.

- Royse, et al. (2004). *Evaluation: A systematic approach*. (7th ed). Thousand Oaks: Sage.
- Wotthen. B.R. & Sander. J.R. (1987). *Educational Evalution: Theory and Practice*. Ohio:Wadworth Publishing Company.