

The Influence of Teacher-Student Relationship on Teaching Evaluation from the Perspective of Students

Received: May 17, 2023

Revised: June 20, 2023

Accepted: June 28, 2023

Yanman Huang
Dongguan University, China
*6306220863@qq.com

Abstract

Good teacher-student relationship is helpful to achieve educational goals and improve teaching quality. The research carried out a "Questionnaire Survey on teacher-student relationship and Teaching Evaluation of College C" on the prominent problems of teacher-student relationship in Chinese colleges and universities, and used descriptive statistics and multiple linear regression methods to discuss the types of teacher-student relationship in ideal and reality, the main ways of communication and satisfaction of students and their impact on teaching evaluation. First, we should take measures to build a new teacher-student relationship from the perspectives of universities, teachers and students. Second, in the construction of teaching evaluation system, improve the content of teaching evaluation; Establishment of teaching evaluation and feedback promotion joint mechanism; Establish a two-way interactive virtuous cycle mechanism of teacher-student relationship and teaching evaluation.

Keywords: Student Perspective; Institutions of Higher Learning; Teacher-Student Relationship; Teaching Evaluation

基于学生视角的高校师生关系对教学评价的影响

黃燕滿
东莞城市学院
* 6306220863@qq.com

摘要

良好的师生关系有助于实现教育目标和提高教学质量。研究对中国高校的师生关系凸显问题开展了“C学院师生关系及教学评价问卷调查”，使用描述性统计和多元线性回归等方法，对学生在理想与现实的师生关系类型、主要交往方式和满意度及其对教学评价的影响进行探讨。提出建议：第一，从高校、教师和学生的角度采取措施构建新型的师生关系。第二，在教学评价体系建设方面，完善教学评价的内容；建立教学评价与反馈提升联合机制；建立“师生关系”与“教学评价”双向互动良性循环机制。

关键词：学生视角；高等学校；师生关系；教学评价

1、绪论

2015年10月24日，国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总

体方案》，旨在加快世界一流大学和一流学科的建设，以培养更多的“高、精、尖”人才。2018年“五四”青年节前夕，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确指出：“教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育是衡量一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。”由此可见，高等教育为提供更多优质人才承担着重要任务。其中，在高校的教育教学过程中，师生关系是最基本、最重要的因素。构建和谐的师生关系不仅有利于实现教学相长，而且有利于促进高等教育教学质量的提高。

然而，随着中国高校招生规模的不断扩大和后勤人员社会化的发展，高校师生关系出现了机械化、陌生化、功利化、自由化的趋势，这种现象凸显了学生对教师缺乏尊重，并导致师生之间的矛盾激化等问题，严重影响了教学质量。因此，中国高校教育教学研究应该全面了解和剖析高校师生关系及其对教学评价的影响，以促进构建新型师生关系和提高高等教育教学质量。

2、研究背景

2.1 构建和谐师生关系的意义

随着当今社会的巨大变化，教育也在经历相应的变革。在这个变革过程中，师生关系演变成为了备受关注的焦点之一。师生关系是指在实现教学任务过程中，师生之间形成的能够引起情感和思想交流的一种特殊人际关系。尤其是在高等教育阶段，师生关系是所有教学活动顺利进行的基础，同时也确保了整个教育体系正常运转。

学生作为求学主体，与教师一同构成了教育关系的核心。对于教师而言，在其职业生涯和个人幸福感的获得过程中，与学生的关系和交流是至关重要的。知识、情感、观念、道德教育的实现取决于师生之间的互动。只有师生关系保持积极、平等、互动的平衡，才能使教育教学得以有效实施，学生健康成长，教师感受到教育的快乐。对于学生而言，在面对广阔的知识海洋时，积极主动地与教师进行交流是学习进步的基石，而优质的师生关系则是师生之间形成良好交往的前提。因此，师生关系是大学生在高校学习期间需要建立的重要人际关系。

师生关系的类型多种多样，不同的学者对于如何构建最优化的师生关系以实现教育教学目标持有不同的观点。万作芳等人(2011)将师生关系分为神圣型、权威型、平等型和服务型等四种类型。另一方面，刘艳侠(2014)认为，师生在交往中会经历“疏离—从游—共游”等不同的状态，而理想的师生关系类型是朋友型。教师虽然其职业身份为教师，但应该加入学生的行列，在与学生的对话中培养对未知事物的探索精神，与学生共同进步。曹敏等人(2017)在教育实践中提出了“教师以爱育人，做学生的母亲”的观点，认为只有当教师对学生产生了最无私的爱时，才会愿意与学生交心，真正地去接触、鼓励、爱护、关心他们；而当学生感受到爱的包围时，能更好地体验和获得幸福感，这将有利于构建和谐的师生关系。

2.2 高校师生关系面临的问题

和谐的师生关系对于实现教育目标和提高教学质量具有积极作用。然而，当前中国高校师生关系仍存在着许多问题。L(2010)基于对广东省7所大学师生关系的调查，得出“学生对师生关系的整体评价较为满意，但师生之间缺乏交流、互动较少”的

结论。肖玲莉（2016）认为，在师生交往中存在的问题主要包括传话教学占主导、工具主义价值盛行、情感交流缺乏、师生地位不平等、教育方式不当等。范富霞

（2017）通过对河南省4所大学的学生从师生关系的亲密性、支持性、满意度和冲突性等4个方面进行了调查，发现不同年级、不同专业的学生对师生关系的满意度评价存在较大差异，高校需要提高学生对师生关系的满意度。陈霆（2018）则从师生关系的异质化角度提出自己的观点，认为师生关系存在“疏远化”、“功利化”、“呆板化”等问题。此外，高源蔚（2012）在有关研究生师生关系的研究中也指出，师生之间存在着“功利化”、“淡漠化”、“紧张化”、“消极化”和“不正常化”等现象。

2.3 高校师生关系与教学评价的互动影响

近年来，随着教学管理体制改革的深入推进，许多学者发现中国高校存在教学评价异化师生关系的现象，教学评价成为影响师生关系的一个重要因素。高校实施教学评价有三个出发点：一是促使教师积极提高教学质量和水平；二是为激励、奖惩教师提供依据；三是完善教师管理制度。然而，教学评价采取学生评教等形式也会造成一些负面影响。唐泳与段洪（2011）认为，目前高校实施不当的教学评价可能会使教师的名誉受损，打击教师的信心，在师生之间形成心理鸿沟，影响和谐师生关系的建立等。丁宇露等人（2017）认为，教学评价的实施导致教学方式变得单一化和教条化；同时，学生以“消费者”的身份享受教师的服务，上学只是为了获得毕业证书，而教师则只为获得较高的评教分数以晋升职位。这使得师生关系变得机械化和功利化。

当前，大多数研究关注于教学评价对师生关系的“作用力”，指出一些教师为了在评价中获得高分而过分迁就学生，或者故意迎合学生，从而导致师生关系变得庸俗化。然而，这些研究没有注意到师生关系对教学评价的“反作用力”。高校师生关系和教学评价之间存在相互作用关系，不能将两者割裂开来。在高校教学管理改革实践中，学生评教一直备受争议，其效果未达预期。一方面，学生评教的结果失真，很多学生打出的分数接近或超过90分，不符合实际情况；另一方面，学生评教的结果主要与教师的评优、晋级、加薪等人事奖惩挂钩，而非用于诊断性反馈，无法改善师生关系和提高教学质量。因此，学生和教师都没有成为学生评教的受益者。

为了研究中国高校师生关系面临的问题以及高校师生关系与教学评价互动影响相关的缺失，笔者展开了一项“C学院师生关系及教学评价问卷调查”。该调查旨在从学生的角度出发，分析当前中国高校师生关系的现状（包括学生对理想和现实师生关系类型的认知、师生主要交往方式的认知、以及师生关系满意程度的评价）以及师生关系对教学评价的影响。通过此项调查，我们希望为构建和谐的高校师生关系和科学的教学评价体系提供一些有建设性的意见。

3、研究方法

3.1 问卷调查的设计

为了进行“C学院师生关系及教学评价问卷调查”，研究采用了纸质问卷进行实地调研。该问卷由三部分组成。第一部分是调查对象的基本情况，包括性别、年级和所属学院；第二部分涉及师生关系的相关内容，包括理想和现实的师生关系类型、师生

之间主要的交往方式、以及对师生关系满意程度的评价等；第三部分则探讨与教学评价有关的内容，包括学生对教学评价的了解程度，以及对教师在五个维度（教学态度、课堂管理、教学内容、学习体验和课后交流）内的表现进行评价的情况等。

3.2 问卷调查对象

研究以 C 学院的本科生为研究对象，通过无记名形式进行问卷调查，并通过随机抽样确定了样本。有关调查样本的基本情况详见表 1。

表 1 C 学院师生关系及教学评价问卷调查样本基本情况

	基本情况	样本数量/人	所占比例/%
性别	男	94	41.6
	女	132	58.4
年级	大一	107	47.3
	大二	48	21.2
学院	大三	60	26.5
	大四	11	4.9
人工智能学院		17	7.5
语言文化学院		17	7.5
智能制造学院		16	7.0
商学院		18	8.0
数字经济学院		29	12.8
法学院		18	8.0
艺术学院		20	8.5
城建与环境学院		14	6.2
创意设计学院		17	7.5
马克思主义学院		13	5.8
创新创业学院		3	1.3
通识教育学院		17	7.5
继续教育学院		13	5.8
国际学院		14	6.2

3.3 问卷调查的组织实施及数据处理方法

2018 年 1 月 3-5 日在 C 学院教学楼组织实施了“C 学院师生关系及教学评价问卷调查”，随机向 3 门公共选修课课堂上的学生发放问卷，当场填写并即刻回收。共发放调查问卷 240 份，回收 233 份，其中有效问卷 226 份，问卷有效回收率为 94%。

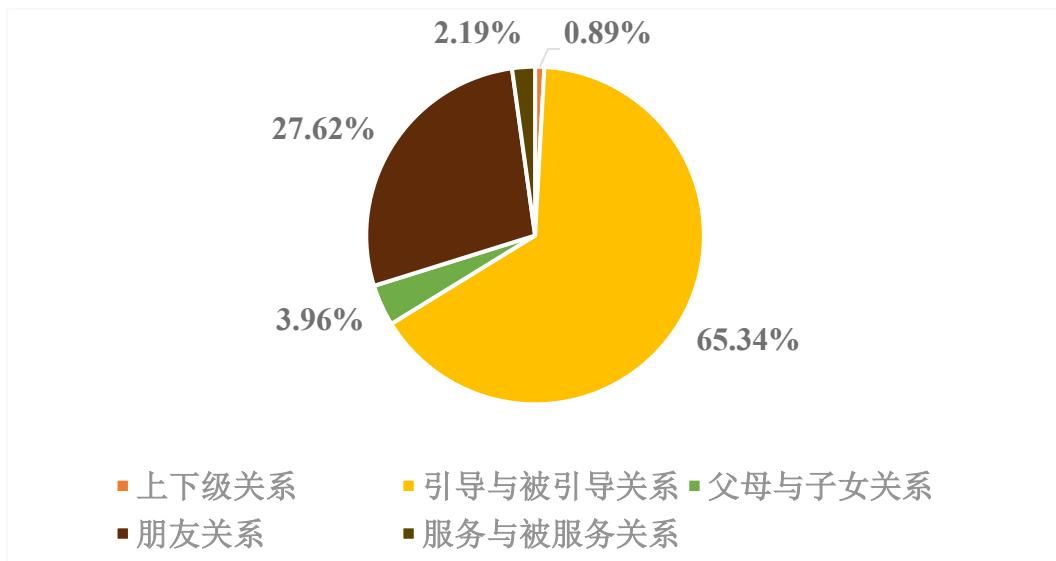
在剔除无效样本后，研究使用统计软件 SPSS24.0 和 stata13.0 进行数据整理以及描述统计分析和多元线性回归分析。

4、问卷调查结果的分析

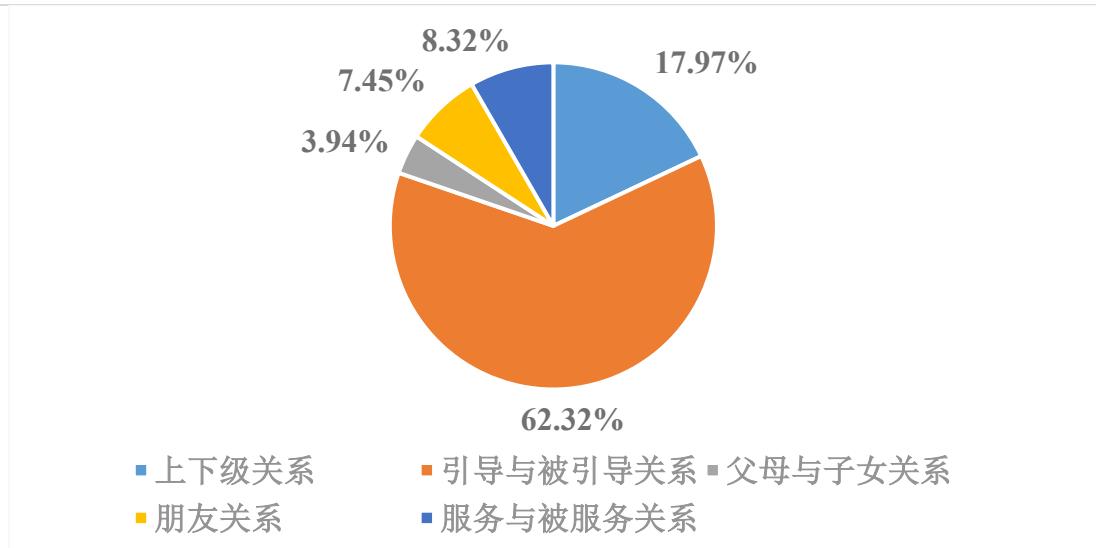
4.1 理想与现实的高校师生关系类型

1. 在高校师生关系的两种类型中，“上下级关系”和“朋友关系”，研究发现理想与现实之间存在较大的差异。

根据问卷调查结果（详见图1、2），大部分受访者在理想和现实的高校师生关系类型选择中倾向于“引导与被引导”的师生关系类型。65.34%的学生认为这是理想的师生关系类型，而62.32%的学生认为这是现实中的师生关系类型，因此在这种师生关系类型上，理想和现实之间的差距很小。但是，在“上下级关系”和“朋友关系”这两种师生关系类型上，理想和现实之间的差距较大。27.62%的学生认为理想的师生关系类型应该是“朋友关系”，而只有7.45%的学生认为现实中的师生关系类型是“朋友关系”，不到1%的学生认为“上下级关系”是理想的师生关系类型，而17.97%的学生认为现实中的师生关系类型是“上下级关系”。



图一 调查对象对理想高校师生关系类型的选择情况



图二 调查对象对现实高校师生关系类型的选择情况

2. 在“上下级关系”和“朋友关系”2种高校师生关系类型上理想与现实之间有较大差异的原因分析。

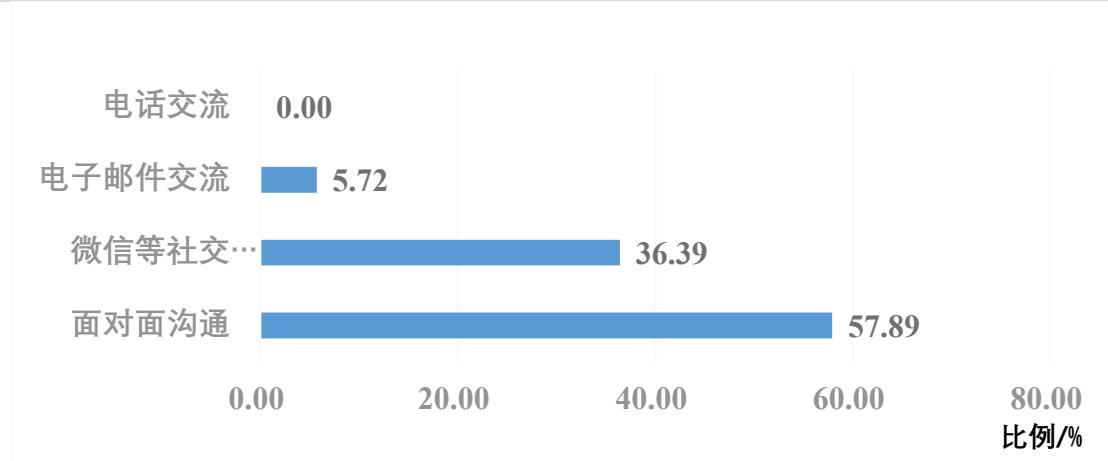
高校师生关系类型的选择方面理想与现实的差距较大，这说明在实际的师生交往过程中存在不平等的师生关系、现实情况与期望的落差等问题。这些问题的原因在于传统的“师道尊严”观念仍然根深蒂固，并且高校的教育教学活动仍然存在一些问题，如课堂上单向灌输过多、师生平等沟通较少等。由此，教师“命令式”输入、学生“机械式”吸收的互动关系势必导致师生关系更多地呈现出“上下级关系”。同时，由于本就为数不多的师生间的交流大多局限于教育教学内容，并且较少就学习和生活中的困惑进行沟通，所以师生之间的互信程度较低，很难形成“朋友关系”。

冯淑慧（2008）指出，高校师生关系是高校诸多关系中最为重要的关系，也是其他一切关系的基础。和谐的师生关系对于培养高素质的人才以及实现大学生的全面和个性化发展具有极为重要的意义。因此，需要针对高校师生关系当前存在的理想与现实之间较大的落差问题进行积极研究和探索，为构建真正民主、平等、和谐的新型师生关系提供理论依据和实践经验。

4.2 高校师生的主要交往方式

1.“微交往”方式盛行

根据问卷调查结果（详见图3），当前高校师生的主要交往方式仍然是传统的“面对面沟通”，这是首要选择，调查对象中选择这一方式的比例高达57.89%。与此同时，由于微信等社交软件为高校师生获取知识、交流情感提供了良好的平台，因此越来越多的师生倾向于在网络即时通讯平台和社交软件上进行交流。因此，“微交往”方式正在悄然兴起，调查对象中选择这一方式的比例已经达到36.39%。



图三 调查对象对高校师生主要交往方式的选择情况

2.“微交往”方式盛行的原因分析

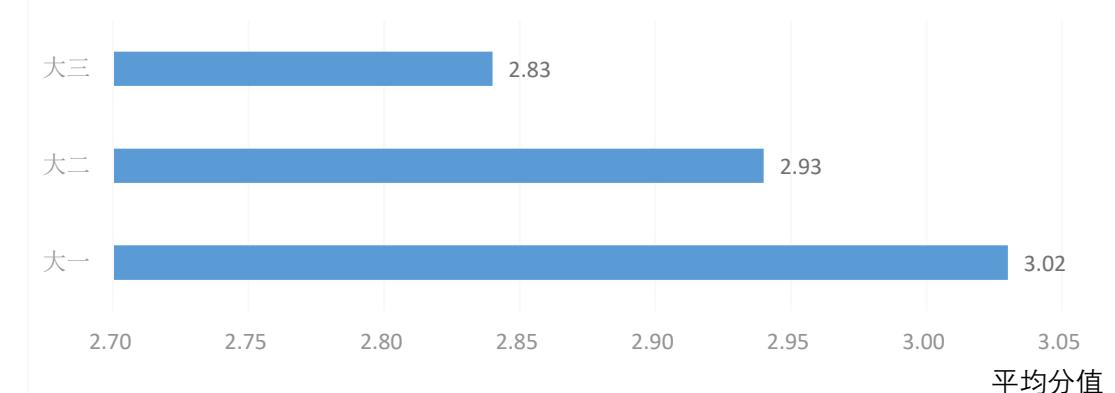
随着中国高校招生规模的不断扩大，师生之间互相交流的时间、频率乃至内容都越来越有限，导致师生相互之间缺乏了解。然而，随着科技水平的提升以及网络媒体的快速发展，微信作为新型的交流工具，能够实现语音、图片、文字、视频的传送，拓宽了人们沟通交流的渠道。在微信这种特有的便利功能的帮助下，师生可以同处于一个朋友圈，通过“微交往”方式展现自己生活和学业的方方面面。这种更为立体化和丰富化的交往方式使得师生之间、学生之间分享信息和感受更加轻松、便捷且不受时空约束。因此，借助微信这种工具有利于拉近师生之间的距离，破除课堂教学中“讲台上”与“讲台下”的明确界线。

当然，微信等社交平台与传统的线下交流相比也并非是完美的。虽然微信作为一款功能强大、使用方便的社交软件，可以为人们的正常交往提供更多便利，但同时也可能使一些违法违规行为获得较为便利的条件，成为“双刃剑”。因此，高校需要合理有效地利用微信等社交平台，在推动师生关系和谐化中发挥积极作用。同时，需要加强管理和监控，避免其成为法外之地。

4.3 高校师生关系的满意程度

1. 高校师生关系的满意程度随学生年级的上升呈U型变化

根据问卷调查结果（详见图4），调查对象对师生关系的满意程度具有明显的阶段性特征。随着年级的上升，满意度分值呈现出一个“U”型变化，大学一年级阶段的评价分值最高，而大学二、三年级阶段的评价分值逐渐下降。然而，在大学四年级阶段，评价分值迅速反弹。由此可见，大学生在不同的年龄阶段和学习阶段对师生关系的看法是存在一定差异的。这种差异是大学生群体在不同阶段对环境的适应程度以及与教师的互动程度导致的必然结果。



图四 调查对象对高校师生关系满意程度进行评价的分值随年级变化的情况

2.高校师生关系的满意程度呈 U型变化的原因分析

在大学一年级阶段，新生们步入校园后往往怀着实现理想的喜悦和对美好大学生活的向往。他们带着高中时期的学习习惯来到这里，怀着对教师的崇敬之情，与教师之间的互动频繁且新鲜。因此，在这个阶段，师生关系的满意度是最高的。

在大学二、三年级阶段，大学生们逐渐适应了师生交往方式和学习模式，并通过参加社团活动、学生组织、科研竞赛等获得了更多的学习和交流机会。因此，他们对教师的依赖程度有所降低。与此同时，随着年级的增长，大学生开始面临毕业去向选择和职业生涯规划等问题，压力越来越大。这些问题包括个人发展、人际关系以及学习生活等方面，这导致大学生的学习热情下降，焦虑程度不断上升，容易产生不满和抱怨的心理。此外，随着所修课程数目的增加，大学生接触到的教师风格也越来越多样化。他们可能会遇到一些教育教学方式具有个性化特色的教师，这可能会使他们感到不适应。这些因素都会影响大学生对师生关系满意度的评价，因此，在大学二、三年级阶段，大学生们通常对师生关系的满意度偏低。

在大学四年级阶段，大部分学生已经修满规定的学分，开始撰写毕业论文、进行毕业实习或为考研、出国留学做准备。虽然在课程学习上与教师的交流相对较少，但是教师在就业去向和职业规划等问题上为学生提供了有益的指导，因此师生关系再次回到“良性互动”模式。此外，“毕业情结”也是这一阶段师生关系满意度迅速反弹的一个重要因素。

4.4 高校教学评价的影响因素

C 学院的教学评价体系包括教学态度、课堂管理、教学内容、学习体验和课后交流等五个维度。为了设计“C 学院师生关系及教学评价调查问卷”，笔者针对这五个维度设计了调查问题，并将每个答案选项从 0 到 100 分以 5 个等距离分到连续变量 1 到 5 之间，以表示不同程度的教学评价打分。此外，参考相关文献，将教学评价的五个维度和总体教学评价作为因变量 Y，将学生的个体特征作为控制变量，将学生对教学评价的了解程度、主要师生交往方式和师生关系满意程度等作为自变量，使用 Stata13.0 对问卷调查获得的相关数据进行了多元线性回归分析（详见表 2）。在该分析中，学生的个体特征被测量为“性别”和“年级”，男生被赋值为 1，女生被赋值为 2；

大学一、二年级学生被归为“低年级学生”，被赋值为1，大学三、四年级学生被归为“高年级学生”，被赋值为2。“师生主要交往方式”被测量为“线下交往，如面对面沟通等”和“线上交往，如通过微信等社交软件、电子邮件等”，分别被赋值1和2。

表 2 高校教学评价影响因素的多元线性回归分析结果

	教学态度 评价	课堂管理 评价	教学内容 评价	学习体验 评价	课后交流 评价	教学总体 评价
性别 (男 =1, 女 =2)	0.316*** (0.001)	0.276** (0.012)	0.189* (0.071)	0.075 (0.472)	0.071 (0.614)	0.184** (0.025)
年级 (低 年级 =1, 高 年级 =2)	-0.070 (0.485)	-0.097 (0.409)	0.002 (0.983)	-0.273*** (0.017)	-0.235 (0.133)	-0.134 (0.135)
对教学评 价的了解 程度	-0.039 (0.661)	0.249** (0.019)	0.077 (0.450)	0.247*** (0.016)	0.441*** (0.002)	0.195** (0.016)
师生主要 交往方式 (线下 =1, 线 上=2)	-0.130 (0.155)	-0.051 (0.624)	-0.255*** (0.012)	-0.201* (0.049)	-0.133 (0.338)	-0.154* (0.056)
师生关系 的满意程 度	0.778*** (0.000)	0.688*** (0.000)	0.862*** (0.000)	0.755*** (0.000)	0.518* (0.013)	0.720*** (0.000)
常量	2.835*** (0.000)	2.227** (0.000)	2.585*** (0.000)	2.764*** (0.000)	2.418*** (0.000)	2.566*** (0.000)
F	11.339	8.429	9.779	9.939	4.779	13.279
P	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***	0.000***
R	0.450	0.400	0.424	0.427	0.310	0.479
N	226	226	226	226	226	226

注：表中前6组数据中，每组的第1行数据为6个模型里相应变量在回归模型中的回归系数，第2行数据（括号里以斜体表示的数据）为回归系数的显著性值；表中后4个数据中，F是对回归模型整体的检验，P是判断F检验的显著性水平值，R是衡量回归模型优和效果的指标，N是回归模型的样本数量；此外，*比哦是在 $p < 0.1$ 的水平下是显著的，**表示在 $p < 0.05$ 的水平下是显著的，***表示在 $p < 0.01$ 的水平下是显著的。

从表2可以看出，在高校教学评价影响因素的多元线性回归分析中，教学态度评价、课堂管理评价、教学内容评价、学习体验评价、课后交流评价和教学总体评价等6个模型的P值都小于0.05，全部通过了显著性检验。同时，学生的性别和年级、学

生对教学评价的了解程度、主要师生交往方式和师生关系满意程度等 5 个教学评价影响因素与教学总体评价之间的相关关系被证明占 23% 左右的解释比例，并且各解释变量方差膨胀因子均小于 10，显示共线性问题不明显。因此，从总体上看，这 6 个模型具有较好的显著性水平和解释度。

然而，从各项具体指标来看，学生的性别和年级、学生对教学评价的了解程度、主要师生交往方式这 4 个因素仅在部分模型中呈现显著性影响；而师生关系满意程度在 6 个模型中均呈现显著性影响，并且其偏回归系数值较大，都超过了 0.5。因此，师生关系满意程度被证明是教学评价的关键影响因素，且正向影响教学评价的各个维度。在问卷调查过程中，可以发现师生关系融洽的学生对师生关系的满意程度很高，相应地对教师的教学评价也很高。可见，在进行教学评价时，学生会有意或无意地将师生关系纳入各个教学评价维度的考虑范围。这从实证的角度验证了师生关系的重要性以及它对教学评价的影响。

5、研究结论及启示

5.1 研究结论

根据“C 学院师生关系及教学评价问卷调查”的数据和分析结果，可以得出以下结论：

1. 在高校的教育教学活动中，师生间的交往仍缺乏平等、互信以及心灵沟通，这导致现实的师生关系与理想的师生关系之间存在较大差距。特别是在“上下级关系”和“朋友关系”这两种类型的师生关系中，现实与理想之间存在明显的差异。
2. 随着互联网的发展，高校师生之间的交往方式发生了深刻的变化，师生交往不再局限于面对面沟通，“微交往”方式逐渐盛行，线上交流正成为师生交往的重要途径。
3. 大学生对师生关系的满意程度在大学四年中具有明显的阶段性特征，呈 U 型变化趋势。
4. 在进行教学评价时，大学生会有意或无意地将师生关系纳入考虑范围，对师生关系的满意程度会直接正向影响教学评价的结果。

5.2 启示

1. 高校师生关系建设方面的启示

(1) 从高校的角度出发，应在教师选聘条件设置、业务培训以及校园文化建设等方面注重引导和促进教师提升构建新型师生关系的能力。

尽管高校教师具备一定的学术水平和科研能力，但不一定都接受过师范教育方面的系统训练，因此对于师生关系在教育教学过程中的作用有可能存在认识不足，甚至尚未掌握适合大学生特点的教学方法。这实际上会阻碍和谐师生关系的形成。如果在教师培训和激励机制中注重培养教师构建新型师生关系的能力，这将有利于激励教师积极开展与学生的交流互动。

因此，高校在师资选聘过程中不仅应对教师的学术素养提出要求，还应对教师与学生的“良性互动”能力提出要求。其次，高校应该为新聘教师提供教育学、心理学等

方面的岗前培训，建立规范的教师培训制度并不断完善培训内容，定期开展业务培训，以加强教师的教育教学能力培养和锻炼。最后，高校应充分利用微信的功能优势，创新校园文化活动形式，并将一些活动转移到微信上开展，以新颖的创意吸引大学生的关注和参与，例如可在微信上开展微演讲、微咨询、微辅导等活动。

(2) 教师应确保学生在教育教学过程中的主体地位，树立良好师生关系的建立必须以爱和尊重为前提的观念。

师生间的互相尊重、互相理解、互相信任是良好师生关系的基础。因此，教师应该在思想认识上积极转变观念，并合理进行角色定位。首先，高校教师应该充分认识自身职责所在，把学生看作教育教学过程中有思想、有意识、有个性和创造性的个体。他们既要关心爱护每一位学生，又要避免直接“显性控制”学生的发挥。其次，高校教师应该积极探索研讨式、展示式等教学组织形式，以学生为中心，善于引导学生参与和融入教育教学过程，注重聆听学生的心声，努力创设民主、平等的课堂气氛，使学生能够自由地阐述观点、提出质疑并向教师表达自己的思想和看法。

(3) 学生除了要遵循尊重师长的基本行为规范之外，还应该积极主动地加强与教师的联系和交流。

首先，大学生应该有意识地摆脱在课堂上被“喂”“灌”的局面，转变为主动吸取知识。其次，大学生应充分发挥自身在网络和新媒体应用方面的优势，利用新兴的手机和网络交流平台加强与教师的联系和互动。最后，大学生应当有意识地增强与教师的课外交流，注重保持良好的师生关系循环。例如，对于对科研感兴趣的大学生而言，可以考虑参与教师的科研项目，并在课后与教师进行进一步的学习交流。

2. 高校教学评价体系建设方面的启示

首先，应该完善教学评价的内容，并将有关师生关系的内容作为教师考核的重要内容。这意味着高校教师的考核不仅应该将学术水平、教学和科研成果、师德师风等作为考核内容，还应将教师在日常教学和生活中是否真正关心学生、是否主动与学生进行沟通等师生间的交流互动情况作为一项重要的考核指标纳入考核体系。

其次，应该建立教学评价与反馈提升的联动机制，充分发挥评教作用，促进教师综合素质的提高。高校的教学评价不能仅停留在“评”的层面，还要通过建立教学评价与反馈提升的联动机制，及时将评教结果反馈给教师并提供相应的建议，以便使教师不仅能了解自己在教育教学中存在的问题，而且知道如何针对这些问题进行改进以及提升自身的综合素质。

最后，应该建立“师生关系”与“教学评价”双向互动良性循环机制。首先，高校需要引导教师和教学管理者全面认识到，“师生关系与教学评价的双向影响在提升高校教学质量中发挥着巨大作用”。其次，高校应以“通过提高师生关系满意程度来促进教学评价水平的提升，通过教学评价的结果来推动师生关系的改善”为目标，建立“师生关系”与“教学评价”双向互动良性循环机制，从而实现在双向互动中的共赢。

参考文献

曹敏、朱文娟（2017）。架构师生关系和谐的新支点。科学大众（科学教育），2。86。

<https://CNKI:SUN:KXDH.0.2017-02-077>

曹砚辉（2012）。当前高校师生关系存在的问题及解决对策。教育探索，3。99-100。

<https://CNKI:SUN:SEEK.0.2012-03-044>

- 陈霆（2018）。浅析当代大学师生关系。现代交际，4。151-152。
<https://10.3969/j.issn.1009-5349.2018.04.077>
- 丁宇露、蒋雪（2017）。仙林大学城高校师生关系现状、存在问题及其改善对策探讨。场周刊（理论研究），7。36-37。<https://CNKI:SUN:SCZK.0.2017-07-014>
- 范富霞（2017）。高校师生关系满意度现状调查研究——以河南高校为例。西部素质教育，16。170-171。<https://10.16681/j.cnki.wcqe.201716109>
- 冯淑慧（2008）。高校和谐新型师生关系探析。长春工业大学学报（高教研究版），1。44-46。<https://10.3969/j.issn.1674-1382.2008.01.013>
- 高源蔚（2012）。新时期研究生教育阶段师生关系异化的探讨。传承，12。40-41。
<https://10.3969/j.issn.1673-9086-B.2012.06.019>
- 胡宗彪、徐寒（2015）。高校师生关系的现状、问题及对策研究。教育现代化，16。48-49。<https://CNKI:SUN:JYXD.0.2015-16-020>
- 李红春、王大双（2016）。构建民主和谐师生关系的途径。学校党建与思想教育，5。75-77。<https://CNKI:SUN:XXDJ.0.2012-05-036>
- 李军、陆惠、张卫民（2016）。微信对大学生学习生活的影响及对策研究——以北京林业大学为例。中国林业教育，34(3)。13-17。<https://10.3969/j.issn.1001-7232.2016.03.005>
- 刘艳侠（2014）。不同知识类型学习中的师生关系——大学师生关系三题。高等教育研究，8。82-86。<https://10.3969/j.issn.1001-7232.2016.03.005>
- 唐泳、段洪（2011）。基于和谐师生关系的双语教学课堂评价。云南财经大学学（社会科学版），3。139-140。<https://CNKI:SUN:YCJG.0.2011-03-041>
- 万作芳、任海宾（2011）。师生关系的四种类型：基于教育历史和实践的概括。教育理论与实践，22。32-35。<https://CNKI:SUN:JYLL.0.2011-22-009>
- 王春杨、敖敏（2016）。我国高校课堂教学评价的现状、问题与对策。当代教育理论与实践，2。103-106。<https://CNKI:SUN:JYLL.0.2011-22-009>
- 肖玲莉（2016）。师生关系的现状反思及教育对策。教学与管理，15。68-71。
<https://CNKI:SUN:JXGL.0.2016-15-022>
- Fu, R. (2016). The construction of a harmonious relationship between teachers and students to improve the actual effect of moral education. Higher Education of Social Science, 11(5), 13-17. <https://10.3968/N>
- Zhang, L. (2010). Syudy on the satisfaction of relationship between teachers and students under the impact of double Factors in universities—a case study of empirical survey among the students of seven universities in China. *International Journal of Psychological Studies*, 1(1), 116-121. <https://10.5539/ijps.v2n1p116>