



Finance and accounting personnel in Srinakharinwirot University

Knowledge and Abilities in Finance and Accounting That Affect the Efficiency of Finance and Accounting Personnel in Srinakharinwirot University

Jidapa Tubtim

College of Social Communication Innovation,
Srinakharinwirot University
e-mail: jidapata@g.swu.ac.th

Received: September 19, 2025

Revised: November 3, 2025

Accepted: November 10, 2025

ABSTRACT

This research aimed to investigate the influence of demographic characteristics on the financial and accounting competencies, and the effect of these competencies on the work performance efficiency of finance and accounting personnel at Srinakharinwirot University. The sample consisted of 122 finance and accounting personnel. Data were collected using questionnaires and analyzed using descriptive statistics, difference testing (T-test/ANOVA), and multiple regression analysis. The results showed that overall work performance efficiency was at the “Agree” level (mean = 4.04), with the highest mean score in quality of work, followed by cost, work volume, and time, respectively. Hypothesis testing revealed: Hypothesis 1: Gender was significantly different in opinions regarding academic knowledge in finance and accounting ($p < .05$). Differing levels of education showed significant differences in opinions regarding competency and understanding in using accounting software, and competency in analyzing and understanding financial statements ($p < .05$). Hypothesis 2: Gender was significantly different in opinions regarding the quality of financial reports in terms of quality of work and time ($p < .05$). Additionally, differences in work duration (between the groups with less than 1 year, 1–3 years, and 4–6 years of experience, compared to the group with 10 years or more) were significantly different in opinions regarding the efficiency of finance and accounting work in terms of operating cost ($p < .05$). Hypothesis 3: Multiple regression analysis

found that all three dimensions of financial and accounting competencies (academic knowledge, competency in using accounting software, and competency in analyzing financial statements) did not significantly affect overall work performance efficiency. This finding suggests that factors other than competency, such as motivator factors (achievement, recognition) and hygiene factors (salary, working relationships), may play a crucial role and be the primary influence in developing the work performance efficiency of finance and accounting personnel in the university.

Keywords: Financial and Accounting Knowledge and Abilities, Work Efficiency, Finance and Accounting Personnel, Srinakharinwirot University

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จิตาภา ทับทิม

วิทยาลัยนวัตกรรมการสื่อสารสังคม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

อีเมล: jidapata@g.swu.ac.th

วันที่ได้รับบทความครั้งแรก: 19 กันยายน 2568

วันที่แก้ไขบทความ: 3 พฤศจิกายน 2568

วันที่ตอบรับบทความ: 10 พฤศจิกายน 2568

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ที่มีผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่มี และมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และเพื่อศึกษาความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างคือ บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีจำนวน 122 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา การทดสอบความแตกต่าง และการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับ “เห็นด้วย” (ค่าเฉลี่ย = 4.04) โดยด้านคุณภาพของงานมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือด้านค่าใช้จ่าย ปริมาณงาน และเวลา ตามลำดับ ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า สมมติฐานที่ 1: เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้าน ความรู้ทางวิชาการด้านการเงินและบัญชี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนระดับการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี และ ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ($p < .05$) สมมติฐานที่ 2: เพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงินของฝ่ายการเงิน ด้านคุณภาพของงานและด้านเวลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) นอกจากนี้ ระยะเวลาในการทำงานที่แตกต่างกันระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 1 ปี, 1-3 ปี และ 4-6 ปี กับกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ขณะที่สมมติฐานที่ 3: ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณพบว่า ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีทั้งสามด้านได้แก่ ความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี

และความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม ข้อค้นพบนี้ชี้ให้เห็นว่าปัจจัยอื่นนอกเหนือจากความรู้ความสามารถ เช่น ปัจจัยจิตใจ (ความสำเร็จ, การยอมรับ) และปัจจัยค่าจ้าง (เงินเดือน, ความสัมพันธ์ในการทำงาน) อาจมีบทบาทสำคัญและเป็นอิทธิพลหลักต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัย

คำสำคัญ: ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1. บทนำ

ปัจจุบันการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชีมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความมั่นคงและประสิทธิภาพขององค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน เนื่องจากข้อมูลทางการเงินที่ถูกต้อง โปร่งใส และเชื่อถือได้ เป็นปัจจัยพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงบริหารและกำหนดนโยบายที่มีประสิทธิภาพ (National Statistical Office, 2023) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในหน่วยงานภาครัฐ การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีต้องดำเนินไปตามระเบียบที่เข้มงวดและมีมาตรฐานสูงตามที่กำหนดไว้ใน คู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีภาครัฐ (Ministry of Finance, 2024) ในบริบทเฉพาะของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารงบประมาณขนาดใหญ่และมีความซับซ้อนสูง (Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation, 2024) จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยบุคลากรด้านการเงินและบัญชีที่มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบสูง เพื่อให้การจัดทำรายงานทางการเงินและการบริหารงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพและระเบียบของทางราชการ

บุคลากรด้านการเงินและบัญชีจึงถือเป็นกำลังสำคัญขององค์กร เนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำรายงานการเงิน การควบคุมงบประมาณ การตรวจสอบ และการรายงานผลทางการเงินที่สะท้อนสถานภาพทางเศรษฐกิจขององค์กร การที่บุคลากรด้านการเงินและบัญชีมีความรู้ ความสามารถ และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานทางวิชาชีพจะนำไปสู่การจัดทำรายงานการเงินที่มีคุณภาพ ถูกต้อง และเชื่อถือได้ (Nuanlaong, 2019; Sripan & Wisaeng, 2022; Edi & Enzelin, 2023) ทั้งนี้ การมีความรู้ ความสามารถ และทักษะที่เพียงพอ รวมถึงความรับผิดชอบต่อข้อมูลและการตัดสินใจ เป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยลดความผิดพลาดในการรายงานข้อมูลทางการเงิน ซึ่งหากเกิดข้อผิดพลาดอาจนำไปสู่ความเสียหายต่อหน่วยงานและลดประสิทธิภาพในการบริหารงาน (Iskandar and Setiyawati, 2015) สอดคล้องกับการศึกษาของ Kumchuen (2025); Kaosamang and Yangklan (2023) ที่พบว่า ทักษะและสมรรถนะของนักบัญชียุคดิจิทัลส่งผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ The Federation of Accounting Professions (2017) ยังได้เน้นย้ำว่า บุคลากรทางการเงินและบัญชีต้องพัฒนาสมรรถนะทาง

วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านความรู้วิชาการ ด้านทักษะเทคโนโลยีทางบัญชี และด้านจริยธรรมวิชาชีพ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบการเงินในยุคดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากรายงานของ International Federation of Accountants (2019) ระบุว่า 78% ของนักบัญชีทั่วโลกยังขาดทักษะด้านเทคโนโลยีการเงินดิจิทัล และ World Economic Forum (2023) คาดการณ์ว่า 65% ของตำแหน่งงานด้านการเงินในปี 2030 จะต้องใช้ทักษะที่แตกต่างจากปัจจุบัน ในขณะที่ The Federation of Accounting Professions (2023) รายงานว่าเพียง 35% ของนักบัญชีในภาครัฐไทยมีความพร้อมด้านทักษะดิจิทัล จากสถิติของ National Statistical Office (2023) ที่พบว่า ปริมาณธุรกรรมผ่านช่องทาง Internet และ Mobile Banking เพียงไตรมาสเดียวมีจำนวนสูงถึงกว่า 8,000 ล้านรายการ ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างนี้ส่งผลให้องค์กรต้องเผชิญกับข้อมูลธุรกรรมดิจิทัลจำนวนมาก ทำให้การมีทักษะการเงินยุคดิจิทัล โดยเฉพาะความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชีเพื่อจัดการข้อมูลจำนวนมากกลายเป็นสิ่งจำเป็น ดังนั้น บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยจึงควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีศักยภาพรอบด้าน โดยเฉพาะด้านการใช้โปรแกรมบัญชี การวิเคราะห์งบการเงิน และการตีความข้อมูลทางการเงิน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กรปัจจุบันเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเป็นผู้มีความสำคัญต่อองค์กร เพราะเจ้าหน้าที่บัญชีมีหน้าที่ในการจัดทำและรายงานข้อมูลทางการเงินขององค์กร เช่น รายงานการดำเนินงานและการเงินต่าง ๆ ที่สะท้อนผลการดำเนินงานและฐานะการเงินที่แท้จริงขององค์กร ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านบัญชีจะต้องมีความรู้ความสามารถจากการศึกษาโดยตรง รวมถึงอาศัยประสบการณ์จากการทำงานโดยตรง จนมีประสบการณ์ที่มากพอ ผู้ที่จะทำงานนี้จะต้องเป็นผู้ที่มีสมรรถนะทั้งในด้านทักษะความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ รวมถึงกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยใช้ความรู้ ความสามารถและความชำนาญในการปฏิบัติงานวิชาชีพด้วยความระมัดระวังอย่างรอบคอบ

แม้จะมีงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรด้านการเงินและบัญชีในยุคดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น ทั้งในระดับสากล เช่น Johnson et al. (2023), AICPA (2021) และ Kumar and Singh (2023) และในบริบทของประเทศไทย เช่น Kumchuen (2025) ที่ศึกษาทักษะของนักบัญชียุคดิจิทัลในสำนักงานบัญชีคุณภาพ และ Kaosamang & Yangklan (2023) ที่ศึกษาสมรรถนะของนักบัญชีในสำนักงานการเงินของกองทัพก ซึ่งพบว่าทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การวิเคราะห์ข้อมูล สมรรถนะด้านดิจิทัล และสมรรถนะด้านวิชาชีพ มีผลต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทว่ายังพบช่องว่างทางวิชาการที่สำคัญ ได้แก่ (1) งานวิจัยของ Kumchuen (2025) ศึกษาในบริบทภาคเอกชนที่แตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษา (2) งานวิจัยของ Kaosamang & Yangklan (2023) แม้จะเป็นภาครัฐ แต่เป็นหน่วยงานทหารที่มีบริบทแตกต่าง และ (3) ยังขาดการศึกษาที่บูรณาการปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี และทักษะดิจิทัลในสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉพาะ จากช่องว่างทางวิชาการดังกล่าว จึงมีความจำเป็นต้องศึกษาว่าลักษณะประชากรศาสตร์และความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพียงใด เนื่องจากหากบุคลากรมีความรู้ทางวิชาการที่ถูกต้อง มีความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีบัญชี และมีความสามารถในการวิเคราะห์ห้งบการเงิน ย่อมสามารถจัดทำ รายงานทางการเงินที่มีคุณภาพและยกระดับประสิทธิภาพการบริหารงานของหน่วยงานได้ (Peterson & Plowman, 1989; Chai et al., 2024) ดังนั้น การศึกษาครั้งนี้จึงมีความสำคัญในการเติมเต็มช่องว่างทาง วิชาการในบริบทของสถาบันอุดมศึกษาไทย โดยผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร การจัดอบรมเชิงพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในยุคดิจิทัล การออกแบบระบบ ประเมินสมรรถนะที่เหมาะสม รวมทั้งเป็นต้นแบบในการพัฒนากรอบสมรรถนะของบุคลากรด้านการเงินและ บัญชีในสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน ที่มีผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อศึกษาลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อศึกษาความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี เพื่อยกระดับความรู้ ความสามารถด้านการเงินและบัญชีและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีใน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. การทบทวนวรรณกรรม

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (Financial and Accounting Competency) หมายถึง การผสมผสานระหว่างความรู้เชิงวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อคุณภาพ การทำงานและการตัดสินใจทางการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ (Sripan & Wisaeng, 2022; Edi & Enzelin, 2023) ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพรายงานทางการเงินให้ถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบ ได้

International Federation of Accountants (2019) ได้กำหนดใน International Education Standards (IES) ว่าความรู้ความสามารถของนักบัญชีจำเป็นต้องครอบคลุม 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) สมรรถนะทางเทคนิค (Technical Competence) ครอบคลุมความรู้ทางบัญชี การเงิน ภาษี และมาตรฐานการบัญชี 2) ทักษะวิชาชีพ (Professional Skills) เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจ 3) คุณค่าและจริยธรรม (Professional Values, Ethics and Attitudes) 4) เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) โดยเฉพาะความสามารถด้าน Data Analytics และ Digital Tools ที่มีความสำคัญเพิ่มขึ้นในยุคดิจิทัล และ 5) ความรู้ด้านธุรกิจและองค์กร (Organizational and Business Knowledge)

The Federation of Accounting Professions (2017a, 2017b) ได้กล่าว ในมาตรฐานการศึกษา ระหว่างประเทศสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพบัญชี ฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 ว่าผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีควรมีความรู้ในด้านเทคนิคบัญชี การเงิน กฎหมายภาษี การจัดการธุรกิจ และจริยธรรม เพื่อสร้างพื้นฐานทางวิชาชีพที่มั่นคง นอกจากนี้ ยังได้ระบุเกี่ยวกับทักษะทางวิชาชีพที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงานทางการบัญชี ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาเชิงระบบ การสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ต่อมา The Federation of Accounting Professions (2023) ได้เพิ่มเติมในส่วน of ทักษะเทคโนโลยีที่จำเป็น เช่น การใช้โปรแกรมบัญชีสมัยใหม่ ระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชี และเครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน Alshurafat et al. (2022) ได้สังเคราะห์แนวคิดความรู้ความสามารถของนักบัญชีในยุคดิจิทัลจากการทบทวนวรรณกรรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Literature Review) และพบว่า ความรู้ความสามารถในยุคดิจิทัลสามารถจำแนกเป็น 3 มิติหลัก ได้แก่ 1) มิติทางเทคนิค (Technical Dimension) ประกอบด้วยความรู้พื้นฐานทางบัญชี ทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล และความสามารถด้านการวิเคราะห์ข้อมูล 2) มิติทางปัญญา (Cognitive Dimension) ครอบคลุมการคิดเชิงวิพากษ์ การแก้ปัญหา และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และ 3) มิติพฤติกรรม (Behavioral Dimension) เช่น จริยธรรมวิชาชีพ ความสามารถในการปรับตัว และการทำงานร่วมกัน การบูรณาการความรู้ทางบัญชีดั้งเดิมกับทักษะดิจิทัลส่งผลให้ประสิทธิภาพการทำงานเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งแนวคิดนี้สอดคล้องกับ Pairattanakorn (2023) อธิบายว่า ความรู้ความสามารถทางบัญชีหมายถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์เพื่อประกอบวิชาชีพอย่างรอบคอบและรับผิดชอบ โดยตั้งอยู่บนหลักจรรยาบรรณและมาตรฐานวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ รวมทั้งสอดคล้องกับ Nuanlaong (2019) และ Chai et al. (2024) ที่ยืนยันว่า ผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีควรมีสมรรถนะใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ 1) ทักษะทางปัญญา 2) ทักษะทางวิชาการและหน้าที่งาน 3) ทักษะคุณลักษณะส่วนบุคคล 4) ทักษะการปฏิสัมพันธ์และการสื่อสาร และ 5) ทักษะการบริหารจัดการ ทั้งนี้ องค์ประกอบดังกล่าวช่วยให้บุคลากรสามารถจัดทำรายงานทางการเงินได้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาชีพ และสะท้อนความเชื่อถือขององค์กรในภาพรวม

American Institute of Certified Public Accountants (2021) ได้ประยุกต์แนวคิดสมรรถนะมาพัฒนา "CPA Evolution" โดยปรับปรุงกรอบสมรรถนะให้รองรับยุคดิจิทัล ประกอบด้วย 1) เทคโนโลยีและการวิเคราะห์ข้อมูล (Technology & Data Analytics) เช่น การจัดการข้อมูล (Data Governance) การนำเสนอข้อมูลด้วย Visualization และการประยุกต์ใช้ระบบอัตโนมัติ (Automation) และปัญญาประดิษฐ์ (AI) 2) การคิดเชิงวิพากษ์และการแก้ปัญหา (Critical Thinking & Problem Solving) และ 3) การสื่อสารและภาวะผู้นำ (Communication & Leadership) ในสภาพแวดล้อมดิจิทัล ซึ่งได้รับการทดสอบและยืนยันในงานวิจัยของ Johnson et al. (2023) ที่พัฒนา Digital Competency Model และพบว่าสมรรถนะด้านเทคนิคและการวิเคราะห์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ ($\beta=0.42$ และ 0.38 ตามลำดับ, $p<0.001$)

3.2 องค์ประกอบความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชียุคดิจิทัล

3.2.1 ความรู้ทางวิชาการด้านการเงินและบัญชี

ความรู้ทางวิชาการด้านการเงินและบัญชี หมายถึง ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎี และมาตรฐานทางบัญชี ที่เป็นรากฐานสำคัญของการปฏิบัติงานวิชาชีพ ประกอบด้วย 1) ความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี เช่น มาตรฐานการรายงานทางการเงิน (IFRS) มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ (TPAS) 2) ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติการคลัง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และ 3) ความรู้เกี่ยวกับหลักการบัญชีเบื้องต้นและบัญชีขั้นสูง ทั้งบัญชีการเงิน บัญชีบริหาร และบัญชีต้นทุน (The Federation of Accounting Professions, 2017)

3.2.2 ทักษะการใช้โปรแกรมและเทคโนโลยีเกี่ยวกับบัญชี

ทักษะการใช้โปรแกรมและเทคโนโลยีบัญชี หมายถึง ความสามารถในการใช้เครื่องมือและซอฟต์แวร์ทางบัญชีเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและความถูกต้องสูงขึ้น (The Federation of Accounting Professions, 2023; IFAC, 2019) ซึ่งถือเป็นทักษะที่จำเป็นอย่างยิ่งในยุคที่เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการปฏิบัติงานทางบัญชี ประกอบด้วย

1) โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป เช่น Express, SAP, Oracle ซึ่งช่วยในการบันทึกรายการทางบัญชีและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ (Sripan & Wisaeng, 2022)

2) ระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชี ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งพัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการทำงานด้านการเงินและบัญชีโดยเฉพาะ เช่น ในกรณีของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้พัฒนาระบบสารสนเทศหลายระบบ ได้แก่ ระบบบริจาคและสนับสนุนการศึกษา (SWU-Donation), ระบบบริหารทรัพย์สิน (Property Management), ระบบแจ้งโอน (M-Transfer) และระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง The Federation of Accounting Professions (2023) ระบุว่าความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชีเป็น

ทักษะที่จำเป็นสำหรับบุคลากรด้านการเงินและบัญชีในสถาบันอุดมศึกษา ในขณะที่หน่วยงานราชการ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคส่วนใหญ่ใช้ระบบบัญชีภาครัฐ (GFMS) ตามระเบียบ Comptroller General's Department (2015)

3) โปรแกรมจัดการและวิเคราะห์ข้อมูล เช่น Microsoft Excel ซึ่งเป็นเครื่องมือพื้นฐานที่มีความสำคัญในการจัดการข้อมูลทางการเงิน การคำนวณ การสร้างรายงาน และการวิเคราะห์เบื้องต้น (ปฐมภรณ์ คำชื่น, 2568)

แนวโน้มของเทคโนโลยีในยุคปัจจุบัน การบูรณาการทักษะเทคโนโลยีกับความรู้ทางบัญชีส่งผลให้ ประสิทธิภาพการทำงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยทักษะที่สำคัญรวมถึงการใช้ระบบบัญชีบนคลาวด์ (Cloud-based Accounting Systems), เครื่องมือวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics Tools) เช่น Power BI, Tableau และระบบอัตโนมัติ (Automation) เช่น Robotic Process Automation (RPA) ที่ช่วยลดงานซ้ำซ้อนและเพิ่มความแม่นยำในการประมวลผลข้อมูล American Institute of Certified Public Accountants (2021) ได้ปรับปรุงกรอบสมรรถนะของนักบัญชีมืออาชีพให้รองรับยุคดิจิทัล โดยเน้นความสำคัญของทักษะ ด้านเทคโนโลยีและการวิเคราะห์ข้อมูล (Technology & Data Analytics) เป็นสมรรถนะหลักที่นักบัญชี สมัยใหม่ต้องมี ซึ่งสอดคล้องกับ Johnson et al. (2023) ที่พัฒนา Digital Competency Model และพบว่า สมรรถนะด้านเทคนิคมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ ($\beta=0.42, p<0.001$) อย่างไรก็ตาม สำหรับการศึกษาครั้งนี้ เน้นที่ทักษะพื้นฐานที่บุคลากรด้านการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒใช้ในการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน ได้แก่ การใช้ระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชีของ มหาวิทยาลัย, โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป และ Microsoft Excel ซึ่งเป็นเครื่องมือหลักที่มีความจำเป็นต่อ การดำเนินงานตามระเบียบของทางราชการและมาตรฐานการบัญชี ทั้งนี้ การมีทักษะเหล่านี้ในระดับที่ดีจะ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดความผิดพลาด และสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (Chai et al., 2024)

3.2.3 ทักษะการวิเคราะห์หังบการเงิน

ทักษะการวิเคราะห์หังบการเงิน หมายถึง ความสามารถในการตีความและวิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงบริหารและการประเมินสถานะทางการเงินขององค์กร ประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงิน (Financial Ratio Analysis) เช่น อัตราส่วนสภาพคล่อง (Liquidity Ratios) อัตราส่วนความสามารถในการทำกำไร (Profitability Ratios) อัตราส่วนประสิทธิภาพในการ ดำเนินงาน (Efficiency Ratios) และอัตราส่วนวิเคราะห์โครงสร้างเงินทุน (Leverage Ratios)
- 2) การวิเคราะห์แนวโน้ม (Trend Analysis) เพื่อติดตามการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลทางการเงินในแต่ละงวด บัญชี และคาดการณ์แนวโน้มในอนาคต
- 3) การตีความและนำเสนอข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยสามารถสรุปผล การวิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบที่ผู้บริหารเข้าใจได้ง่าย เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ทักษะนี้มี ความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้บริหารสามารถประเมินผลการดำเนินงาน วางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

และตัดสินใจเชิงนโยบายได้อย่างมีข้อมูลสนับสนุน (Chai et al., 2024) นอกจากนี้ ยังช่วยลดความเสี่ยงในการบริหารการเงินและเพิ่มโอกาสในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เป็นแนวคิดพื้นฐานที่สะท้อนถึงระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายขององค์กร โดยเน้นที่การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าที่สุด Peterson and Plowman (1989) อธิบายว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน (Work Performance Efficiency) หมายถึงความสามารถของบุคลากรในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างคุ้มค่า ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ซึ่งเป็นมาตรวัดผลลัพธ์ที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย ได้แก่ คุณภาพของงาน (Quality) หมายถึงผลงานที่ถูกต้องแม่นยำและได้มาตรฐานวิชาชีพ, ปริมาณของงาน (Quantity) โดยต้องเป็นไปตามเป้าหมายและจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนงาน, เวลา (Time) สะท้อนความสามารถในการดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในกรอบเวลาที่เหมาะสม, และค่าใช้จ่าย (Cost) ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิผลสูงสุด

แนวคิดดังกล่าวได้รับการนำมาประยุกต์ใช้และยืนยันในงานวิจัยปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสายงานการเงินและบัญชี Sorsa-waeng (2017) ที่พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการเงินและบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีจุดเด่นอย่างชัดเจนในด้านคุณภาพของงานและการบริหารเวลาในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ขณะที่ Songchan (2014) ระบุว่าประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีอยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากความน่าเชื่อถือ มาตรฐานของงาน และการทำงานตรงเวลา ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบด้านคุณภาพและเวลาที่กล่าวมา นอกจากนี้ Chai et al. (2024) ยังได้เน้นย้ำว่าความรู้ความสามารถทางการเงินและเทคโนโลยีเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยยกระดับประสิทธิภาพในด้านปริมาณงาน ตลอดจนลดความผิดพลาดและความคลาดเคลื่อนในการทำบัญชีลงได้อย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Li et al. (2023) ที่ศึกษาในประเทศจีน พบว่า การพัฒนาความสามารถของบุคลากรส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน ($\beta=0.56$, $p<0.001$), ความพึงพอใจในงาน ($\beta=0.42$, $p<0.001$) และความมุ่งมั่นต่อองค์กร ($\beta=0.38$, $p<0.01$)

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจึงไม่ได้เป็นเพียงแค่มาตรวัดความสามารถเฉพาะบุคคลเท่านั้น แต่ยังเป็นตัวชี้วัดความยั่งยืน และความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กรในภาพรวม

3.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการเงินและบัญชี โดยเฉพาะในยุคที่เทคโนโลยีมีบทบาทเพิ่มมากขึ้น Iskandar and Setiyawati (2015) ศึกษาผลของสมรรถนะนักบัญชีภายในต่อคุณภาพรายงานทางการเงินในอินโดนีเซีย พบว่า 1) ความรู้ทางวิชาการส่งผลต่อคุณภาพรายงาน ($\beta=0.45, p<0.01$) 2) ประสบการณ์ส่งผลต่อคุณภาพรายงาน ($\beta=0.32, p<0.01$) และ 3) จริยธรรมวิชาชีพเป็นตัวแปรคั่นกลางที่สำคัญ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ความรู้ความสามารถและประสบการณ์เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ส่งผลต่อคุณภาพการทำงานในทำนองเดียวกัน Sripan and Wisaeng (2022) ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรบัญชีในยุคดิจิทัลในประเทศไทย พบว่า 1) ทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ($r=0.62$) 2) การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) เป็นปัจจัยสำคัญ และ 3) องค์กรควรสนับสนุนการฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเน้นย้ำถึงความสำคัญของการพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องในยุคที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (ค.ศ. 2019 - 2024) ได้ให้ความสำคัญกับผลกระทบของเทคโนโลยีต่อวิชาชีพบัญชีอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ Li et al. (2023) ศึกษาความสามารถของนักบัญชีในจีน จำนวน 385 คน พบว่า การพัฒนาความสามารถส่งผลต่อ 1) ประสิทธิภาพการทำงาน ($\beta=0.56, p<0.001$) 2) ความพึงพอใจในงาน ($\beta=0.42, p<0.001$) และ 3) ความมุ่งมั่นต่อองค์กร ($\beta=0.38, p<0.01$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาความรู้ความสามารถไม่เพียงแต่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ แต่ยังส่งผลต่อทัศนคติและพฤติกรรมการทำงานด้วย

Mingsopha and Chansom (2021) ศึกษาแรงจูงใจที่มีผลต่อประสิทธิภาพการทำงาน โดยใช้ทฤษฎีสองปัจจัย (Two Factors Theory) ของเฮอรัลด์เชอริค ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยจูงใจ (Motivators) เช่น ความสำเร็จ การยอมรับ ลักษณะงาน ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้า และปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เช่น เงินเดือน ความสัมพันธ์ในการทำงาน ความมั่นคง และสภาพแวดล้อม ผลการศึกษายืนยันว่าแรงจูงใจเป็นกุญแจสำคัญในการยกระดับประสิทธิภาพบุคลากรและองค์กร ในขณะที่ Sorsa-waeng (2017) ศึกษาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ประสิทธิภาพโดยรวมอยู่ในระดับดี นอกจากนี้ ยังได้มีการพิจารณาปัจจัยด้านลักษณะประชากรศาสตร์ เช่น เพศ การศึกษา ตำแหน่ง และอายุงาน ซึ่งพบว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในด้านความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม กลุ่มบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจสูงกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งเป็นข้อบ่งชี้ว่า วุฒิการศึกษาระดับสูงอาจมีความสัมพันธ์กับมุมมองเชิงบวกต่อการปฏิบัติงานของตนเอง ในแง่ของความสามารถและนวัตกรรม Songchan (2014) ได้ศึกษาความรู้ความสามารถด้านนวัตกรรมกับประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีและความสำเร็จของธุรกิจ SMEs พบว่า ความสามารถด้านนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก ครอบคลุมทั้งด้านการวัดผล วัฒนธรรมเทคโนโลยี ลูกค้ำ และกระบวนการนวัตกรรม ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ทำบัญชีอยู่ในระดับมากเช่นกัน

โดยพิจารณาจากความน่าเชื่อถือ มาตรฐานของงาน และการทำงานตรงเวลา ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ การศึกษา ตำแหน่ง และประสบการณ์ ส่งผลต่อความสำเร็จของธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นเพศ นอกจากนี้ยังพบว่า ทั้งความรู้ด้านนวัตกรรมและประสิทธิภาพการทำงานมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จของธุรกิจ

โดยงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะในยุคดิจิทัล ปฐมภรณ์ คำชื่น (2568) ศึกษาทักษะของนักบัญชียุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานในสำนักงานบัญชีคุณภาพ โดยเก็บข้อมูลจากนักบัญชีในสำนักงานบัญชี 350 คน พบว่า 1) ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลต่อความสำเร็จ ($\beta=0.48, p<0.001$) 2) ทักษะด้านการวิเคราะห์ข้อมูลส่งผลต่อความสำเร็จ ($\beta=0.35, p<0.001$) 3) ทักษะด้านการสื่อสารส่งผลต่อความสำเร็จ ($\beta=0.28, p<0.01$) และ 4) ตัวแปรทั้ง 3 อธิบายความแปรปรวนของความสำเร็จได้ 58% โดยทักษะที่นักบัญชีไทยใช้บ่อยที่สุด คือ Microsoft Excel (97.4%), โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป (84.3%), และ GFMS สำหรับภาครัฐ (67.2%) ในทำนองเดียวกัน Kaosamang and Yangklan (2023) ศึกษาสมรรถนะและทักษะของนักบัญชีในยุคดิจิทัลที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในสำนักงานการเงินของกองทัพก โดยเก็บข้อมูลจากบุคลากร 280 คน พบว่า 1) สมรรถนะด้านเทคโนโลยีส่งผลต่อประสิทธิภาพสูงที่สุด ($\beta=0.52, p<0.001$) 2) สมรรถนะด้านวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพ ($\beta=0.41, p<0.001$) 3) สมรรถนะด้านการบริหารจัดการส่งผลต่อประสิทธิภาพ ($\beta=0.31, p<0.01$) และ 4) ตัวแปรทั้ง 3 อธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพได้ 64% อุปสรรคหลักในการพัฒนาสมรรถนะ ได้แก่ ขาดงบประมาณในการจัดฝึกอบรม (72.5%), ขาดเวลาในการเรียนรู้ (68.2%), ไม่มีผู้สอนที่มีความเชี่ยวชาญ (54.6%) และระเบียบราชการที่เข้มงวด (43.9%) นอกจากนี้ Chai et al. (2024) ศึกษาความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรภาครัฐ จำนวน 250 คน พบว่า 1) ความรู้ทางวิชาการมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ($r=0.58$) 2) ทักษะการใช้โปรแกรมบัญชีมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ($r=0.64$) และ 3) ประสบการณ์การทำงานไม่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญ

จากการสังเคราะห์ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น จึงสามารถสรุปได้ว่า ความรู้ ความสามารถ และทักษะทางบัญชี โดยเฉพาะทักษะการใช้โปรแกรมและเทคโนโลยีบัญชี รวมถึงปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อคุณภาพรายงานทางการเงินและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยตรง (Edi & Enzelin, 2023; Sripan & Wisaeng, 2022; Kumchuen, 2025; Kaosamang & Yangklan, 2023; Chai et al., 2024)

ดังนั้น งานวิจัยในครั้งนี้จึงมีความสำคัญในการเติมเต็มช่องว่างทางวิชาการดังกล่าว โดยนำแนวคิดที่เชื่อมโยงกันมาใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย เพื่อทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรศาสตร์และความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งจะเป็นการศึกษาที่มีข้อมูลทันสมัยและสอดคล้องกับ

บริบทของสถาบันอุดมศึกษาไทยโดยตรง ทั้งนี้ ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การจัดอบรมเชิงพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการในปัจจุบัน การออกแบบระบบประเมินสมรรถนะให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นต้นแบบในการพัฒนาบุคลากรด้านการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต่อไป

4. กรอบแนวคิดการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีทั้งหมดของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีจำนวนทั้งสิ้น 172 คน ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาเฉพาะกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านการเงินและบัญชีที่สังกัดคณะ วิทยาลัย และส่วนงานหลักของมหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 122 คน (สถิติบุคลากรมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2567) โดยได้ยกเว้นบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีลักษณะพิเศษ ศูนย์การแพทย์ (39 คน) และโรงเรียนสาธิต (11 คน) เนื่องจากภารกิจและโครงสร้างการบริหารด้านการเงินอาจมีความแตกต่างจากส่วนงานหลัก

ผู้วิจัยพิจารณาแล้วว่า ขนาดของประชากรมีจำนวนจำกัดและสามารถเข้าถึงได้ทั้งหมด การเก็บข้อมูลจากประชากรทั้งหมดจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และทำให้ผลการวิเคราะห์สามารถเป็นตัวแทนของบุคลากรกลุ่มดังกล่าวได้อย่างแท้จริง โดยไม่ต้องอาศัยการประมาณค่าจากกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการทำงาน และความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ได้แก่ ความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี และความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงินตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ด้านคุณภาพของงาน ด้านปริมาณงาน ด้านเวลา และด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

4.3 สมมติฐานการวิจัย

H1: ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน

H2: ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของฝ่ายการเงินในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน

H3: ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

5. วิธีการดำเนินการวิจัย

5.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมงานวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามออนไลน์ (Google Forms) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ 1) ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ 2) ความรู้ความสามารถด้านการเงิน และบัญชี (วัดด้วยมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ) และ 3) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (วัดด้วยมาตรวัดแบบ Likert Scale 5 ระดับ)

5.2 ขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากเอกสารต่าง ๆ เพื่อกำหนดขอบเขตและสร้างเครื่องมือในการวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์

2) นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาปรับปรุงแก้ไข

3) นำแบบสอบถามฉบับปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรจริง ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกัน จำนวน 30 คน

นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) โดยมีผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตัวแปรหลัก/ด้านย่อย	จำนวนข้อคำถาม	Cronbach's Alpha Coefficient
ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี	10	0.895
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	3	0.644
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	4	0.432
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	3	0.654
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	12	0.883
1. ด้านคุณภาพของงาน	3	0.548
2. ด้านปริมาณงาน	3	0.586
3. ด้านเวลา	3	0.648
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	3	0.586

จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ในภาพรวมของตัวแปรหลักอยู่ในเกณฑ์ที่น่าเชื่อถือสูง (ค่าความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี = 0.895 และค่าประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน = 0.883) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาค่าความเชื่อมั่นในรายด้านย่อยทั้ง 7 ด้าน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.432 ถึง 0.654 ซึ่งบางด้านยังมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับโดยทั่วไป (≥ 0.70) แต่เนื่องจากค่าความเชื่อมั่นในภาพรวมของตัวแปรหลักทั้งสองอยู่ในระดับสูงมาก ผู้วิจัยจึงพิจารณาว่าเครื่องมือโดยรวมยังคงมีความน่าเชื่อถือเพียงพอสำหรับการนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงในภาพรวม

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้จากการใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีที่สังกัดคณะ วิทยาลัย และส่วนงานในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 122 คน และนำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลทั้ง 122 ชุด ก่อนทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS

2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีที่สังกัดคณะ วิทยาลัย และส่วนงาน ดำเนินการเก็บข้อมูลออนไลน์โดยใช้แบบสอบถามผ่าน Google Forms และส่งลิงก์ไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 122 คน ผ่านช่องทางอีเมลหัวหน้าส่วนงาน/ผู้ประสานงาน ของแต่ละหน่วยงาน พร้อมระบุรหัสหน่วยงานเฉพาะ เพื่อให้บุคลากรทุกคนในกลุ่มประชากรเข้าถึงแบบสอบถาม และมีการติดตามผลและยืนยันการตอบกลับ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการตอบกลับครบถ้วน โดยไม่เกิดการซ้ำซ้อนของข้อมูล

3. นำแบบสอบถามที่ตอบกลับครบถ้วนทั้ง 122 ชุด มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ก่อนทำการประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

(1) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

(2) การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

(1) ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของฝ่ายการเงิน ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent t-test และ One-way Analysis of Variance ในการทดสอบสมมติฐาน

(2) ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบอิทธิพลของข้อมูล

6. ผลการวิจัย

งานวิจัยฉบับนี้เป็นการศึกษาความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ตามรายละเอียดดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

6.1.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรศาสตร์

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงาน

ลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	54	44.3
หญิง	68	55.7
รวม	122	100.0
อายุ		
อายุ 21 -30 ปี	25	20.5
อายุ 31 – 40 ปี	40	32.8
อายุ 41 – 50 ปี	29	23.8
อายุ 51 ปีขึ้นไป	28	23.0
รวม	122	100.0
ระดับการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	62	50.8
สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	49.2
รวม	122	100.0
ระยะเวลาในการทำงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	23	18.9

ลักษณะประชากรศาสตร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 – 3 ปี	16	13.1
4 – 6 ปี	31	25.4
7 – 9 ปี	15	12.3
10 ปีขึ้นไป	37	30.3
รวม	122	100.0

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 122 คน สามารถจำแนกได้ดังนี้

เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 55.7 และเพศชาย จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 44.3

อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา คือ อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 อายุ 51 ปีขึ้นไปจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 23.0 และอายุ 21 - 30 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมาคือ สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 49.2 ตามลำดับ

ระยะเวลาในการทำงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระยะเวลาการทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 รองลงมาคือ ระยะเวลาในการทำงาน 4 – 6 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.4 ระยะเวลาในการทำงาน ต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 ระยะเวลาในการทำงาน 1 – 3 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และระยะเวลาในการทำงาน 7 – 9 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

6.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี			
1.1 ท่านมีความรู้เรื่องด้านการเงินและบัญชี	3.98	.808	เห็นด้วย
1.2 ท่านเข้าใจทักษะกระบวนการจัดการการเงินและบัญชี ของมหาวิทยาลัย	3.93	.769	เห็นด้วย
1.3 ท่านสามารถปฏิบัติตามกระบวนการด้านการเงิน และ บัญชีอย่างถูกต้อง	4.06	.742	เห็นด้วย
รวม	3.98	.524	เห็นด้วย

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี			
2.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบโปรแกรมการเงินและบัญชี	3.92	.839	เห็นด้วย
2.2 ท่านสามารถใช้ระบบโปรแกรมการเงินและบัญชีได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	3.95	.737	เห็นด้วย
2.3 ท่านมีความเข้าใจในกระบวนการบันทึกบัญชีด้วยโปรแกรมบัญชี	3.98	.787	เห็นด้วย
2.4 ท่านสามารถเรียกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับรายงาน การเงินและบัญชีได้	3.98	.755	เห็นด้วย
รวม	3.95	.419	เห็นด้วย
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน			
3.1 ท่านมีความสามารถวิเคราะห์ความเสี่ยงของการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีให้แก่องค์กร	3.93	.860	เห็นด้วย
3.2 ท่านมีความพอใจต่อตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบและงานที่ท่านมีการกำหนดขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน	3.99	.798	เห็นด้วย
3.3 ท่านมีความเชี่ยวชาญทางด้านตัวเลขและสถิติได้เป็นอย่างดี	4.05	.822	เห็นด้วย
รวม	3.99	.554	เห็นด้วย
ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีโดยรวม	3.97	.352	เห็นด้วย

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี จำนวน 122 คน โดยจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.99$) รองลงมา คือ ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.98$) และด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 3.95$) ตามลำดับ

6.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณภาพของงาน			
1.1 ผลงานที่ท่านได้ปฏิบัติมีความถูกต้อง ครบถ้วนและเชื่อถือได้	4.02	.755	เห็นด้วย
1.2 ท่านมีการวางแผนในการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้าและมีการตรวจสอบคุณภาพงานก่อนส่งมอบอย่างสม่ำเสมอ	4.11	.784	เห็นด้วย
1.3 ท่านมีการศึกษาค้นคว้า และหาข้อมูลในการปฏิบัติงาน เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อนำความรู้ใหม่ที่ได้มาประยุกต์ในการ ปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากขึ้น	4.11	.780	เห็นด้วย
รวม	4.08	.470	เห็นด้วย
2. ด้านปริมาณงาน			
2.1 ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เสมอ	3.98	.803	เห็นด้วย
2.2 ท่านมีการจัดลำดับความสำคัญของปริมาณงานแต่ละเรื่อง เพื่อเพิ่มความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	3.93	.790	เห็นด้วย
2.3 ท่านมีการวางแผนและบริหารจัดการปริมาณงานแต่ละเรื่อง เพื่อเพิ่มความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	4.16	.813	เห็นด้วย
รวม	4.02	.533	เห็นด้วย
3. ด้านเวลา			
3.1 ท่านมีการแบ่งเวลาในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน	3.91	.761	เห็นด้วย
3.2 ผลการปฏิบัติงานมีความถูกต้องและทันเวลาตรงตามเป้าหมายที่กำหนด	4.12	.799	เห็นด้วย
3.3 ท่านได้มีการวางแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถเสร็จก่อนเวลา	4.03	.792	เห็นด้วย
รวม	4.02	.486	เห็นด้วย
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน			
4.1 ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงด้วยความคุ้มค่าและประหยัดทรัพยากรของหน่วยงาน	4.06	.806	เห็นด้วย

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4.2 ท่านมีการนำทรัพยากรที่ใช้แล้วกลับมาใช้หรือพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานใหม่	4.13	.760	เห็นด้วย
4.3 ท่านตระหนักและกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ ในหน่วยงานใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่าที่สุด	3.92	.778	เห็นด้วย
รวม	4.03	.469	เห็นด้วย
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวม	4.04	.326	เห็นด้วย

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพรายงานทางการเงิน จำนวน 122 คน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพของงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย ($\bar{X} = 4.03$) ด้านปริมาณงาน และด้านเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย ตามลำดับ

6.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1 ลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมีความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent t-test และ One-way Analysis of Variance ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 5 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ)

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ)	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	1.124	0.291
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	0.556	0.457
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	0.410	0.523

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.291 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.457 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.523 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 6 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) โดยใช้สถิติ t-test

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและ บัญชี	เพศ	t-test for Equality of Means					
		n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	ชาย	54	4.111	0.475	2.367	118.870	0.020*
	หญิง	68	3.892	0.544			
Equal variances not assumed							
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	ชาย	54	3.949	0.367	-1.37	120	0.892
	หญิง	68	3.959	0.458			
Equal variances assumed							
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	ชาย	54	4.061	0.514	1.244	120	0.216
	หญิง	68	3.936	0.582			
Equal variances assumed							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.020 ซึ่งน้อยกว่า 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.892 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.216 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงินไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 7 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ)

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ)	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	0.871	3	118	0.458
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	0.968	3	118	0.410
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	0.022	3	118	0.996

จากตารางที่ 7 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.458 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.410 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.996 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ตารางที่ 8 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ) โดยใช้สถิติ F-test

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	Between	0.732	3	0.244	0.883	0.452
	Groups	32.587	118	0.276		
	Within Groups	33.319	121			
	Total					
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	Between	0.138	3	0.046	0.257	0.856
	Groups	21.114	118	0.179		
	Within Groups	21.252	121			
	Total					
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	Between	0.143	3	0.048	0.152	0.928
	Groups	37.071	118	0.314		
	Within Groups	37.214	121			
	Total					

จากตารางที่ 8 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ) โดยใช้สถิติ F-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.452 ซึ่งมีค่ามากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.856 ซึ่งมีค่ามากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.928 ซึ่งมีค่ามากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 9 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา)

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ)	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	1.286	0.259
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	0.004	0.950
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	0.473	0.493

จากตารางที่ 9 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.259 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.950 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.493 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 10 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา) โดยใช้สถิติ t-test

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี	ระดับการศึกษา	t-test for Equality of Means					
		n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	ระดับปริญญาตรี	62	3.946	0.498	-0.916	120	0.362
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.033	0.551			
Equal variances assumed							
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	ระดับปริญญาตรี	62	3.879	0.399	-2.060	120	0.042*
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.033	0.428			
Equal variances assumed							
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	ระดับปริญญาตรี	62	3.849	0.518	-2.970	120	0.004*
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.138	0.556			
Equal variances assumed							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.362 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H₀) และปฏิเสธสมมติฐาน (H₁) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชีไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.042 ซึ่งน้อยกว่า 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H₀) และยอมรับสมมติฐาน (H₁) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชีแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาระดับปริญญาตรี

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.004 ซึ่งน้อยกว่า 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงินแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 11 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	0.649	4	117	0.629
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	0.670	4	117	0.614
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	2.053	4	117	0.091*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแปรปรวนของความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.629 ซึ่งมีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ระยะเวลาในการทำงานมีค่าความแปรปรวนด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.614 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ระยะเวลาในการทำงานมีค่าความแปรปรวนด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.091 ซึ่งน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ระยะเวลาในการทำงานมีค่าความแปรปรวนด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย Brown-Forsythe ต่อไป

ตารางที่ 12 แสดงการทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้ Brown-Forsythe

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)	Statistic ^a	df1	df2	Sig.
1. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจใน งบการเงิน	0.468	4	82.790	0.759

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์การทดสอบความแตกต่างเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้ Brown-Forsythe ในการทดสอบสามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.759 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 13 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้สถิติ F-test

ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา)		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการ ด้านการเงินและบัญชี	Between	1.433	4	0.358	1.315	0.269
	Groups	31.886	117	0.273		
	Within Groups	33.319	121			
	Total					
2. ด้านความสามารถและความ เข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	Between	0.616	4	0.154	0.873	0.482
	Groups	20.636	117	0.176		
	Within Groups	21.252	121			
	Total					

จากตารางที่ 13 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้สถิติ F-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.269 ซึ่งมีค่ามากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากร ฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.482 ซึ่งมีค่า มากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานข้อที่ 2 ลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกันมี ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกัน โดยใช้สถิติ Independent t-test และ One-way Analysis of Variance ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 14 แสดงการตรวจสอบค่า ความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ)	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	1.957	0.164
2. ด้านปริมาณงาน	0.438	0.509
3. ด้านเวลา	4.671	0.033*
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	0.244	0.622

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและ บัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.164 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านปริมาณงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.509 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านเวลา พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.033 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances not assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.622 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 15 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามเพศ) โดยใช้สถิติ t-test

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี	เพศ	t-test for Equality of Means					
		n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)
1. ด้านคุณภาพของงาน	ชาย	54	3.981	0.426	-2.135	120	0.035*
	หญิง	68	4.161	0.490			
Equal variances assumed							
2. ด้านปริมาณงาน	ชาย	54	3.944	0.492	-1.485	120	0.140
	หญิง	68	4.088	0.560			
Equal variances assumed							
3. ด้านเวลา	ชาย	54	3.913	0.405	-2.296	119.863	0.023*
	หญิง	68	4.107	0.529			
Equal variances not assumed							
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	ชาย	54	4.037	0.437	0.032	120	0.975
	หญิง	68	4.034	0.495			
Equal variances assumed							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามเพศ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.035 ซึ่งน้อยกว่า 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านคุณภาพของงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย

ด้านปริมาณงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.140 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านปริมาณงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านเวลา โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.023 ซึ่งน้อยกว่า 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเวลาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.975 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 16 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและ บัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ)	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	0.237	3	118	0.871
2. ด้านปริมาณงาน	0.934	3	118	0.427
3. ด้านเวลา	2.161	3	118	0.096
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	0.623	3	118	0.601

จากตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามอายุ) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.871 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านคุณภาพของงาน ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านปริมาณงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.427 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านปริมาณงาน ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านเวลา พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.096 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านเวลา ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.601 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า แต่ละกลุ่มช่วงอายุมีค่าความแปรปรวนด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ตารางที่ 17 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ) โดยใช้สถิติ F-test

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามอายุ)		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	Between	0.828	3	0.276	1.258	0.292
	Groups	25.907	118	0.220		
	Within Groups	26.736	121			
	Total					
2. ด้านปริมาณงาน	Between	0.716	3	0.239	0.834	0.478
	Groups	33.766	118	0.286		
	Within Groups	34.482	121			
	Total					
3. ด้านเวลา	Between	0.261	3	0.087	0.362	0.781
	Groups	28.348	118	0.240		
	Within Groups	28.608	121			
	Total					

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและ บัญชี (จำแนกตามอายุ)		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินงาน	Between	1.136	3	0.379	1.754	0.160
	Groups	25.488	118	0.216		
	Within Groups	26.624	121			
	Total					

จากตารางที่ 17 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามอายุ) โดยใช้สถิติ F-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.292 ซึ่งมีความมากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านคุณภาพของงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านปริมาณงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.478 ซึ่งมีความมากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านปริมาณ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านเวลา พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.781 ซึ่งมีความมากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.160 ซึ่งมีความมากกว่า นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มช่วงอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 18 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี	ระดับการศึกษา	t-test for Equality of Means					
		n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)
1. ด้านคุณภาพของงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.005	0.465	-1.848	120	0.067
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.161	0.465			
2. ด้านปริมาณงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.064	0.493	0.839	120	0.403
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	3.983	0.573			
3. ด้านเวลา	ระดับปริญญาตรี	62	4.016	0.465	-0.132	120	0.895
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.027	0.510			
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.026	0.483	-0.206	120	0.837
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.044	0.457			

จากตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-testพบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.067 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านคุณภาพของงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านปริมาณงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.403 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านปริมาณงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านเวลา โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.895 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเวลาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.837 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา)	Levene's Test for Equality of Variances	
	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	0.249	0.618
2. ด้านปริมาณงาน	3.120	0.080
3. ด้านเวลา	0.182	0.671
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	0.134	0.715

จากตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.618 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านปริมาณงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.080 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านเวลา พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.671 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.715 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนของประชากรทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน จึงใช้ค่า Independent Sample t-test จาก Equal variances assumed ในการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 20 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา) โดยใช้สถิติ t-test

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี		ระดับการศึกษา		t-test for Equality of Means				
		n	\bar{x}	S.D.	t	df	Sig. (2tailed)	
1. ด้านคุณภาพของงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.005	0.465	-1.848	120	0.067	
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.161	0.456				
Equal variances assumed								
2. ด้านปริมาณงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.064	0.493	0.839	120	0.403	
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	3.983	0.573				
Equal variances assumed								
3. ด้านเวลา	ระดับปริญญาตรี	62	4.016	0.465	-0.132	120	0.895	
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.027	0.510				
Equal variances assumed								
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	ระดับปริญญาตรี	62	4.026	0.483	-0.206	120	0.837	
	สูงกว่าระดับปริญญาตรี	60	4.044	0.457				
Equal variances assumed								

จากตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.067 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านคุณภาพของงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านปริมาณงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.403 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านปริมาณงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านเวลา โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.895 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านเวลา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยใช้สถิติ Independent Sample t-test พบว่า มี P-value (2tailed) เท่ากับ 0.837 ซึ่งมากกว่า 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 21 แสดงการตรวจสอบค่าความแปรปรวนของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)	Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	1.616	4	117	0.175
2. ด้านปริมาณงาน	1.127	4	117	0.347
3. ด้านเวลา	0.867	4	117	0.486
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	0.908	4	117	0.989

จากตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแปรปรวนของประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี(จำแนกตามระดับการศึกษา) สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.175 ซึ่งมีค่ามากกว่า ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.050 แสดงว่า ระยะเวลาในการทำงานมีค่าความแปรปรวนด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านคุณภาพของงานระหว่างกลุ่มไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 จึงทดสอบความแตกต่างด้วย F-test ต่อไป

ตารางที่ 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้สถิติ F-test

ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี(จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน)		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1. ด้านคุณภาพของงาน	Between Groups	0.557	4	0.139	0.622	0.647
	Within Groups	26.179	117	0.224		
	Total	26.736	121			
2. ด้านปริมาณงาน	Between Groups	1.245	4	0.311	1.096	0.362
	Within Groups	33.237	117	0.284		
	Total	34.482	121			
3. ด้านเวลา	Between Groups	0.849	4	0.212	0.895	0.470
	Within Groups	27.759	117	0.237		
	Total	28.608	121			
4. ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	Between Groups	2.160	4	0.540	2.583	0.041*
	Within Groups	24.464	117	0.209		
	Total	26.624	121			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 22 แสดงการทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี (จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน) โดยใช้สถิติ F-test สามารถอธิบายได้ดังนี้

ด้านคุณภาพของงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.647 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านคุณภาพของงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านปริมาณงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.362 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านปริมาณงานไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านเวลา พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.470 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐาน (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านเวลาไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน พบว่า มี P-value เท่ากับ 0.041 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 นั่นคือ ปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) แสดงว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีระยะเวลาในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparisons) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ LSD เพื่อหาว่าเฉลี่ยใดบ้างที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050

ตารางที่ 23 แสดงผลเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการทำงานกับด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยใช้วิธีทดสอบแบบ LSD

ระยะเวลาในการ ทำงาน	\bar{x}	< 1 ปี	1 - 3 ปี	4 - 6 ปี	7 - 9 ปี	10 ปี >
		3.971	3.958	3.914	3.977	4.234
< 1 ปี	3.971	-	0.012 (0.932)	0.057 (0.651)	0.006 (0.965)	0.263 (0.032)*
1 - 3 ปี	3.958		-	0.044 (0.753)	0.019 (0.906)	0.275 (0.046)*
4 - 6 ปี	3.914			-	0.063 (0.658)	0.320 (0.005)*
7 - 9 ปี	3.977				-	0.256 (0.069)
10 ปี >	4.234					-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 23 ผลเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างระหว่างระยะเวลาในการทำงานกับด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยใช้วิธีทดสอบแบบ LSD พบว่า มีแตกต่าง 3 คู่ ดังนี้

กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มี P-value เท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.050 หมายความว่า กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีความแตกต่างเป็นรายคู่กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 โดยบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี มีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน น้อยกว่าบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.263

กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 1-3 ปี กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มี P-value เท่ากับ 0.046 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.050 หมายความว่า กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 1-3 ปี มีความแตกต่างเป็นรายคู่กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 โดยบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 1-3 ปี มีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน น้อยกว่าบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.275

กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 4-6 ปี กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มี P-value เท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.050 หมายความว่า กลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 4-6 ปี มีความแตกต่างเป็นรายคู่กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 โดยบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 4-6 ปี มีความคิดเห็นด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน น้อยกว่าบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป โดยมีผลต่างค่าเฉลี่ย 0.320 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 3 ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ได้แก่ ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบอิทธิพลของข้อมูล

ตารางที่ 24 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ตัวแปร		SS	df	MS	F	Sig.
ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี	Regression	.260	1	.260	2.465	.119
	Residual	12.633	120	.105		
	Total	12.892	121			

ตารางที่ 25 ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

ตัวแปร	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
ค่าคงที่ (Constant)	3.541	0.347		10.205	<0.001*
1. ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี	0.061	0.059	0.099	1.046	0.298
2. ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี	0.020	0.075	0.026	0.264	0.793
3. ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน	0.044	0.057	0.075	0.773	0.441

$r = 0.147$ $R^2 = 0.0220$, Adjusted $R^2 = -0.003$, SE = 0.326, Durbin-Watson = 1.407

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 24 – 25 ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ได้แก่ ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจใน งบการเงิน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) พบว่า ค่า R^2 เท่ากับ 0.022 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งสามด้านสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้เพียงร้อยละ 2.2 เท่านั้น ซึ่งถือว่ามีน้อยมาก นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig.) ของตัวแปรทั้งสามด้านมีค่ามากกว่า 0.05 ทุกตัว แสดงว่าไม่มีตัวแปรใดส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กล่าวคือ ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี และด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน ไม่ได้มีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยนี้สะท้อนให้เห็นว่า การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีไม่ได้ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจมีบทบาทสำคัญกว่า เช่น แรงจูงใจในการทำงาน ระบบสนับสนุนองค์กร บรรยากาศการทำงาน และการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าสมมติฐานข้อที่ 3 ไม่ได้รับการยอมรับ เนื่องจากตัวแปรด้านความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีทั้งสามด้าน ไม่สามารถทำนายหรือตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในประสิทธิภาพการปฏิบัติงานได้อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 26 สรุปสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ	สรุป
H1: ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน	พบความแตกต่างบางด้าน (เพศ และระดับการศึกษา)	ยอมรับบางส่วน
H2: ลักษณะประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีแตกต่างกัน	พบความแตกต่างเฉพาะเพศในบางมิติ	ยอมรับบางส่วน
H3: ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชีของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	ไม่พบอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญ (Sig. > .05, R ² = .022)	ไม่ยอมรับ

7. อภิปรายผล

7.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

7.1.1 ลักษณะประชากรศาสตร์

ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.7 และมีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 32.8 รองลงมาคือกลุ่มอายุ 41-50 ปี และ 51 ปีขึ้นไป ตามลำดับ ในส่วนของระดับการศึกษา พบว่าสัดส่วนของผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.8 และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 49.2) เกือบเคียงกัน สำหรับประสบการณ์การทำงาน กลุ่มที่มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 10 ปี มีสัดส่วนสูงที่สุด ร้อยละ 30.3 จากการวิเคราะห์ พบว่าลักษณะประชากรศาสตร์โดยรวม ไม่ได้มีอิทธิพลต่อความรู้ความสามารถและประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ ยกเว้นบางด้าน เช่น เพศและระดับการศึกษา มีผลแตกต่างกันบางมิติของความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพร เสาะแสวง (2560) ที่พบว่าเพศและอายุไม่มีผลอย่างมีนัยสำคัญต่อประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา แต่ปัจจัยด้านคุณวุฒิการศึกษาอาจมีผลทางอ้อมต่อคุณภาพการปฏิบัติงาน เนื่องจากสัมพันธ์กับระดับความรู้และการใช้เทคโนโลยีทางบัญชี แต่ผลการวิจัยนี้สอดคล้องบางส่วนกับ ยุทธพงษ์ ชาวสำอางค์ และพรรณทิพย์ อย่างกลิ่น (2566) ที่ไม่พบความแตกต่างของประสิทธิภาพตามอายุและประสบการณ์ในสำนักงานการเงินของกองทัพบก แต่แตกต่างจาก อรรถจิรา สงจันทร์ (2557) ที่พบว่าอายุ การศึกษา และประสบการณ์ ส่งผลต่อความสำเร็จของธุรกิจ SMEs ซึ่งอาจเป็นเพราะบริบทของภาคเอกชนมีความแตกต่างจากสถาบันอุดมศึกษา

7.1.2 ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี

ผลการวิเคราะห์พบว่า ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วย (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.95 – 3.99) แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีพื้นฐานความรู้และทักษะที่เพียงพอในการปฏิบัติงานบัญชีและการเงิน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของสภาวิชาชีพบัญชี (2560) ที่เห็นว่าผู้ปฏิบัติงานบัญชีต้องมีทั้งความรู้ทางทฤษฎี ความเข้าใจทางเทคนิค และทักษะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในงานบัญชี และสอดคล้องกับกรอบสมรรถนะของ IFAC (2019) ที่กำหนดให้นักบัญชีต้องมีความรู้ความสามารถ 5 ด้าน ครอบคลุมทั้งสมรรถนะทางเทคนิค ทักษะวิชาชีพ และความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบพบว่า เพศชายมีค่าเฉลี่ยความรู้ทางวิชาการสูงกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าในด้านการใช้โปรแกรมบัญชีและการวิเคราะห์งบการเงิน ส่วนผลการวิเคราะห์ด้านย่อย พบว่า

ด้านความรู้ทางด้านวิชาการด้านการเงินและบัญชี สอดคล้องกับ Iskandar and Setiyawati (2015) ที่พบว่าความรู้ทางวิชาการส่งผลต่อคุณภาพรายงาน ($\beta=0.45$, $p<0.01$) และระดับการศึกษาเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ ซึ่งสนับสนุนข้อเสนอของสภาวิชาชีพบัญชี (2560) ที่ระบุว่าความรู้ทางวิชาการเป็นรากฐานของการประกอบวิชาชีพบัญชี

ด้านความสามารถและความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี สอดคล้องกับ Sripan and Wisaeng (2022) ที่พบว่าความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและโปรแกรมทางการเงินเป็นตัวแปรสำคัญของคุณภาพการทำงานของบุคลากรด้านบัญชีในสถาบันอุดมศึกษา โดยทักษะเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพ ($r=0.62$) และสอดคล้องอย่างยิ่งกับ ปฐมภรณ์ คำชื่น (2568) ที่พบว่าทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ($\beta=0.48$, $p<0.001$) โดยเครื่องมือหลักที่นักบัญชีไทยใช้ได้แก่ Microsoft Excel (97.4%), และโปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป (84.3%) ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ใช้ระบบสารสนเทศทางการเงินและบัญชีที่พัฒนาขึ้นเองควบคู่กับโปรแกรมมาตรฐาน

ด้านความสามารถในการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน สอดคล้องกับ Edi and Enzelin (2023) ที่ยืนยันว่าทักษะเชิงวิเคราะห์และการจัดการข้อมูลทางการเงินช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสขององค์กรภาครัฐ

7.1.3 ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับ "เห็นด้วย" (ค่าเฉลี่ยรวม = 4.04) โดยด้านที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณภาพของงาน (ค่าเฉลี่ย = 4.08) รองลงมาคือ ด้านค่าใช้จ่าย (ค่าเฉลี่ย = 4.03) ด้านเวลา และด้านปริมาณงานตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีสามารถรักษาคุณภาพงานได้ในระดับสูง ภายใต้การใช้ทรัพยากรและงบประมาณที่เหมาะสม ซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของการทำงานในสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นความถูกต้อง ความรอบคอบ และความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ Peterson and Plowman (1989) ที่ระบุว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรเกิดจากองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ คุณภาพ ปริมาณ เวลา และต้นทุน โดยงานวิจัยนี้ได้้นำแนวคิดดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับบริบทของหน่วยงานมหาวิทยาลัย โดยใช้ตัวชี้วัด "ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน" แทนมิติของ "ต้นทุน" เพื่อสะท้อนถึงการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานของ Sorsa-waeng (2017) ที่พบว่าประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการเงินและบัญชีโดยรวมอยู่ในระดับดี โดยมีจุดเด่นในด้านคุณภาพของงานและการบริหารเวลา และสอดคล้องกับ Thasri and Wisetprapha (2017) ที่พบว่าความรอบคอบ ความรับผิดชอบ และการใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมส่งผลต่อคุณภาพของงานบัญชีและรายงานทางการเงินในหน่วยงานภาครัฐ

อย่างไรก็ตาม การที่ด้านคุณภาพของงาน ได้คะแนนสูงสุด ในขณะที่ ด้านปริมาณงาน ได้คะแนนต่ำสุด อาจสะท้อนถึงลักษณะเฉพาะของงานบัญชีในภาครัฐที่เน้นความถูกต้องและการปฏิบัติตามระเบียบมากกว่า ความรวดเร็วหรือปริมาณงาน ซึ่งแตกต่างจากภาคเอกชนที่อาจเน้นทั้งคุณภาพและปริมาณไปพร้อมกัน (Kumchuen, 2025)

ผลการวิเคราะห์ในครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า บุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒมีประสิทธิภาพในการทำงานด้านคุณภาพและการควบคุมค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับสูง แต่ยังคงได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาในมิติของ “เวลา” และ “ปริมาณงาน” เพื่อให้เกิดความสมดุลของประสิทธิภาพทั้ง 4 ด้านอย่างครบถ้วนตามแนวคิดของ Peterson and Plowman (1989) โดยเฉพาะในยุคดิจิทัลที่การพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีบัญชีจึงมีความสำคัญต่อการเพิ่มความรวดเร็วและปริมาณงานที่จัดการได้ ตามที่พบว่า ทักษะเทคโนโลยีส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ (Kumchuen, 2025; Kaosamang & Yangklan, 2023)

7.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

7.2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรศาสตร์กับความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี

ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะประชากรศาสตร์เพศมีผลต่อความคิดเห็นด้านความรู้ทางวิชาการด้านการเงินและบัญชี และอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) โดยเพศชายมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศหญิง ขณะที่ด้านความเข้าใจในการใช้โปรแกรมบัญชี และการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงินไม่แตกต่างกัน ส่วนระดับการศึกษามีผลต่อการใช้โปรแกรมบัญชี และการวิเคราะห์และความเข้าใจในงบการเงิน โดยกลุ่มที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ขณะที่อายุและระยะเวลาในการทำงานไม่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสอดคล้องกับงานของ Thasri and Wisetprapha (2017) ที่ชี้ว่าคุณวุฒิทางการศึกษาและทักษะทางวิชาชีพเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความรู้ทางวิชาการด้านการเงินและบัญชี มากกว่าอายุหรือประสบการณ์เพียงอย่างเดียว และสนับสนุนข้อเสนอของ The Federation of Accounting Professions (2017; 2023) ที่ระบุว่าความรู้ทางวิชาการควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศทางบัญชีเป็นสมรรถนะหลักของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีในยุคดิจิทัล นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ Sripan and Wisaeng (2022) ที่พบว่าการเรียนรู้และพัฒนาทักษะอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของนักบัญชีในยุคดิจิทัล อย่างไรก็ตาม การที่ระดับการศึกษามีผลต่อทักษะการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์งบการเงิน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีได้รับการฝึกฝนทางวิชาการที่เข้มข้นกว่า และมีโอกาสเรียนรู้เทคโนโลยีและเครื่องมือใหม่ ๆ มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับกรอบสมรรถนะของ IFAC (2019) ที่เน้นความสำคัญของการพัฒนาความรู้และทักษะให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและมาตรฐานวิชาชีพ

7.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรศาสตร์กับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ด้านเพศ พบว่า เพศ มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ด้านคุณภาพของงาน และด้านเวลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเพศชาย ผลนี้ขัดแย้งกับงานของ Sorsa-waeng (2017) ที่พบว่า เพศ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในด้านความพึงพอใจต่อประสิทธิภาพ และขัดแย้งกับ Songchan (2014) ที่พบว่าเพศไม่ส่งผลต่อความสำเร็จของธุรกิจ อย่างไรก็ตาม ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ Li et al. (2023) ที่ระบุว่าบริบทองค์กรและวัฒนธรรมการทำงานมีผลต่อประสิทธิภาพมากกว่าลักษณะส่วนบุคคล การที่เพศหญิงมีประสิทธิภาพด้านคุณภาพและเวลาสูงกว่าในบริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจเป็นเพราะลักษณะงานบัญชีที่เน้นความละเอียดรอบคอบ ความถูกต้อง และการปฏิบัติตามระเบียบ ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พบว่าเพศหญิงมีแนวโน้มให้ความสำคัญมากกว่า การที่ผลวิจัยแตกต่างจากงานของ Sorsa-waeng (2017) และ Songchan (2014) ชี้ให้เห็นว่าบริบทเฉพาะขององค์กร ลักษณะเฉพาะของสายงาน อาจมีอิทธิพลต่อความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับประสิทธิภาพ ซึ่งสนับสนุนแนวคิดของ Li et al. (2023) ที่เน้นว่าบริบทองค์กรเป็นตัวแปรสำคัญที่ต้องพิจารณา

ผลการวิเคราะห์ด้านระยะเวลาในการทำงาน พบว่า ระยะเวลาในการทำงาน ระหว่างกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน น้อยกว่า 1 ปี, 1-3 ปี, 4-6 ปี กับกลุ่มระยะเวลาในการทำงาน 10 ปีขึ้นไป มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี ด้านค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Peterson and Plowman (1989) ที่ระบุให้ค่าใช้จ่ายเป็นหนึ่งใน 4 มาตรฐานหลักของประสิทธิภาพ และเป็นไปตามการสังเคราะห์งานวิจัยที่บ่งชี้ว่า ประสบการณ์การทำงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยตรง (Edi & Enzelin, 2023; Sripan & Wisaeng, 2022; Sorsa-waeng, 2017) นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับ Iskandar and Setiyawati (2015) ที่พบว่าประสบการณ์ส่งผลต่อคุณภาพรายงาน ($\beta=0.32, p<0.01$) การที่บุคลากรที่มีประสบการณ์สูงมีความแตกต่างด้านการบริหารค่าใช้จ่าย อาจสะท้อนถึงความเชี่ยวชาญและความรอบคอบในการใช้ทรัพยากรที่มากขึ้นตามระยะเวลาการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Kaosamang and Yangklan (2023) ที่พบว่าสมรรถนะด้านการบริหารจัดการส่งผลต่อประสิทธิภาพ ($\beta=0.31, p<0.01$) และประสบการณ์เป็นปัจจัยสำคัญในการสั่งสมสมรรถนะนี้ บุคลากรที่มีประสบการณ์มากมักมีความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง การควบคุมงบประมาณ และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่ามากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อย

ส่วนตัวแปรอื่น ได้แก่ อายุ และระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าประสบการณ์และความรู้พื้นฐานเป็นเพียงปัจจัยเริ่มต้น แต่ทักษะและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องมีความสำคัญมากกว่า (Sripan and Wisaeng, 2022) ผลนี้สะท้อนว่าบุคลากรทุกช่วงวัยและทุกระดับการศึกษาสามารถมีประสิทธิภาพการทำงานในระดับสูงได้เท่าเทียมกัน หากได้รับการสนับสนุนและพัฒนาที่

เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัล ตามที่ IFAC (2019) ได้เน้นย้ำ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในยุคปัจจุบัน

7.2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี ได้แก่ ความรู้ทางวิชาการ ความสามารถในการใช้โปรแกรมบัญชี และความสามารถในการวิเคราะห์และทำความเข้าใจงบการเงิน กับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของบุคลากรฝ่ายการเงินและบัญชี ในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ตัวแปรทั้งสามด้านไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\text{Sig.} > .05$, $R^2 = .022$) บ่งชี้ว่าความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพการทำงานได้อย่างชัดเจน ข้อค้นพบนี้ขัดแย้งกับสมมติฐานทางทฤษฎีและงานวิจัยก่อนหน้านี้ (Johnson et al., 2023; Li et al. 2023; Chai et al. 2024) ที่ส่วนใหญ่พบความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างสมรรถนะกับผลการปฏิบัติงาน ความขัดแย้งนี้ตอกย้ำถึงอิทธิพลของบริบทการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยสันนิษฐานว่า ในบริบทของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นองค์กรภาครัฐ ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชี โดยเฉพาะในกลุ่มบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ได้ถูกยกระดับสถานะให้เป็นคุณสมบัติขั้นต่ำที่จำเป็นต้องมี หรือ ปัจจัยค้ำจุน ตามแนวคิด Two-Factor Theory ของ Herzberg (cited in Mingsopha & Chansom, 2021) ซึ่งหมายความว่า การขาดความรู้ความสามารถพื้นฐานจะทำให้ประสิทธิภาพลดลงอย่างรุนแรง แต่การเพิ่มความรู้ความสามารถพื้นฐาน ในระดับที่สูงกว่าค่าเฉลี่ย ไม่ได้เป็นปัจจัยจูงใจ หรือตัวแปรที่แยกแยะความแตกต่างของประสิทธิภาพการทำงานในบุคลากรที่มีระดับความรู้ความสามารถพื้นฐานสูง

ดังนั้น ความแตกต่างของประสิทธิภาพการทำงานที่เกิดขึ้นจริงในบุคลากรกลุ่มนี้ อาจได้รับอิทธิพลหลักจาก ปัจจัยจูงใจอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรภาครัฐ เช่น ระบบการประเมินผลตอบแทน, ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน, และความสำเร็จของงาน ซึ่งปัจจัยเหล่านี้มีความสำคัญมากกว่าความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนประสิทธิภาพภายใต้ระเบียบราชการที่เข้มงวด

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ข้อเสนอแนะในงานวิจัย

8.1.1 การพัฒนาประสิทธิภาพด้านเวลาและปริมาณงาน

จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพด้านคุณภาพของงาน (ค่าเฉลี่ย 4.08) และด้านค่าใช้จ่าย (ค่าเฉลี่ย 4.03) อยู่ในระดับสูง แต่ด้านเวลาและปริมาณงานมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) จัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะการใช้โปรแกรมบัญชีให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดยเน้นฟังก์ชันที่ช่วยประหยัดเวลา และฝึกฝนทักษะอย่างต่อเนื่อง

2) ปรับปรุงกระบวนการทำงานที่ซ้ำซ้อนหรือใช้เวลามากให้คล่องตัวขึ้น หรืออาจใช้เครื่องมือเสริม เช่น Template รายงานสำเร็จรูป, Checklist อิเล็กทรอนิกส์ รวมถึงการสร้างคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อลดเวลาในการสอบถามและตรวจสอบ

8.1.2 การพัฒนาบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมาย

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษามีผลต่อทักษะการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์ทางการเงิน และผู้ที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไปมีประสิทธิภาพด้านการบริหารค่าใช้จ่ายสูงกว่า มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) สนับสนุนให้บุคลากรศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยอาจให้ทุนการศึกษาหรือลาศึกษาต่อแบบไม่เต็มเวลา หรือจัดอบรมเชิงลึกสำหรับบุคลากรที่จบระดับปริญญาตรี โดยเน้นทักษะการใช้โปรแกรมและการวิเคราะห์ทางการเงิน

2) จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ โดยผู้มีประสบการณ์สูง หรือเป็นที่เลี้ยงให้กับบุคลากรใหม่ โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารงบประมาณและการควบคุมค่าใช้จ่าย

3) ศึกษาแนวปฏิบัติของบุคลากรเทศหญิงที่มีประสิทธิภาพด้านคุณภาพและเวลาสูง เพื่อนำมาเป็นแนวทางพัฒนาบุคลากรทุกคน และส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรทุกเพศ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

8.1.3 การพัฒนาปัจจัยเสริมที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพ

จากผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีไม่ส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพ ($R^2=0.022$) ซึ่งอาจหมายความว่าบุคลากรมีความรู้ความสามารถที่ได้อยู่แล้ว แต่ประสิทธิภาพอาจได้รับอิทธิพลจากปัจจัยอื่น มีข้อเสนอแนะดังนี้

1) สร้างและเสริมแรงจูงใจในการทำงานของบุคลากร โดยจัดระบบการยกย่องชมเชยบุคลากรที่มีผลงานดีเด่น ความก้าวหน้าในสายงาน เพื่อให้บุคลากรรู้สึกว่าได้รับการยอมรับและเห็นโอกาสในการพัฒนาตนเองและเติบโตในอาชีพ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจและส่งผลให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น

2) ปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น จัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมที่ทันสมัย ปรับปรุงพื้นที่ทำงานให้เหมาะสม และพัฒนาระบบสนับสนุนการทำงาน เช่น ระบบสืบค้นข้อมูลที่สะดวกรวดเร็ว คู่มือการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ที่เข้าถึงง่าย หรือช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนร่วมงานและหัวหน้างาน เพื่อสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีและเอื้อต่อการทำงานร่วมกัน

3) เพิ่มการสนับสนุนด้านการพัฒนาบุคลากร โดยจัดสรรเวลาให้บุคลากรได้เข้ารับการอบรมและพัฒนาตนเองในเวลาทำงาน ไม่ควรให้เป็นเพียงกิจกรรมนอกเวลาเท่านั้น รวมทั้งควรสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมสัมมนาหรือประชุมวิชาการด้านการเงินและบัญชี เพื่อให้ได้รับความรู้และแนวทางใหม่ ๆ ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้

8.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งถัดไป

8.2.1 ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

จากผลการวิจัยพบว่า ความรู้ความสามารถด้านการเงินและบัญชีสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิภาพได้เพียง 2.2% เท่านั้น ($R^2=0.022$) แสดงให้เห็นว่าอาจมีปัจจัยอื่นที่มีอิทธิพลมากกว่า การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาปัจจัยอื่นที่อาจส่งผลต่อประสิทธิภาพ ได้แก่ แรงจูงใจในการทำงาน (ทั้งปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้ำจุนตามทฤษฎีของเฮิร์ซเบิร์ก) การสนับสนุนจากองค์กร (งบประมาณฝึกอบรม เวลาในการเรียนรู้ การสนับสนุนจากผู้บริหาร) วัฒนธรรมองค์กรและบรรยากาศการทำงาน รวมถึงความพึงพอใจในงานและความมั่นคงในหน้าที่ เพื่อให้เข้าใจปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพอย่างครบถ้วนและพัฒนาบุคลากรได้ตรงจุด

8.2.2 ควรศึกษาทักษะดิจิทัลที่หลากหลายและทันสมัยมากขึ้น

การวิจัยครั้งนี้เน้นทักษะพื้นฐานที่ใช้ในปัจจุบัน (GFMS, Excel, โปรแกรมบัญชีสำเร็จรูป) การวิจัยครั้งต่อไปควรขยายขอบเขตให้ครอบคลุมทักษะดิจิทัลที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น การใช้โปรแกรม Power BI, Tableau และ Power Query สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลขั้นสูง ควรศึกษาความพร้อมและความสนใจของบุคลากรในการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ อุปสรรคและปัจจัยเอื้อต่อการพัฒนาทักษะดิจิทัล รวมทั้งผลของการพัฒนาทักษะดิจิทัลต่อประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้สามารถวางแผนการพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับแนวโน้มเทคโนโลยีได้อย่างเหมาะสม

8.2.3 ควรศึกษาเชิงลึกและเปรียบเทียบในบริบทที่หลากหลาย

เพื่อให้เข้าใจบริบทและความแตกต่างของสถาบันอุดมศึกษาอย่างชัดเจน การวิจัยครั้งต่อไปควรใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพเพิ่มเติม โดยสัมภาษณ์เชิงลึกเกี่ยวกับอุปสรรคและความต้องการในการพัฒนาตนเอง สังเกตการณ์กระบวนการทำงานจริง และศึกษากรณีตัวอย่างของบุคลากรที่มีประสิทธิภาพสูง นอกจากนี้ ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างสถาบันที่มีบริบทแตกต่างกัน เช่น มหาวิทยาลัยขนาดใหญ่และขนาดเล็ก

มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและมหาวิทยาลัยเอกชน หรือมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัด เพื่อพัฒนากรอบแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถาบัน

REFERENCE

- Alshurafat, H., Beattie, C., Jones, G., & Sands, J. (2020). Perceptions of the usefulness of various teaching methods in forensic accounting education. *Accounting Education*, 29(4), 1–28. <https://doi.org/10.1080/09639284.2020.1719425>
- American Institute of Certified Public Accountants. (2021). *New CPA licensure model (CPA Evolution Brochure)*. AICPA & NASBA. <https://evolutionofcpa.org/Documents/CPA%20Evolution%20Brochure%20-%20May%202021.pdf>
- Chai, P., Supalak, N., Thanarat, H., & Waraporn, V. (2024). Digital in the professional competencies of accountants on practice success of bookkeepers in Phetchabun. *TVET Journal*, 8(16), 326–342.
- Comptroller General's Department. (2025). *Government Accounting Manual for Government Agencies (Revised Edition B.E. 2568 (2025))*. Government Accounting Division, Comptroller General's Department. <https://audit.ops.moc.go.th/th/file/get/file/202504046bb8d326dbd753aa78e5655ddcec2cf9132916.pdf>
- Edi, E., & Enzelin, I. (2023). *Analyzing the effect of accounting ethics toward the quality of financial report*. *Journal of Accounting Finance and Auditing Studies*, 8(2), 36–53. <https://doi.org/10.12691/jaafs-8-2-3>
- International Federation of Accountants [IFAC]. (2019). *2019 Handbook of International Education Standards*. IFAC. <https://www.ifac.org/education/publications/2019-handbook-international-education-standards>
- Iskandar, D., & Setiyawati, H. (2015). The effect of internal accountants' competence on the quality of financial reporting and the impact on the financial accountability. *International Journal of Managerial Studies and Research*, 3(5), 55–64. <https://www.arcjournals.org/pdfs/ijmsr/v3-i5/7.pdf>
- Johnson, M., Williams, P., & Zhang, L. (2023). Digital competency model for accounting professionals in the age of Industry 4.0. *Journal of Accounting Education*, 62, 100848. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2022.100848>

- Kaosamang, Y., & Yangklan, P. (2023). The Competency and Skills of Accountants in the Digital Era Affect the Operational Efficiency in the Finance Department of The Royal Thai Army. *Journal of Social Science for Local Rajabhat Mahasarakham University*, 7(4), 170–179.
- Kumchuen, P. (2025). Digital Accountant Skills Affecting the Success of Quality Accounting Firms. *Journal of Management Science Review*, 27(1), 210–222.
- Kumar, R., & Singh, A. (2023). Developing digital finance competency framework for accountants in emerging Asian economies. *Asian Journal of Accounting Research*, 8(2), 145–162. <https://doi.org/10.1108/AJAR-05-2022-0156>
- Li, Y., Chen, H., & Wang, X. (2023). The impact of digital competence on accounting professionals' work performance and job satisfaction in China. *International Journal of Accounting Information Systems*, 48, 100598. <https://doi.org/10.1016/j.accinf.2022.100598>
- Mingsopha, K., & Chansom, N. (2021). Motivation affecting the work efficiency of personnel. *Journal of Management Science Review*, 23(2), 209–222.
- Ministry of Finance. (2024). *Manual for Government Finance and Accounting Operations B.E. 2567 (2024)*. Ministry of Finance.
- Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation. (2024). *Summary Report on Budget Expenditure B.E. 2567*. Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation.
- National Statistical Office. (2023). *The labor force survey whole kingdom 2023*. National Statistical Office, Ministry of Digital Economy and Society Thailand. https://www.nso.go.th/nsoweb/nso/survey_detail/9u#gsc.tab=0
- Nuanlaong, P. (2019). *The impact of accountants' knowledge, abilities, and core competencies on the efficiency of financial report preparation: A case study of accountants in the Excise Department* [Master's Thesis, Prince of Songkla University].
- Pairattanakorn, J. (2023). *Code of ethics for accounting professionals*. The Federation of Accounting Professions. <https://www.tfac.or.th/upload/9414/Cfa7FQFNrw.pdf>
- Peterson, E., & Plowman, E. G. (1989). *Business organization and management*. Richard D. Irwin.

- Pokam, C., Najak, S., Hongmen, T., & Vongbutdee, W. (2024). Digital in the professional competencies of accountants on practice success of bookkeepers in phetchabun. *T-VET Journal Technology Vocational Education Training*, 8(16), 326–342.
- Songchan, A. (2014). A comparison of academic achievement and attitudes toward the study of mathematics of level 5 primary school students on the basis of games and teaching methods stipulated in the teachers' manual. *The Journal of Development Administration Research*, 9(1), 34–47.
- Sorsa-waeng, S. (2017). *Study of the work efficiency of finance and accounting personnel in the Faculty of Mass Communication Technology, Rajamangala University of Technology Thanyaburi (Research Report)*. Rajamangala University of Technology Thanyaburi. Retrieved from <https://repository.rmutt.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4021/4/20230829-Research-Siriporn%20S.pdf>
- Sripan, M., & Wisaeng, K. (2022). Competencies of accounting professionals and quality of financial reporting: Evidence from enterprises in Thailand. *Humanities and Social Sciences Letters*, 10(2), 103–126.
- The Bank of Thailand. (2024). *Report on statistics of electronic banking services, Quarter 1, 2024*. <https://www.bot.or.th/th/>
- The Federation of Accounting Professions. (2017). *Annual Report 2017*. <https://www.tfac.or.th/Article/Detail/66553>
- The Federation of Accounting Professions. (2017a). *International education standard for professional accountants 2: Content of professional education programs*. <https://acprostd.tfac.or.th/standard/5/%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2>
- The Federation of Accounting Professions. (2017b). *International education standard for professional accountants 3: Professional skills*. <https://acprostd.tfac.or.th/standard/5/%E0%B8%A1%E0%B8%B2%E0%B8%95%E0%B8%A3%E0%B8%90%E0%B8%B2%E0%B8%99%E0%B8%81%E0%B8%B2%E0%B8%A3%E0%B8%A8%E0%B8%B6%E0%B8%81%E0%B8%A9%E0%B8%B2>
- The Federation of Accounting Professions. (2023). *Annual Report 2023*. <https://www.tfac.or.th/Article/Detail/66553>

Thasri, C., & Wisetprapha, P. (2017). *The competence and work standards of accountants affecting the quality of financial reports of educational institutions under the Office of the Vocational Education Commission in the Central Region* [Master's Thesis, Rajamangala University of Technology Thanyaburi].

World Economic Forum. (2023). *The future of jobs report 2023*. WEF.

<https://www.weforum.org/publications/the-future-of-jobs-report-2023/>