



การศึกษาความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน
รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรีของอาจารย์
ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
นพรัตน์ พิเภก^{1*} สายฝน บูชา²

A Study of Expectation and Hands-on Action in Instructors' Teaching and
Learning Management of "RMUTT Identity" Course
from RMUTT First Year Student' s Perspectives
Nopparat Phipek^{1*} Saifon Bucha²

Received 21/07/2022

Revised 10/09/2022

Accepted 08/12/2022

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ของอาจารย์ ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 2) เปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี มุ่งศึกษาในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้วัตกรรม และสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน งานวิจัยนี้ศึกษาจาก “ประชากร” ทั้งหมดของผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียน รายวิชานี้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การทดสอบที (Dependent Sample: T-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน ในทรรศนะของนักศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2) การปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน ในทรรศนะของนักศึกษาทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณลักษณะของอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านเนื้อหาวิชา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3) เปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมพบว่า ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าความคาดหวังของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

^{1*} คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Thanyaburi

E-mail: noparat_p@rmutt.ac.th

² คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

Faculty of Liberal Arts Rajamangala University of Technology Thanyaburi

E-mail: saifonbucha@rmutt.ac.th

* Corresponding author e-mail: noparat_p@rmutt.ac.th



คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอน วิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ความคาดหวัง การปฏิบัติจริง

Abstract

The objectives of this study were to: 1) examine students' expectation and hands-on action of instructors' teaching and learning management of the "RMUTT Identity" course, 2) compare between students' expectation and hands-on action of instructors' teaching and learning management of the "RMUTT Identity" course., in terms of instructors' identity, teaching techniques, course details, teaching and learning activity, teaching and learning innovation and media, and students' learning evaluation. The population in this study was all students who registered in the RMUTT Identity course in the second semester of the 2021 academic year. The data was collected through an electronic questionnaire form. Statistics used for analyzing data included percentage, mean, standard deviation and dependent sample t-test.

It was found that: 1) students' expectation regarding both in overall and each aspect of instructors' teaching and learning management, were at high levels. Teacher attributes had the highest average score. A course content had the lowest average score; 2) students' perspectives on both in overall and each aspect of the hands-on action of the instructors' teaching and learning management, were at high levels. The teacher attributes had the highest average. The course content had the lowest average score; 3) By comparing between teaching and learning management's expectation and hands-on action, the results showed that the students' perspectives on the instructors' hands-on action was statistically higher than the expectation at a significant level of .05 in every aspect.

Keyword: teaching and learning management, "RMUTT Identity" course, expectation, hands-on action

บทนำ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐที่ให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน ส่งเสริมและสนับสนุนในทุกด้านของกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ ของสถาบันฯ โดยมุ่งหวังเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในการถ่ายทอดความรู้ผู้เรียนผู้สอนนับเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีบทบาทสำคัญมากที่จะบริหารจัดการและจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีความสมบูรณ์พร้อม ทั้งการออกแบบการเรียนรู้ การวัดประเมินผลการเรียนรู้ การเป็นผู้สอน ผู้แนะนำงาน ผู้ถ่ายทอดความรู้ การเลือกใช้นวัตกรรมและสื่อการสอนที่เหมาะสม รวมถึงการประเมินผลการเรียนรู้จากผู้เรียน เป็นต้น

สำหรับ "รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี" จัดกระบวนการเรียนรู้อย่างมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้เรียน ดำเนินการผ่านกิจกรรมและการลงมือปฏิบัติ มีการออกแบบการเรียนรู้ที่มีสาระความรู้ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นทีม และใช้กิจกรรมทางเลือกที่หลากหลายหนุนเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำการเปิดสอนให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกสาขาวิชา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะพึงประสงค์ ได้แก่ มีความรักและภูมิใจในสถานศึกษา การมีจิตอาสาสาธารณะ มีศักยภาพพร้อมต่อการเป็นบุคลากรของประเทศที่คุณภาพ แสดงถึงความเป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีความตระหนักต่อการอยู่ร่วมกับชุมชนและสังคม ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและแบ่งปันแก่สังคม เป็นต้น (คู่มือการเรียนการสอนรายวิชา 00100101 อัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี, 2564, หน้า 3)

เมื่อกระบวนการเรียนรู้เสร็จสิ้น ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจะแสดงให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้รู้ เข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ภายหลังจากที่ได้สำเร็จตามกระบวนการในการเรียนรู้ การประเมินผลการเรียนรู้จากผู้เรียน จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญอีกปัจจัยหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้จัดทำและผู้สอนต้องดำเนินการประมวลผลการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินนั้นไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในรายวิชานี้ต่อไป ผู้วิจัยจึงได้ทำการศึกษาถึงความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี และการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ ตามทฤษฎีของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทั้งในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน รวมทั้งการเปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างของความคาดหวังกับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะอื่น ๆ จากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชานี้ โดยมุ่งหวังที่จะทราบปัญหาในการเรียนการสอน พร้อมทั้งนำผลจากการวิจัยไปเป็นแนวทางการปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาให้มีความทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทฤษฎีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทฤษฎีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สมมติฐานของการวิจัย

ความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ในด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน ตามทฤษฎีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีความแตกต่างกัน

วิธีการวิจัย

การวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ชั้นปีที่ 1 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 23 กลุ่มเรียน จำนวนทั้งสิ้น 2,344 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2565) และมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 1,542 คน คิดเป็นร้อยละ 65.78 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย คือ ความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี และการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทฤษฎีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) โดยอาจารย์ผู้สอนจัดส่งแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ให้กับนักศึกษาที่เรียนในกลุ่มของตน สำหรับข้อคำถามประกอบด้วย ทฤษฎีเกี่ยวกับความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้าน



เทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน กำหนดมาตรฐานวัดระดับทรศนะเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (dependent Sample: T-test)

ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะทั่วไปของประชากรผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 803 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1 เป็นเพศชาย จำนวน 739 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 เป็นนักศึกษา คณะบริหารธุรกิจมากที่สุด จำนวน 496 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 รองลงมา คือ นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง 3.01 – 3.50 จำนวน 542 คน คิดเป็นร้อยละ 35.1 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ย ระหว่าง 2.51 – 3.00 จำนวน 373 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2

ตอนที่ 2 ทรศนะเกี่ยวกับความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

การศึกษาทรศนะเกี่ยวกับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี และการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี จำแนกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน ผลการสำรวจ พบว่า ความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี ตามทรศนะของนักศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน สามารถจำแนกตามรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี ตามทรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านคุณลักษณะของอาจารย์

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน	4.14	.759	มาก	4.23	.755	มาก
2. มีการเตรียมการเรียนการสอน เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาทุกครั้ง	4.16	.784	มาก	4.23	.766	มาก
3. มีอัธยาศัยที่ดีและพร้อมเป็นที่ปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษาและปฏิบัติต่อนักศึกษาโดยไม่ใช้อารมณ์	4.25	.763	มาก	4.25	.757	มาก
4. ให้ความเสมอภาคและมีความยุติธรรมกับนักศึกษา	4.25	.772	มาก	4.23	.773	มาก
5. บุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์	4.28	.753	มาก	4.28	.751	มาก
รวม	4.22	.682	มาก	4.24	.690	มาก

ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ พบว่า ทั้งระดับความคาดหวัง และระดับการปฏิบัติจริง ในการจัดการเรียนการสอน เหมือนกัน โดยนักศึกษามีทรศนะว่า อาจารย์มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

รองลงมาคือ คืออัยยาศัยที่ดีและพร้อมเป็นที่ปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษาและปฏิบัติในนักศึกษาโดยไม่ใช้อารมณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านเทคนิคการสอน

ด้านเทคนิคการสอน	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนแบบลงมือปฏิบัติ และสรุปความรู้ด้วยตัวเอง	4.30	.735	มาก	4.25	.742	มาก
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน	4.13	.813	มาก	4.20	.759	มาก
3. มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและนอกกลุ่ม	4.24	.753	มาก	4.23	.748	มาก
4. การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาให้รู้จักคิด วิเคราะห์และอภิปรายร่วมกันอย่างมีเหตุผล	4.18	.770	มาก	4.22	.749	มาก
5. ให้คำชมเชย ยกย่อง หรือให้กำลังใจนักศึกษาในระหว่างทำการสอน เพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข	4.19	.767	มาก	4.21	.762	มาก
รวม	4.21	.671	มาก	4.22	.676	มาก

ด้านเทคนิคการสอน พบว่า ระดับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนแบบลงมือปฏิบัติและสรุปความรู้ด้วยตัวเองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมาคือ มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและนอกกลุ่มในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) ในขณะที่ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทรรศนะว่า อาจารย์มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนแบบลงมือปฏิบัติ และสรุปความรู้ด้วยตัวเองในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาคือ มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและนอกกลุ่มในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$)



ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านเนื้อหาวิชา

ด้านเนื้อหาวิชา	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย รู้จักอัตลักษณ์นักศึกษา และพัฒนาความเป็นนวัตกรรมที่พึงประสงค์ด้วยการใช้ 5H	4.15	.774	มาก	4.22	.746	มาก
2. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและสังคม	4.14	.793	มาก	4.19	.763	มาก
3. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ การวางแผน มีมารยาทและบุคลิกภาพที่ดี	4.16	.784	มาก	4.21	.752	มาก
4. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักหลักการใช้ชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.12	.816	มาก	4.17	.781	มาก
5. เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการมีจิตสาธารณะต่อสังคม	4.17	.787	มาก	4.23	.764	มาก
รวม	4.15	.713	มาก	4.20	.689	มาก

ด้านเนื้อหาวิชา พบว่า ระดับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังให้เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการมีจิตสาธารณะต่อสังคมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมาคือ เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ การวางแผน มีมารยาทและบุคลิกภาพที่ดีในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$) ในขณะที่ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทรรศนะว่า เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการมีจิตสาธารณะต่อสังคมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมาคือ เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย รู้จักอัตลักษณ์นักศึกษาและพัฒนาความเป็นนวัตกรรมที่พึงประสงค์ด้วยการใช้ 5H³ ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$)

³ 5H คือ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อันประกอบด้วย Head, Heart, Hand, Hip และ Heel

Head หมายถึง ความรู้และวิธีการคิดของนักศึกษาที่ถูกปลูกฝังโดยมหาวิทยาลัย

Heart หมายถึง การปลูกฝัง การส่งเสริมคุณลักษณะที่ดี เพื่อการนำไปใช้เป็นวิถีชีวิตในด้านต่าง ๆ

Hand หมายถึง การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะต่าง ๆ ที่บัณฑิตสามารถปฏิบัติและแสดงออกมาให้เห็นได้อย่างชัดเจน

Hip หมายถึง การส่งเสริมให้นักศึกษาคำนึงถึงสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี เพื่อนำไปสู่การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

Heel หมายถึง การส่งเสริมให้บัณฑิตสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองได้หลังจบการศึกษาแล้ว

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชชมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านกิจกรรมการสอน

ด้านกิจกรรมการสอน	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.15	.778	มาก	4.20	.760	มาก
2. กิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและรายบุคคลเน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎีเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์	4.18	.775	มาก	4.22	.748	มาก
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	4.21	.755	มาก	4.24	.754	มาก
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.18	.778	มาก	4.22	.757	มาก
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียน	4.16	.775	มาก	4.21	.747	มาก
รวม	4.17	.688	มาก	4.22	.683	มาก

ด้านกิจกรรมการสอน พบว่า ระดับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังในเรื่องการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.21) รองลงมาคือ กิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและรายบุคคล เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องในระดับมาก (\bar{X} = 4.18) ในขณะที่ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทรรศนะว่ามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.24) รองลงมา คือ มีกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและรายบุคคลเน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ อีกทั้งยังจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องในระดับมาก (\bar{X} = 4.22)



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน

ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ใช้สื่ออุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	4.19	.769	มาก	4.23	.750	มาก
2. มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประกอบการเรียน และการนำเสนอผลงาน	4.16	.756	มาก	4.21	.742	มาก
3. สื่อการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม	4.17	.770	มาก	4.22	.751	มาก
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียนการสอน	4.15	.769	มาก	4.20	.757	มาก
5. ผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนทำให้เข้าใจง่าย	4.19	.775	มาก	4.21	.769	มาก
รวม	4.17	.681	มาก	4.21	.685	มาก

ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน พบว่า ระดับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังให้มีการใช้สื่ออุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน และผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนทำให้เข้าใจง่ายในระดับมาก (\bar{X} = 4.19) รองลงมาคือ สื่อการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมในระดับมาก (\bar{X} = 4.17) ขณะที่ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทรรศนะว่า มีการใช้สื่ออุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย และสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.23) รองลงมาคือ สื่อการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรมในระดับมาก (\bar{X} = 4.22)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคาดหวังและระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการประเมินผลผู้เรียน

ด้านการประเมินผลผู้เรียน	ความคาดหวัง			การปฏิบัติจริง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการแจ้งเกณฑ์วัดผลและประเมินผล และการให้คะแนนแต่ละงานให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน	4.20	.763	มาก	4.22	.753	มาก
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การรายงานกลุ่ม อภิปราย การสรุปผังความคิด	4.21	.751	มาก	4.23	.735	มาก
3. มีการวัดผลและประเมินผลการนำเสนอกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์/จิตสาธารณะ/การร้องเพลงมหาวิทยาลัย	4.22	.764	มาก	4.21	.753	มาก
4. มีการวัดผลและประเมินผลการทำงานเป็นทีมในแต่ละบทเรียน	4.21	.766	มาก	4.24	.742	มาก
5. มีการวัดผลและประเมินผลโดยใช้การถอดบทเรียนออกมาเป็นรูปแบบผังความคิด	4.22	.771	มาก	4.25	.747	มาก
รวม	4.21	.688	มาก	4.23	.676	มาก

ด้านการประเมินผลผู้เรียน พบว่า ระดับความคาดหวังในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความคาดหวังให้มีการวัดผลและประเมินผลการนำเสนอกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ จิตสาธารณะและการร้องเพลงมหาวิทยาลัย มีการวัดผลและประเมินผลโดยใช้การถอดบทเรียนออกมาเป็นรูปแบบผังความคิดในระดับมาก (\bar{X} = 4.22) รองลงมาคือ ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การรายงานกลุ่ม อภิปราย การสรุปผังความคิด มีการวัดผลและประเมินผลการทำงานเป็นทีมในแต่ละบทเรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.21) ในขณะที่ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีทรรศนะว่า มีการวัดผลและประเมินผลโดยใช้การถอดบทเรียนออกมาเป็นรูปแบบผังความคิดในระดับมาก (\bar{X} = 4.25) รองลงมา คือ มีการวัดผลและประเมินผลการทำงานเป็นทีมในแต่ละบทเรียนในระดับมาก (\bar{X} = 4.24)



ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทรรศนะของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ในภาพรวม พบว่า ระดับการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน พิจารณาจำแนกตามรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านคุณลักษณะของอาจารย์

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ด้านคุณลักษณะของอาจารย์	\bar{X}	S.D.	t	P
1. มีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน				
ความคาดหวัง	4.14	.759		
การปฏิบัติจริง	4.23	.755	5.946**	.000
2. มีการเตรียมการเรียนการสอน เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาทุกครั้ง				
ความคาดหวัง	4.16	.784		
การปฏิบัติจริง	4.23	.766	3.936**	.000
3. มีอธยาศัยดีและพร้อมเป็นที่ปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษาและปฏิบัติต่อนักศึกษาโดยไม่ใช้อารมณ์				
ความคาดหวัง	4.25	.763		
การปฏิบัติจริง	4.25	.757	.127	.899
4. ให้ความเสมอภาคและมีความยุติธรรมกับนักศึกษา				
ความคาดหวัง	4.25	.772		
การปฏิบัติจริง	4.23	.773	-.964	.335
5. บุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์				
ความคาดหวัง	4.28	.753		
การปฏิบัติจริง	4.28	.751	-.172	.863
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.22	.682		
การปฏิบัติจริง	4.24	.690	2.604**	.009

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนด้านคุณลักษณะของอาจารย์ พบว่าความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน มีการเตรียมการเรียนการสอน เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลาทุกครั้ง และมีอธยาศัยดีและพร้อมเป็นที่ปรึกษาที่ดีแก่นักศึกษาและปฏิบัติต่อนักศึกษาโดยไม่ใช้อารมณ์ ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา ในขณะที่ บุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์ การให้ความเสมอภาคและมีความยุติธรรมกับนักศึกษา มีระดับต่ำกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา โดยในภาพรวม พบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคล ธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านเทคนิคการสอน

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ด้านเทคนิคการสอน	\bar{X}	S.D.	t	P
1. เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนแบบลงมือปฏิบัติและสรุปความรู้ด้วยตัวเอง				
ความคาดหวัง	4.30	.735		
การปฏิบัติจริง	4.25	.742	-3.142**	.002
2. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน				
ความคาดหวัง	4.13	.813		
การปฏิบัติจริง	4.20	.759	4.175**	.000
3. มีการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและนอกกลุ่ม				
ความคาดหวัง	4.24	.753		
การปฏิบัติจริง	4.23	.748	-.334	.738
4. การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เพื่อพัฒนาให้นักศึกษารู้จักคิด วิเคราะห์และอภิปรายร่วมกันอย่างมีเหตุผล				
ความคาดหวัง	4.18	.770		
การปฏิบัติจริง	4.22	.749	1.995*	.046
5. ให้คำชมเชย ยกย่อง หรือให้กำลังใจนักศึกษาในระหว่างทำการสอนเพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข				
ความคาดหวัง	4.19	.767		
การปฏิบัติจริง	4.21	.762	1.798	.072
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.21	.671		
การปฏิบัติจริง	4.22	.676	1.527	.127

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนด้านเทคนิคการสอน พบว่า การปฏิบัติจริง เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม เพื่อพัฒนาให้นักศึกษาให้รู้จักคิด วิเคราะห์และอภิปรายร่วมกันอย่างมีเหตุผล การให้คำชมเชย ยกย่อง หรือ ให้กำลังใจนักศึกษาในระหว่างทำการสอนเพื่อให้นักศึกษาเรียนอย่างมีความสุข มีระดับสูงกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา

ในขณะที่ การปฏิบัติจริงเรื่องการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนแบบลงมือปฏิบัติและสรุปความรู้ด้วยตัวเอง และการเตรียมงานให้นักศึกษาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มและนอกกลุ่มนั้น มีระดับต่ำกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา โดยในภาพรวม พบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านเนื้อหาวิชา

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่ง ราชวมงคลธัญบุรี ด้านเนื้อหาวิชา	\bar{X}	S.D.	t	P
1. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรัก มีความภาคภูมิใจในมหาวิทยาลัย รู้จักอัตลักษณ์นักศึกษาและพัฒนาความเป็นนวัตกรรมที่พึงประสงค์ด้วยการใช้ 5H				
ความคาดหวัง	4.15	.774		
การปฏิบัติจริง	4.22	.746	4.766**	.000
2. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและสังคม				
ความคาดหวัง	4.14	.793		
การปฏิบัติจริง	4.19	.763	3.221**	.001
3. เนื้อหาวิชาช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักการคิดวิเคราะห์ การวางแผน มีมารยาทและบุคลิกภาพที่ดี				
ความคาดหวัง	4.16	.784		
การปฏิบัติจริง	4.21	.752	2.962**	.003
4. เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักหลักการใช้ชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้				
ความคาดหวัง	4.12	.816		
การปฏิบัติจริง	4.17	.781	3.154**	.002
5. เนื้อหาวิชาทำให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการมีจิตสาธารณะต่อสังคม				
ความคาดหวัง	4.17	.787		
การปฏิบัติจริง	4.23	.764	3.728**	.000
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.15	.713		
การปฏิบัติจริง	4.20	.689	5.322**	.000

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนด้านเนื้อหาวิชา พบว่า ในภาพรวมระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังทุกข้อ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคล ธัญบุรี ตามทัศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านกิจกรรมการสอน

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่ง ราชวมงคลธัญบุรี ด้านกิจกรรมการสอน	\bar{X}	S.D.	t	P
1. กิจกรรมการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับเวลาเรียน				
ความคาดหวัง	4.15	.778		
การปฏิบัติจริง	4.20	.760	3.090**	.002
2. กิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีมและรายบุคคล เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์				
ความคาดหวัง	4.18	.775		
การปฏิบัติจริง	4.22	.748	2.944**	.003
3. เปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน				
ความคาดหวัง	4.21	.755		
การปฏิบัติจริง	4.24	.754	1.576	.115
4. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนให้นักศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง				
ความคาดหวัง	4.18	.778		
การปฏิบัติจริง	4.22	.757	3.142**	.002
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียน				
ความคาดหวัง	4.16	.775		
การปฏิบัติจริง	4.21	.747	3.770**	.000
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.17	.688		
การปฏิบัติจริง	4.22	.683	4.645**	.000

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนด้านกิจกรรมการสอน พบว่า ในภาพรวม ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังทุกข้อ



ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคล ธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่ง ราชวมงคลธัญบุรี ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน	\bar{X}	S.D.	t	P
1. ใช้สื่ออุปกรณ์การสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน				
ความคาดหวัง	4.19	.769		
การปฏิบัติจริง	4.23	.750	2.799**	.005
2. มีการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประกอบกรเรียน และการนำเสนอผลงาน				
ความคาดหวัง	4.16	.756		
การปฏิบัติจริง	4.21	.742	2.864**	.004
3. สื่อการสอนส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดการคิดวิเคราะห์ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การสร้างนวัตกรรม				
ความคาดหวัง	4.17	.770		
การปฏิบัติจริง	4.22	.751	3.476**	.001
4. ผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายในการเรียนการสอน				
ความคาดหวัง	4.15	.769		
การปฏิบัติจริง	4.20	.757	3.609**	.000
5. ผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีในการสอนทำให้เข้าใจง่าย				
ความคาดหวัง	4.19	.775		
การปฏิบัติจริง	4.21	.769	1.108	.268
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.17	.681		
การปฏิบัติจริง	4.21	.685	4.286**	.000

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน ด้านการใช้นวัตกรรม และสื่อ การสอน พบว่า ในภาพรวม ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังทุกข้อ

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์ แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ด้านการประเมินผลผู้เรียน

การจัดการเรียนการสอน รายวิชาอัตลักษณ์แห่ง ราชวมงคลธัญบุรี ด้านการประเมินผลผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	t	P
1. มีการแจ้งเกณฑ์วัดผลและประเมินผล และการให้คะแนนแต่ละงานให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน				
ความคาดหวัง	4.20	.763		
การปฏิบัติจริง	4.22	.753	1.034	.301
2. ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การรายงานกลุ่ม อภิปราย การสรุปผังความคิด				
ความคาดหวัง	4.21	.751		
การปฏิบัติจริง	4.23	.735	.816	.414
3. มีการวัดผลและประเมินผลการนำเสนอกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ จิตสาธารณะ การร้องเพลงมหาวิทยาลัย				
ความคาดหวัง	4.22	.764		
การปฏิบัติจริง	4.21	.753	-.089	.929
4. มีการวัดผลและประเมินผลการทำงานเป็นทีมในแต่ละบทเรียน				
ความคาดหวัง	4.21	.766		
การปฏิบัติจริง	4.24	.742	1.974*	.049
5. มีการวัดผลและประเมินผล โดยให้การถอดบทเรียนออกมาเป็นรูปแบบผังความคิด				
ความคาดหวัง	4.22	.771		
การปฏิบัติจริง	4.25	.747	1.687	.092
ภาพรวม				
ความคาดหวัง	4.21	.688		
การปฏิบัติจริง	4.23	.676	1.643	.101

*p < .05 **p < .01

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผลผู้เรียน พบว่าการปฏิบัติจริงในเรื่อง การวัดผลและประเมินผลการทำงานเป็นทีมในแต่ละบทเรียน การวัดผลและประเมินผลโดยใช้การถอดบทเรียนออกมาเป็นรูปแบบผังความคิด การแจ้งเกณฑ์วัดผลและประเมินผลและการให้คะแนนแต่ละงานให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจน และการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การรายงานกลุ่ม อภิปราย การสรุปผังความคิดนั้น มีระดับสูงกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา

ในขณะที่การปฏิบัติจริงเรื่องการวัดผลและประเมินผลการนำเสนอกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์จิตสาธารณะและการร้องเพลงมหาวิทยาลัย มีระดับต่ำกว่าระดับความคาดหวังของนักศึกษา ในภาพรวม พบว่า ระดับการปฏิบัติจริงสูงกว่าระดับความคาดหวังอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05



อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรีของอาจารย์ ตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่า ทรรศนะเกี่ยวกับความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน มีระดับความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในภาพรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณพันธ์ จันทา, สมเกียรติ ไทยปรีชา, กิตติพนธ์ เพิ่มพูน และศุภชัย เหมือนโพธิ์ (2563) ที่ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่พบว่า ความคาดหวังต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและความพึงพอใจต่อหลักสูตรการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และประเด็นสำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนทั้ง 6 ด้าน (ด้านหลักสูตร/รายวิชา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ด้านปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน และด้านการให้บริการทางวิชาการของหน่วยสนับสนุนการศึกษาเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนทำได้ดีกว่าที่นักศึกษาคาดหวัง อันเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษา

การเปรียบเทียบความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรีตามทรรศนะของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบว่าระดับการปฏิบัติจริงทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านกิจกรรมการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมและสื่อการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียน มีระดับสูงกว่าความคาดหวังของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยเบญจรัตน์ ราชฉวาง (2562) ที่ศึกษาและเปรียบเทียบความคาดหวังและความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ใน 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านครูผู้สอน ด้านเทคนิควิธีการสอน ด้านผู้เรียน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านปัจจัยเกื้อหนุน ที่พบว่า นักศึกษาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพรู มีความคาดหวังและความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านเทคนิควิธีการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และงานวิจัยของโกศล รอดมา และจตุรงค์ เหมธา (2556) ได้ศึกษาเรื่องความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติจริงตามทรรศนะของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันการพลศึกษาภาคเหนือ ผลการศึกษา พบว่า ความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติจริงด้านคุณลักษณะของอาจารย์ ด้านเทคนิคการสอน ด้านการใช้นวัตกรรมสื่อในการสอน และด้านการประเมินผลผู้เรียนพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ จากผลการวิจัยที่พบว่า ระดับการปฏิบัติจริงในการสอนสูงกว่าความคาดหวังก่อนเข้ามาเรียน อาจเนื่องมาจากการออกแบบการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายที่รายวิชานี้นำมาใช้ เช่น การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติ การเรียนรู้จากใบงาน การเรียนรู้จากสถานการณ์จำลอง การเรียนรู้จากกิจกรรม การเรียนรู้จากโครงงาน การเรียนรู้จากสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อดิจิทัล (การเรียนออนไลน์) เป็นต้น สอดคล้องกับสถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม (2560) ที่กล่าวว่า คนไทย 4.0 คือ คนไทยที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนไทยที่มีความรู้และทักษะสูง มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม

ข้อเสนอแนะ

การนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. ผลการวิจัย จะเป็นการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในวิชานี้ ทั้งการออกแบบการเรียนการสอน สื่อและวิธีการสอน คุณภาพการเรียนการสอน เป็นต้น

2. ผลการวิจัย เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชา ให้ทันสมัย เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ต่อไป

3. การวิจัยในเรื่องนี้ จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ตามทฤษฎีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2. การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาอัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี ที่นักศึกษานำไปใช้ในการดำเนินชีวิต

รายการอ้างอิง

โกศล รอดมา และจตุรงค์ เหมรา. (2556). ความคาดหวังและสภาพการปฏิบัติจริงตามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันการพลศึกษาภาคเหนือ. *วารสารการวิจัยกาสะลองคำ*, 7(2), 47-59.

สืบค้น 8 มีนาคม 2565, จาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/ksk/article/view/128120/96394>

คู่มือการเรียนการสอนรายวิชา 00100101 อัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี. (2564). ปทุมธานี: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

เบญจรัตน์ ราชฉวาง. (2562). ความคาดหวังและความเป็นจริงในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 13(2), 187-192.

พรรณพนัช จันทา, สมเกียรติ ไทยปรีชา, กิตติพจน์ เหมพูน และศุภชัย เหมือนโพธิ์. (2563). ความคาดหวังและความพึงพอใจของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ที่มีต่อหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. *วารสารนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*, 6(1), 85-105.

สถาบันส่งเสริมการจัดการความรู้เพื่อสังคม. (2560). *ประเทศไทย 4.0*. สืบค้น 23 เมษายน 2565, จาก https://www.nstda.or.th/home/knowledge_post/blueprint-thailand-4/

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. (2565). *กลุ่มเรียนและนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 00100101-62 RMUTT Identity อัตลักษณ์แห่งราชวมงคลธัญบุรี*. สืบค้น 21 มกราคม 2565, จาก https://oreg3.rmutt.ac.th/registrar/class_info_2_SB.asp?backto=home&option=0&courseid=10000002613&acadyear=2564§ion=15&semester=2&avs619525739=187