

การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

ธัญญฐิตา ทองดี^{1*} ประสาท เนืองเฉลิม²

The Development of English Reading Comprehension Ability of the 8th Grade Students with KWL-Plus Learning

Thanthita Thongdee^{1*} Prasart Nuangchalem² 

Received 22/04/2024 Revised 25/06/2024 Accepted 23/07/2024

<https://doi.org/10.60101/jla.2024.5.2.4757>

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอานาจเจริญ จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งออกเป็น เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย 3 วงจรปฏิบัติการ วงจรละ 20 ข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตพฤติกรรมผู้เรียนและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด ซึ่งคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน สรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ วิจัยเชิงปฏิบัติการ

Abstract

This action research aimed to develop the English reading comprehension ability of 8th grade students using KWL-Plus, with the goal of achieving a pass rate of 70% of the total score. The target group comprised 36 students from Mathayomsuksa 2/6 in the academic year 2023 at Amnatcharoen School. The research instruments included three KWL-Plus learning management plans, each lasting 3 hours, for a total of 9 hours. Additionally, there were three sets of reading comprehension tests, each with 20 multiple-choice questions. Reflective assessment tools used to evaluate the research included behavior observation forms and interviews. Statistical analyses employed percentages, means, and standard deviations. The research results revealed that students achieved an average score of 15.09 out of 20,

^{1, 2} ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Department of Curriculum and Instruction, Faculty of Education, Mahasarakham University

E-mail: ¹65010588027@msu.ac.th ²prasart.n@msu.ac.th

* Corresponding author e-mail: 65010588027@msu.ac.th



equating to 75.46% of the total score. Moreover, 29 out of 32 students met the passing criteria, amounting to 90% of the total, which exceeded the set benchmark. Most students showed improvement in their ability to comprehend English texts accurately, answer questions based on the readings, and summarize key points effectively.

Keyword: KWL-Plus, English reading comprehension, action research

บทนำ

สังคมโลกปัจจุบันการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร ผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษย่อมมีข้อได้เปรียบกว่าผู้ที่ขาดความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เช่น โอกาสในการทำงานที่จะส่งผลกระทบต่อค่าตอบแทนที่ได้รับ ที่จะช่วยส่งเสริมคุณภาพชีวิตในสังคมที่มีการแข่งขันสูงอย่างเช่นในปัจจุบันนี้ นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษยังเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลกในยุคสมัยไร้พรมแดน นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นยิ่งขึ้น มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

การเรียนรู้ภาษาอังกฤษประกอบไปด้วยทักษะที่สำคัญ ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน ในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองของผู้เรียน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องมือที่ทำให้ผู้เรียนก้าวทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากการอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์อย่างมาก การอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาลำเรียน ทำให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านภาษาอังกฤษยังเป็นสิ่งที่มีประโยชน์ต่อผู้อ่านเพราะทำให้เกิดการพัฒนาตนเอง ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่เชื่อมโยง และบูรณาการเข้ากับทักษะการเรียนรู้อื่น ๆ ได้ง่าย เช่น การฟัง การพูด และการเขียน การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญที่จะต้องได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (สิริดา โอวาลิทธิ, 2565) ดังนั้น การส่งเสริมทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม สิ่งที่จะช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จก็คือความสามารถในการทำ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความเข้าใจระดับคำ วลี ประโยค ในการอ่านบริบทต่าง ๆ เพื่อจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง ลำดับความ การตีความ ขยายความ และสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ โดยที่ผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิมในการคาดเดาเรื่องที่อ่านล่วงหน้า (อังชรินทร์ ทองปาน, 2561)

แม้ว่ากระทรวงศึกษาธิการจะส่งเสริมความสำคัญของภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้น แต่ปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะทักษะการอ่าน ดังจะเห็นได้ว่าสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ได้สรุปผลการสอบ O-NET ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2564 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ มีผู้เข้าสอบทั้งหมด 433,055 คน มีคะแนนเฉลี่ย 39.22 จากการวิเคราะห์ผลคะแนนสอบ พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ สาระที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 41.59 คะแนน รองลงมาคือ สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.31 คะแนน และสาระที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.38 คะแนน ซึ่งเป็นสาระที่เน้นความเข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็น (กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 10, 2565)

ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET ในวิชาภาษาอังกฤษต่ำ เพราะนักเรียนขาดความรู้ความเข้าใจและขาดความสามารถในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ กล่าวคือ นักเรียนยังอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องไม่ได้ อ่านเรื่องไม่เข้าใจ มีความรู้ด้านคำศัพท์น้อย มุ่งแปลความหมายของคำศัพท์มากเกินไปในขณะที่อ่าน ขาดทักษะการเดาความหมายจากบริบท ไม่เข้าใจสำนวนภาษา มีปัญหาด้านโครงสร้างทางภาษา ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายไม่ยอมอ่าน

และผู้เรียนไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูดหรือตัวอักษรได้ ส่งผลให้ไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ ผลการประเมินดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นว่า จะต้องมีความพยายามให้มากยิ่งขึ้นในการจัดการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

การศึกษาและสำรวจสภาพปัญหาในชั้นเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนอำนาจเจริญ ปีการศึกษา 2566 ที่ผู้วิจัยได้ปฏิบัติการสอน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งผู้วิจัยวัดจากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และปัญหาด้านการอ่านที่พบมากที่สุด คือ ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยสาเหตุของปัญหาเกิดจากการที่นักเรียนรู้คำศัพท์น้อย เวลาอ่านมุ่งแปลคำศัพท์มากเกินไป ทำให้นักเรียนไม่สามารถแยกแยะได้ว่าส่วนใดเป็นประเด็นสำคัญ ทำให้ไม่สามารถลำดับเรื่องราวจากการอ่านจับใจความได้ และนักเรียนไม่ชอบการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่มีความยาวมากเกินไป จึงส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้เมื่อให้ศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งนักเรียนไม่สามารถจับประเด็นเรื่องที่ศึกษาได้และไม่พึงพอใจในการอ่านบทความที่ยาวเกินไป

ผู้วิจัยได้ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมในการนำมาใช้จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ผู้เรียน การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้เรียนจะได้รับการฝึกให้ตระหนักถึงกระบวนการคิดในขณะที่อ่านเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านโดยใช้โครงสร้างความรู้เดิมที่ตนเองมีอยู่ มีการวางแผน ตั้งจุดมุ่งหมาย ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง มีการจัดระบบเพื่อการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ภายหลัง นอกจากนี้มีการเพิ่มเติมในการสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้มานำเสนอเป็นผังความคิดหรือการเขียนสรุปข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ Conner (2004) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus นั้น มุ่งเน้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น ได้ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิดและคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ สามารถพัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่าน สรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่าน จัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังโน้ตส์หรือแผนผังความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียนได้ และฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการคิดร่วมกัน โดยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ประกอบด้วย 4 ส่วนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนที่ 1 คือ K (What do I know) ระบุสิ่งที่รู้เรื่องที่รู้ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กำหนดหรือหัวข้อที่กำหนด ขั้นตอนที่ 2 คือ W (What do I want to know) อยากรู้อะไรบ้างจากสิ่งหรือเรื่องที่กำหนดในขั้นแรก ขั้นตอนที่ 3 L คือ (What did I learn) เรียนรู้อะไรบ้างจากเรื่องที่กำหนดหลังจากอ่านเสร็จแล้ว และขั้นตอนที่ 4 คือ Plus การทำแผนผังโน้ตส์และการสรุปของเรื่องราวต่าง ๆ ที่อ่าน เมื่อจบกระบวนการ KWL แล้ว

ด้วยความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้นำเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มาพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งจากวิธีการดังกล่าว ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในกลวิธีการเรียนการสอนที่จะช่วยพัฒนาการคิด ความเข้าใจ และสรุปความให้กับผู้เรียน จึงเลือกศึกษาวิธีการดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์และปรับปรุงกลวิธีการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ให้มีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

ทบทวนวรรณกรรม

ทักษะการอ่าน บันลือ พุกกะวัน (2545) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า

1. การอ่านเป็นการแปลงเสียงออกมาเป็นคำพูดโดยการผสมผสานเสียง เพื่อใช้ในการออกเสียงให้ตรงกับคำพูด



2. การอ่านเป็นการใช้ความสามารถในผสมผสานของตัวอักษรออกเสียงเป็นคำหรือเป็นประโยชน์ ทำให้เข้าใจความหมายในการสื่อสารโดยการอ่าน

3. การอ่านเป็นการสื่อความหมายที่ถ่ายทอดความคิด ความรู้จากผู้เขียนถึงผู้อ่าน

4. การอ่านเป็นการพัฒนาความคิดโดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน เช่น ใช้การสังเกตจำรูปคำ

ความสำคัญของการอ่าน การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญและมีคุณค่ายิ่ง เพราะการอ่านทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญอย่างยิ่งต่อการศึกษาและการดำเนินชีวิตประจำวันต่อไปเกี่ยวกับเรื่องความสำคัญของการอ่านนั้น ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

จรัสกร เล็กตระกูล (2553) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการศึกษาหาความรู้และการพัฒนาคุณภาพชีวิต นอกจากการอ่านจะทำให้เกิดความรู้แล้ว ยังก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน และส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ได้ แนวคิดในการดำเนินชีวิต การอ่านจึงเป็นหัวใจของการศึกษาทุกระดับและเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้เรื่องต่าง ๆ ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี คนที่มีความสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจเพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเข้าใจในการอ่านเป็นเป้าหมายที่สำคัญที่สุดในการอ่าน ซึ่งนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของความเข้าใจในการอ่านว่าดังนี้

สมุทรา เซ็นเชาวนิช (2549) ได้ให้ความหมาย ความเข้าใจ (Comprehension) คือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับประสบการณ์และการศึกษาหลาย ๆ ด้านของแต่ละคน ซึ่งถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ ก็อาจกล่าวได้ว่า การอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านแบบนี้ถือว่าเป็นเพียงการเห็นตัวหนังสืออยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น ไม่สื่อความหมายใด ๆ นอกจากจะทำให้เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ แล้วยังไม่ได้อะไรจากการอ่านเลย องค์ประกอบของความเข้าใจ ความเข้าใจมีองค์ประกอบที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็สามารถทำได้โดยไม่มียาก

2. สามารถจับใจความสำคัญ ๆ ได้ สามารถแยกแยะหรือจับประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษ หรือตัดทิ้ง

3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีวินัยสำคัญ หรือลึกซึ้งมากขึ้นเพียงใด

4. สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผล และน่าเชื่อถือ

5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองสรุป หรือการอ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้อง ไม่สับสน

6. สามารถถ่ายทอดหรือประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านและประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus เป็นแนวคิดของที่พัฒนาขึ้นในปี ค.ศ. 1986 เพื่อนำมาใช้เป็นวิธีในการสอนอ่าน โดยมีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ซึ่ง Carr และ Ogle (1987) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ไว้ว่า K (What do I know?) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด เป็นการนำความรู้เดิมมาใช้ เพราะการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งเป็นการเตรียมนักเรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ การบูรณาการระหว่าง

ความรู้พื้นฐาน และเรื่องที่นักเรียนจะอ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และผู้อ่านควรได้รับการกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ทฤษฎีประสบการณ์เดิม ซึ่งเป็นทฤษฎีว่าด้วยหลักการนำความรู้พื้นฐานความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมมาใช้ในการเรียนการสอน จึงเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญมากต่อการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

Carr และ Ogle (1987) ได้สรุป KWL-Plus ว่าประกอบด้วย

1. K ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนตรวจสอบหัวข้อเรื่องว่า ตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด โดยนำความรู้เดิมมาใช้ในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้พื้นฐาน และประสบการณ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. W ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Want to Know เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องถามตนเองว่า ต้องการรู้อะไรในเรื่องที่อ่านบ้าง ซึ่งคำถามที่ผู้เรียนสร้างขึ้นก่อนการอ่านนี้เป็นการตั้งเป้าหมายในการอ่าน และเป็นการคาดหวังว่าจะพบอะไรในบทอ่านบ้าง
3. L ในกระบวนการ KWL-Plus หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะหาคำตอบให้กับคำถามที่ตนเองตั้งไว้ในขั้นตอน W และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้
4. Plus หมายถึง การสร้างแผนภูมิและเขียนสรุปความหลังการอ่าน การนำขั้นตอน การสร้างแผนภูมิ และการเขียนสรุปความมาใช้ร่วมกับกระบวนการ

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยที่ไม่ได้แตกต่างไปจากการวิจัยอื่น ๆ ในเชิงเทคนิค แต่แตกต่างในด้านวิธีการ ซึ่งวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ คือ การทำงานที่เป็นการสะท้อนผลการปฏิบัติงานของตนเองที่เป็นวงจรแบบขดลวด (Spiral of Self-Reflecting) โดยเริ่มต้นที่ขั้นตอนการวางแผน (Planning) การปฏิบัติ (Action) การสังเกต (Observing) และการสะท้อนกลับ (Reflecting) เป็นการศึกษาที่จำเป็นต้องอาศัยผู้มีส่วนร่วมในกระบวนการสะท้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการพัฒนา ปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น (Kemmis & McTaggart, 1988 อ้างอิงจาก วีระยุทธ ชาติกาญจน์, 2558)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

กัญญา เชื้อไชนาต (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า (1) กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus ร่วมกับเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมี 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้น K กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้ (What do I know?) ขั้นที่ 2 ขั้น W กิจกรรมบอกสิ่งที่อยากรู้ (What do I want to know?) ขั้นที่ 3 ขั้น L กิจกรรมบอกสิ่งที่รู้เพิ่มจากการศึกษาเอกสารจริง (What did I learn?) ขั้นที่ 4 ขั้นแสดงความคิด (Mind Mapping) และขั้นที่ 5 กิจกรรมสรุปสาระสำคัญ (Summarizing) ผู้เชี่ยวชาญประเมินว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก $\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.17 และมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.42/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (2) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สุมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประสริเตสัง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL-Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL-Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น



มัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 76.40/75.88 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หน่วยการเรียนรู้ Special Day ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) การคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Imam (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านโดยใช้เทคนิค KWL-Plus ผลการวิจัยพบว่า (1) คะแนนเฉลี่ยการทดสอบหลังเรียน (59) สูงกว่าการทดสอบก่อนเรียน (44) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าทักษะของนักเรียนดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (2) การตอบแบบสอบถามยังเผยให้เห็นว่า มีนักเรียนบางคนคิดว่าเป็นเรื่องยากที่จะใช้เทคนิค KWL-Plus แต่บางคนคิดว่ามันง่ายและสนุกกับการใช้เทคนิคนี้ แต่นักเรียนส่วนใหญ่ให้การตอบรับในการใช้เทคนิค KWL-Plus ในเชิงบวก สรุปได้ว่าการใช้เทคนิค KWL-Plus มีประโยชน์และมีอิทธิพลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) มีวงจรการปฏิบัติ 3 วงจร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการ (Act) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ (Observe) และขั้นที่ 4 ขั้นสะท้อนการปฏิบัติ (Reflect) การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอานาจเจริญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุบลราชธานี อานาจเจริญ จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มที่มีการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองปฏิบัติ

- แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผนละ 3 ชั่วโมง ใช้เวลาทั้งหมด 9 ชั่วโมง โดยมีผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน ตรวจสอบและหาคุณภาพเครื่องมือมีค่าเฉลี่ย คือ 4.85 หมายถึงเหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้

วงจร	แผนการจัดการเรียนรู้	จำนวน (ชั่วโมง)
1	The Gift of Magi	3
2	Thai food	3
3	Hummingbirds	3
รวม		9

- แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 3 วงจร วงจรละ 20 ข้อ โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน ตรวจสอบและหาคุณภาพ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 เครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติ

- แบบสังเกตพฤติกรรม จำนวน 3 วงจร โดยนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน ตรวจสอบและหาคุณภาพ เครื่องมือมีค่าเฉลี่ย คือ 4.86 หมายถึงเหมาะสมมากที่สุด

- แบบสัมภาษณ์นักเรียน จำนวน 3 วงจร โดยนำให้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 5 คน ตรวจสอบและหาคุณภาพเครื่องมือมีค่าเฉลี่ย คือ 4.84 หมายถึงเหมาะสมมากที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 3 แผน เวลา 9 ชั่วโมง ซึ่งมีวงจรปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ขั้นวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนการเตรียมการจัดการเรียนรู้ การเตรียมสื่อเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกตจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จำนวน 3 แผน โดยทำการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 3 คาบเรียน เป็นเวลา 3 สัปดาห์ รวม 9 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

3.2 ขั้นการปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากขั้นตอนการวางแผน คือการดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

3.3 ขั้นการสังเกต (Observation) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้หรือดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาเพื่อพัฒนาผู้เรียน จะใช้การสังเกตผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน มีการดำเนินการทดสอบหรือสัมภาษณ์พูดคุยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในขั้นตอนนี้จะดำเนินการขณะจัดการเรียนรู้หรือจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน

3.4 ขั้นการสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากการสังเกต โดยนำข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์หรือข้อมูลมาไตร่ตรอง นำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออก แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาวิเคราะห์และประเมินผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมาเทียบกับเกณฑ์ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อจะได้เตรียมปรับแผนในการดำเนินการต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ มีคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบแต่ละชุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหาจากเครื่องมือที่ใช้ในการสะท้อนผลการปฏิบัติการวิจัย โดยผู้วิจัยนำข้อมูลมาประเมินสภาพเพื่อหาข้อบกพร่องปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น แล้วหาทางปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งจะนำไปสู่การอภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัย

จากการวิจัยในเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 32 คน ด้วยเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ปรากฏผลการวิจัยดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
1	16	80	ดีมาก	ผ่าน
2	17	85	ดีมาก	ผ่าน
3	14	70	ดี	ผ่าน
4	15	75	ดี	ผ่าน
5	16	80	ดีมาก	ผ่าน
6	14	70	ดี	ผ่าน

ตารางที่ 2 ผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนน (20)	ร้อยละ	ระดับ	ผลการประเมิน
7	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
8	15	75	ดี	ผ่าน
9	15	75	ดี	ผ่าน
10	16	80	ดีมาก	ผ่าน
11	15	75	ดี	ผ่าน
12	14	70	ดี	ผ่าน
13	14	70	ดี	ผ่าน
14	16	80	ดีมาก	ผ่าน
15	15	75	ดี	ผ่าน
16	14	70	ดี	ผ่าน
17	14	70	ดี	ผ่าน
18	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
19	15	75	ดี	ผ่าน
20	15	75	ดี	ผ่าน
21	16	80	ดีมาก	ผ่าน
22	17	85	ดีมาก	ผ่าน
23	17	85	ดีมาก	ผ่าน
24	14	70	ดี	ผ่าน
25	14	70	ดี	ผ่าน
26	16	80	ดีมาก	ผ่าน
27	17	85	ดีมาก	ผ่าน
28	17	85	ดีมาก	ผ่าน
29	15	75	ดี	ผ่าน
30	17	85	ดีมาก	ผ่าน
31	14	70	ดี	ผ่าน
32	13	65	พอใช้	ไม่ผ่าน
$\bar{X}$	15.09	75.46	ดี	ผ่าน
S.D.	1.27	6.39		-

จากตารางผลการวัดแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย นักเรียนกลุ่มเป้าหมายมีผลการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.09 คิดเป็นร้อยละ 75.46 เมื่อนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับเกณฑ์ พบว่าอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 29 คน และไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 3 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสังเกต พฤติกรรม และแบบสัมภาษณ์ นักเรียนสามารถบอกได้ว่า เมื่อจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus พบว่า 1) นักเรียนเกิดทักษะการทำงานร่วมกัน เกิดการช่วยเหลือกันภายในกลุ่มมากขึ้น 2) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น นักเรียนมีคะแนนค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด โดยประเด็นที่นักเรียนคนเดิมยังไม่ผ่านเกณฑ์ คือ นักเรียนสามารถตอบคำถามในใบงาน KWL

Chart ได้ถูกต้อง แต่การเขียนสรุปยังไม่ชัดเจน จึงทำให้ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้อ่านได้และทำให้ตอบคำถามในแบบทดสอบไม่ถูกต้องในบางข้อ แต่เห็นความพยายามในการทำแบบทดสอบ นักเรียนส่วนใหญ่มีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น กล้าแสดงออก มั่นใจในการพูดนำเสนอหรือกล้าแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในการทำกิจกรรมมากขึ้น

อภิปรายผล

ผลการวัดแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ด้วยเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 พบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 15.09 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.46 ของคะแนนเต็ม ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 29 คน จากนักเรียนทั้งหมด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมด แสดงให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการฝึกฝนการคิดและการอ่านอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน ทำให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน อีกทั้งกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้แย่งชิงการใช้เหตุผล ฝึกให้นักเรียนตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการหาคำตอบมากขึ้นและยังผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ธัญทิพย์ อารยางกูร และสิทธิพล อาจอินทร์, 2565)

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ถือเป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยพัฒนาการเชื่อมโยงองค์ความรู้ ประสบความสำเร็จในการอ่าน และสอดคล้องกับหลักการของ Carr และ Ogle (1987) ที่สรุปว่าการสอนแบบ KWL-Plus เป็นการสอนอ่านที่จัดกิจกรรมการอ่านให้ผู้อ่านได้นำความรู้เดิมของตนที่มีอยู่ไปช่วยตีความในเนื้อเรื่องที่อ่าน เช่น มีการคาดคะเนเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน การตรวจสอบความถูกต้องของการคาดคะเน และการตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การสอนแบบ KWL-Plus จะเริ่มจากการให้นักเรียนระดมพลังสมองแบบอภิปรายกลุ่มใหญ่ โดยแต่ละคนแสดงความคิดเห็นร่วมกับครูในหัวข้อเรื่องที่สอน แล้วให้ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ตนเองรู้ในใบงาน จัดประเภทข้อมูล และตั้งคำถามที่ต้องการทราบเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ขั้นต่อไป ให้อ่านเนื้อเรื่องเพื่อตรวจสอบคำตอบให้กับตนเอง แล้วตั้งคำถามเพิ่มเติม และหาคำตอบเพิ่มเติมจากเนื้อเรื่องอีกจากเทคนิควิธีการดังกล่าว สามารถช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น (Intasena & Nuangchaleram, 2022; Suci, Anggraini, Nadifah, & Marhumah, 2023)

อย่างไรก็ตาม การเรียนรู้ทางด้านภาษาต้องอาศัยการฝึกฝน ทักษะ ประสบการณ์ และเนื้อหาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของนักเรียน การเรียนรู้ด้วย KWL-Plus จึงเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการดึงดูดนักเรียนให้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ นักเรียนจะได้รับการส่งเสริมให้ใช้ประโยชน์จากความรู้เดิมผ่านการอภิปรายและการระดมความคิด การเตรียมขั้นตอนในการเชื่อมโยงความรู้ที่มีอยู่กับแนวคิดใหม่ที่ท้าทายให้นักเรียนคิดว่าจะนำความรู้ที่ได้รับในสถานการณ์จริง นักเรียนได้พัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสร้างความเชื่อมโยงกับบริบทต่าง ๆ ครูมีบทบาทสำคัญในการอำนวยความสะดวกในการอภิปราย เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันด้วยการรวมกลยุทธ์ KWL-Plus เข้ากับแนวทางการสอน นักเรียนได้ตรงถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้โดยการสรุปประเด็นสำคัญ นักเรียนสามารถประเมินความเข้าใจและยังช่วยกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ที่ชัดเจนให้ตรงตามความต้องการ และความสนใจของนักเรียน (Sari, Astrid, & Salsabila, 2023; Thongma, 2023)

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ควรใช้บทอ่านที่มีเนื้อหาหลากหลาย ทันสมัยตามบริบทของยุคสมัย

1.2 ควรกำหนดเวลาที่เหมาะสมกับเนื้อหา ควบคุมการใช้เวลาในการจัดกิจกรรมของแต่ละขั้นตอนที่ใช้ใน

การจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ให้ตรงตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัย



2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้กับเนื้อหาอื่น นักเรียนชั้นอื่น หรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2.2 ควรศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ความคงทนในการเรียนรู้คำศัพท์ ความสามารถในการเขียนสรุปความ เป็นต้น

รายการอ้างอิง

- กลุ่มยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานศึกษาธิการภาค 10. (2565). *รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ O-NET, V-Net และ N-Net ปีการศึกษา 2564 ในพื้นที่สำนักงานศึกษาธิการภาค 10*. สืบค้น 20 พฤษภาคม 2567, จาก <https://reo10.moe.go.th/wp-content/uploads/2022/06/ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน-ปีการศึกษา-2567.pdf>
- กัญญา เชื้อไชนาพ. (2561). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- จรัสกร เล็กตระกูล. (2553). *การศึกษาความสามารถอ่านคำและความสนใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จากการใช้ชุดพัฒนาทักษะการอ่าน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ธัญทิพย์ อารยางกูร และสิทธิพล อาจอินทร์. (2565). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับ ผังกรพิภ. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*, 14(2), 407-426.
- บันลือ พุกชะวัน. (2545). *แนวทางพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วีระยุทธ์ ชาดะกาญจน์. (2558). การวิจัยเชิงปฏิบัติการ. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 2(1), 29-49.
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2549). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สิริดา โอวาสหิธี. (2565). *บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุดรดิตถ์*. อุดรดิตถ์: โรงเรียนอุดรดิตถ์.
- สมิตรา จุลธีระ และรัชกร ประเสริฐเตสัง. (2564). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เทคนิค KWL Plus หน่วยการเรียนรู้ Special Day เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *วารสารสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ*, 3(1), 57-69.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์และเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อังชนิษฐ์ ทองปาน. (2561). *การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครราชสีมา: โรงพิมพ์โพธิ์ไต้บึก ดอทเน็ต.
- Carr, E., & Ogle, D. (1987). KWL plus: A strategy for comprehension and summarization. *Journal of Reading*, 30, 626-631.
- Conner, J. (2004). *KWL Plus*. Retrieved on January 8, 2024, from <http://www.users.Edle,Utrente/lanzing/em home.html>

- Imam, M. (2018). *Improving students' reading skills through KWL strategy*. Indonesia: Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, Syarif Hidayatullah State Islamic University Jakarta.
- Intasena, A., & Nuangchalerm, P. (2022). Problems and needs in instructing literacy and fluency of reading and writing skills of Thai L1 young learners. *Journal of Education and Learning*, 11(2), 63-70.
- Kemmis, S & McTaggart, R. (1988). *The Action Research Planer* (3rd ed.). Victoria: Deakin University.
- Sari, K. I., Astrid, A., & Salsabila, M. (2023). Improving students' reading comprehension by using KWL (know, want to know, learned) strategy. *Jadila: Journal of Development and Innovation in Language and Literature Education*, 3(2), 183-194.
- Suci, D. N., Anggraini, M. P., Nadifah, I., & Marhumah, Q. (2023). The effect of integrating Socratic and KWL on students' academic reading comprehension. *Journal of Languages and Language Teaching*, 11(4), 846-856.
- Thongma, P. (2023). The development of literature learning activities on the topic of Rachathirat for Saming Pha Ram Arsa by Matthayomsuksa 1 students using the KWL Plus technique with cooperative learning. *Shanlax International Journal of Education*, 11, 180-188.