

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน
โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3*
EVALUATION OF THE PROJECT OT ENHANCE STUDENTS POTENTIAL
THROUGH ENHANCE READING AND ENJOYABLE WRITING ACTIVITIES
AT BAN PA MAI PHRE RATTHAPRASONG 1 SCHOOL SURAT THANI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ดาร์รัตน์ เรืองนวล¹, วีระยุทธ ชาทะกาญจน์² และ พณภุช บุญพบ³

Dararat Rangnurl¹, Werayut Chatakan² and Phanagrid Boonpob³

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช¹⁻³

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand¹⁻³

Corresponding Author's Email: 6755701054@nstru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน ของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) กระบวนการเรียนรู้ 3) กระบวนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ 4) การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ 5) ผลลัพธ์ของโครงการ และ 6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 11 คน และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 จำนวน 49 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ด้านการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยวัตถุประสงค์และแผนการดำเนินโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (2) ด้านการประเมินกระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับ มากที่สุด กระบวนการจัดกิจกรรมได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม (3) ด้านการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการอยู่ในระดับ มากที่สุด มีการใช้การประเมินก่อน-หลังเรียน และนำผลไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน (4) ด้านการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับ มากที่สุด สภาพแวดล้อม เวลาเรียน หลักสูตร และสื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสม (5) ด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนมีพัฒนาการ

* Received 19 January 2026 ; Revised 30 January 2026; Accepted 12 February 2026

ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนวิชาชีพได้ และ (6) ด้านการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องอยู่ในระดับ มากที่สุด มีระบบการนิเทศ ติดตาม นำผลไปปรับปรุงพัฒนา ส่งผลให้โครงการมีความต่อเนื่องและยั่งยืน

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ, การอ่านและการเขียน, นักเรียนระดับประถมศึกษา

Abstract

This study aimed to evaluate the “Fun Reading, Happy Writing” Capacity-Enhancement Project for students at Mooban Pa Mai Phraratchaprasong School 1 in six aspects: (1) project objectives, (2) learning process, (3) operational process for project development, (4) project implementation, (5) project outcomes, and (6) continuous project supervision. The sample consisted of two groups: 11 project operators and 49 students in Grades 3–6. Data were collected using interviews and satisfaction questionnaires.

The findings revealed that: (1) evaluation of project objectives was at the highest level, indicating that the objectives and operational plans were clear and consistent with the school context; (2) evaluation of the learning process was at the highest level, as learning activities were continuously developed and allowed related parties to participate; (3) evaluation of the operational process for project development was at the highest level, with pre- and post-assessments conducted and the results used to improve teaching and learning management; (4) evaluation of project implementation was at the highest level, as the learning environment, instructional time, curriculum, and learning materials were appropriate; (5) evaluation of project outcomes was at the highest level, showing that students demonstrated improvement in reading, writing, and analytical thinking skills, and teachers were able to exchange knowledge within professional learning communities; and (6) evaluation of continuous project supervision was at the highest level, with systematic supervision, monitoring, and use of evaluation results to improve the project’s continuity and sustainability.

Keywords: Project Evaluation, Reading and Writing, Primary School Students

บทนำ

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์และสมบัติทางวัฒนธรรมของชาติที่มีบทบาทสำคัญต่อการสร้างเอกภาพของสังคมและการธำรงอัตลักษณ์ความเป็นไทย นอกจากนี้จะเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการสื่อสารและสร้างความเข้าใจระหว่างบุคคลแล้ว ภาษาไทยยังมีความสำคัญในฐานะเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ การพัฒนาทักษะการคิด วิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์องค์ความรู้ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี อีกทั้งยังสะท้อนภูมิปัญญา วัฒนธรรม ประเพณี และสุนทรียภาพของบรรพบุรุษผ่านวรรณคดีและวรรณกรรมอันทรงคุณค่า ดังนั้น ภาษาไทยจึงเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทุนมนุษย์และควรได้รับการส่งเสริมและอนุรักษ์อย่างเป็นระบบและยั่งยืน (สมชาย ชำนาญการ, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาความรู้และทักษะด้านภาษา โดยเฉพาะการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องตามมาตรา 23 (4) และมาตรา 24 (2-3) ซึ่งเน้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการคิดเป็น การแก้ปัญหา การประยุกต์ใช้ความรู้จากประสบการณ์จริง และการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านเพื่อการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2561) แนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สามารถอ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่อง และสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกระดับชั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562)

การอ่านและการเขียนเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันและเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ การอ่านช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงองค์ความรู้จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย พัฒนาความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และการใช้ภาษาอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่มีทักษะการอ่านที่ดีจะสามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนรู้และการสื่อสารในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม (เข้ม ขอบกิตติกุล, 2560) ขณะเดียวกัน การเขียนเป็นกระบวนการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ออกมาอย่างมีระบบและสร้างสรรค์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาสติปัญญา ความคิดเชิงเหตุผล และการสื่อสารเชิงวิชาการ รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการบันทึกและสืบทอดองค์ความรู้จากอดีตสู่ปัจจุบันและอนาคต (มะลิ มกรมณี, 2560) อย่างไรก็ตาม การเขียนเป็นทักษะทางภาษาที่มีความซับซ้อนและฝึกได้ยากที่สุด เนื่องจากต้องอาศัยการบูรณาการทักษะพื้นฐานด้านการฟัง การพูด และการอ่าน รวมทั้งความรู้ทางภาษาและประสบการณ์ของผู้เขียน เพื่อถ่ายทอดสารให้ผู้อ่านเข้าใจได้ตรงตามเจตนา (กองทัพ เคลือบ และพณิชกุล, 2562) ดังนั้น การพัฒนาทักษะการเขียนจึงจำเป็นต้องดำเนินควบคู่กับการส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านภาษาไทย จึงกำหนดนโยบายการอ่านออก

เขียนได้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาทักษะการเขียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษา โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 จึงได้นำนโยบายดังกล่าวมาพัฒนาเป็นกิจกรรม “สนุกอ่าน สำราญเขียน” เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนควบคู่กัน พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมภายในโรงเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงจัดทำโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรม “สนุกอ่าน สำราญเขียน” โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่มีศักยภาพในการดำรงชีวิตในสังคมไทยอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อประเมินกระบวนการเรียนรู้ของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. เพื่อประเมินการนำโครงการไปสู่การพัฒนาของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
4. เพื่อประเมินการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
5. เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
6. เพื่อประเมินการกำกับ และติดตามโครงการอย่างต่อเนื่องของโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมินผล (Evaluation Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนของนักเรียนโรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้

กรอบแนวคิดการประเมินตามแนวของไทเลอร์ ครอบคลุม 6 ด้าน ได้แก่ การประเมินวัตถุประสงค์ กระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาโครงการ การนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ ผลลัพธ์ของโครงการ และการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครู และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 รวมทั้งสิ้น 95 คน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ (1) ผู้ดำเนินโครงการ จำนวน 11 คน (ผู้บริหาร 1 คน และครู 10 คน) และ (2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-6 จำนวน 49 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ประเภท ได้แก่ แบบสอบถามการประเมินโครงการ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน และแบบสัมภาษณ์ครู ดังนี้

2.1 แบบสอบถามการประเมินโครงการ แบบสอบถามการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การประเมินโครงการใน 6 ด้าน ได้แก่ (1) การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) การประเมินกระบวนการเรียนรู้ (3) การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ (4) การประเมินการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ และ (6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง หาค่าโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5ระดับของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแบบปลายเปิด

2.2 แบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจใน 2 ด้าน ได้แก่ (1) กระบวนการเรียนรู้ และ (2) ผลลัพธ์ของโครงการ หาค่าโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5ระดับของ(บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

2.3 แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร และครู เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพสอบถามแนวทางการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่านสำราญเขียนหลังการจัดโครงการทั้งผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 ประเด็นผลลัพธ์หลังการดำเนินโครงการ และตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปประเด็นสำคัญ และนำเสนอโดยการพรรณนาเนื้อหา (Content Description)

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างเครื่องมือ จากนั้นนำเครื่องมือให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้ (1) ทำหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือจากผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ให้ข้อมูล (2) แจกแบบสอบถามให้ครูและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และรวบรวมแบบสอบถามคืนภายในระยะเวลาที่กำหนด (3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามและจัดเตรียมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ (4) เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างกับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ โดยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (5) จัดเรียบเรียงและจัดหมวดหมู่ข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอในรูปแบบการพรรณนา

เกณฑ์การแปลผล

การแปลผลใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้ 4.51–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด, 3.51–4.50 ระดับมาก, 2.51–3.50 ระดับปานกลาง, 1.51–2.50 ระดับน้อย และ 1.00–1.50 ระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ ประเมิน 6 ประเด็น วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการโดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านประเมินวัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.69	0.53	มากที่สุด
รวม	4.69	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินด้านการประเมินวัตถุประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (\bar{X} = 4.69, S.D. = 0.53) แสดงให้เห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุวาชูราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการประเมินกระบวนการเรียนรู้	4.70	0.51	มากที่สุด
รวม	4.70	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเรียนรู้โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (\bar{X} = 4.70, S.D. = 0.51) โดยกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีการนิเทศติดตาม และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมสูงสุด ขณะที่การนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรและการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าแต่ยังอยู่ในระดับมาก ซึ่งสะท้อนว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ของโครงการมีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศุวาชูราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการโดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการประเมินเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาโครงการ	4.70	0.51	มากที่สุด
รวม	4.70	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ด้านการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.51) แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลถูกนำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสันทนาการ สํารายูเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสันทนาการ สํารายูเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	4.69	0.49	มากที่สุด
รวม	4.69	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ด้านการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.49) โดยมีความเหมาะสมด้านหลักสูตร เวลาเรียน สื่อและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และความสนใจของนักเรียน ซึ่งสะท้อนว่าโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสันทนาการ สํารายูเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ โดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสันทนาการ สํารายูเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ	4.27	0.64	มากที่สุด
รวม	4.27	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ด้านผลลัพธ์ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.64) โดยครูสามารถนำความรู้ไปพัฒนาและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบชุมชนวิชาชีพ นักเรียนมีความรู้และทักษะการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์เพิ่มขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งสะท้อนว่าโครงการส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนและสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสันทนาการ สํารายูเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ด้านการกำกับ และติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง โดยภาพรวม

การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการกำกับ และติดตามโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.27	0.64	มากที่สุด
รวม	4.27	0.64	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า การประเมินด้านการกำกับและติดตามโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.34$) โดยการนิเทศติดตาม การรวบรวมข้อมูลและปัญหา และการนำผลการติดตามไปปรับปรุงพัฒนาโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นว่าการกำกับและติดตามโครงการมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโครงการ

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จากกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 49 คน แสดงในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินความพึงพอใจของการเข้าร่วมโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวม

การประเมินความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ประเมินกระบวนการเรียนรู้	3.97	0.48	มาก
2. ประเมินผลลัพธ์ของโครงการ	3.96	0.20	มาก
รวม	3.96	0.27	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า การประเมินความพึงพอใจโครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยภาพรวมด้านการกำกับและติดตามโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.34$) และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าโครงการมีระบบการติดตามที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้างความพึงพอใจต่อผู้เข้าร่วมได้ในระดับสูง

และ 3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมศักยภาพ โครงการส่งเสริมศักยภาพ กิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา สรุปประเด็นสำคัญและนำเสนอโดยการพรรณนาเนื้อหา ดังนี้

ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และผู้ดำเนินโครงการ พบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ดำเนินโครงการพบว่า แนวทางการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนควรมุ่งเน้นการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่าน การใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยเฉพาะกิจกรรมที่สนุกและเชื่อมโยงกับประสบการณ์จริงของผู้เรียน นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการประเมินผลอย่างต่อเนื่องถือเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาไทยอย่างยั่งยืน

อภิปรายผล

ผลการวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรมสนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมู่บ้านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 พบว่า 1) ด้านการประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินพบว่าด้านวัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียน ซึ่งเอื้อต่อการกำหนดแนวทางการดำเนินกิจกรรมและการประเมินผลโครงการอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2564) ที่ระบุว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษา อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของผู้เรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพร วงศ์คำจันทร์ (2565) ที่พบว่าโครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนที่มีวัตถุประสงค์ชัดเจนและสอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะภาษาและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 2) ด้านการประเมินกระบวนการเรียนรู้ ผลการประเมินด้านกระบวนการเรียนรู้พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ของโครงการมีความเหมาะสม เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลาย ซึ่งช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุกและพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนได้อย่างต่อเนื่อง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564) ที่เสนอว่าการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและกิจกรรมที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2566) ที่ระบุว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ช่วยพัฒนาทักษะภาษา การคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21 3) ด้านการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ ผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่ากระบวนการประเมินสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารจัดการโครงการทางการศึกษา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา ศรีประเสริฐ (2565) ที่พบว่า การใช้ผลการ

ประเมินเป็นฐานในการปรับปรุงกิจกรรมการอ่านและการเขียนช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะภาษาและทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 4) ด้านการประเมินโครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ผลการประเมินด้านการนำโครงการไปสู่การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าครูและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดของโครงการ และมีการสนับสนุนด้านสื่อ นวัตกรรม และหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับอนันตชัย ทองปาน (2564) ที่เสนอว่าการยกระดับการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนจำเป็นต้องมีการสนับสนุนด้านนวัตกรรม สื่อ และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง 5) ด้านการประเมินผลลัพธ์ของโครงการ ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนว่าโครงการสามารถบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งชี้ให้เห็นถึงประสิทธิผลของกิจกรรมที่ออกแบบอย่างเหมาะสมและเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับธนพร รัตนสุนทร (2565) ที่พบว่าการประเมินผลลัพธ์โครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนช่วยให้สามารถตรวจสอบพัฒนาการด้านทักษะภาษาได้อย่างชัดเจน และนนุช เกตุทอง (2566) ที่เสนอว่าการประเมินผลลัพธ์ควรครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ เพื่อยืนยันความสำเร็จของการจัดการเรียนรู้ และ 6) ด้านการกำกับและติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ผลการประเมินด้านการกำกับและติดตามโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าระบบการนิเทศ การติดตาม และการรายงานผลมีความเป็นระบบและต่อเนื่อง ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้า แก้ไขปัญหา และปรับปรุงกิจกรรมได้อย่างทันท่วงที ส่งผลให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมชาย พันธุ์ภิรมย์ (2565) ที่พบว่าการกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่องช่วยให้ครูสามารถปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ทันเวลา และวราภรณ์ แสงทอง (2566) ที่เสนอว่าการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบช่วยเพิ่มความยั่งยืนของโครงการและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพกิจกรรม สนุกอ่าน สำราญเขียน โรงเรียนหมูป่านป่าไม้พระราชประสงค์ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. **ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้** สถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาควรนำรูปแบบการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนของโครงการนี้ไปใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาโครงการด้านภาษาไทย ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้ผลการประเมินเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพครู สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี รวมถึงจัดให้มีระบบกำกับติดตามโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายผลและยกระดับคุณภาพการจัดการ

เรียนรู้ในสถานศึกษาอื่นได้อย่างเหมาะสม 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ศึกษาทัศนคติและเจตคติของครูและนักเรียนที่มีต่อการประเมินโครงการ โดยเปรียบเทียบตามตัวแปรด้านคุณลักษณะและประสบการณ์ รวมทั้งศึกษาปัจจัยหรือกลยุทธ์ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ เพื่อนำไปพัฒนาแนวทางการส่งเสริมการอ่านและการเขียนที่มีประสิทธิภาพและยั่งยืนยิ่งขึ้นในบริบทของสถานศึกษาอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ศรีประเสริฐ. (2565). การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษา. วารสารวิจัยทางการศึกษา, 15(2), 45–60.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2566). การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนพร รัตนสุนทร. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์. วารสารการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 15(2), 45–60.
- ชนพร รัตนสุนทร. (2565). การประเมินผลโครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนในระดับประถมศึกษา. วารสารวิชาการครูศาสตร์, 14(3), 89–104.
- นนุช เกตุทอง. (2566). แนวคิดการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ. วารสารการวิจัยทางการศึกษา, 20(1), 33–48.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- มะลิ มگرامณี. (2560). การเขียน: ทักษะการสื่อสารเชิงสร้างสรรค์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วราภรณ์ แสงทอง. (2566). การส่งเสริมทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนประถมศึกษาด้วยกิจกรรมบูรณาการ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 17(1), 88–102.
- สมชาย ชำนาญการ. (2560). ภาษาไทยกับการพัฒนาสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สมชาย พันธุ์ภิรมย์. (2565). ผลของกิจกรรมการอ่านต่อทัศนคติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษา. วารสารภาษาและการเรียนรู้, 9(3), 120–134.
- สมชาย พันธุ์ภิรมย์. (2565). การกำกับติดตามโครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. วารสารบริหารการศึกษา, 10(2), 55–70.
- สุภาพร วงศ์คำจันทร์. (2565). การพัฒนาโครงการส่งเสริมการอ่านในโรงเรียนระดับประถมศึกษา. วารสารวิจัยการศึกษา, 14(2), 65–79.

- สุภาพร วงศ์คำจันทร์. (2565). การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านและการเขียนในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์, 18(1), 120–135.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2561). แนวทางการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). นโยบายเด็กไทยวิถีใหม่ อ่านออกเขียนได้ทุกคน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานสถานการณ์การอ่านและการเขียนของนักเรียนไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). รายงานการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2564). แนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์และการประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- อนันตชัย ทองปาน. (2564). การใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย. วารสารการบริหารการศึกษา, 12(1), 55–70.
- อนันตชัย ทองปาน. (2564). โครงการยกระดับคุณภาพการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.