

การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3*

INTERNAL SUPERVISION IN SCHOOLS AFFECTS TO ENHANCE COMPETENCY IN LEARNING MANAGEMENT IN THE 21ST CENTURY OF TEACHERS UNDER THE NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ธิภารัช พูลสวัสดิ์¹, จุติพร อัสวโสรณ² และ นพรัตน์ ชัยเรือง³

Thiparat Pulsawat¹, Jutiporn Assawasowan² and Nopparat Chairueng³

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Educational Administration Program, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University

tprzawzaw2710@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา 2) ศึกษาการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู 3) ศึกษาการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพดังกล่าว และ 4) ศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 3 ใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอนจำนวน 315 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือวิจัยได้แก่แบบสอบถาม ค่าความเชื่อมั่น 0.98 และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การนิเทศภายในโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวางแผนการนิเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการให้ความรู้ก่อนการนิเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด
2. การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการคิดวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้มุ่งผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

* Received 3 February 2026; Revised 13 February 2026; Accepted 31 March 2026

3. การนิเทศด้านการวางแผนและการเสริมสร้างขวัญกำลังใจสามารถพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. แนวทางการพัฒนาควรเน้นการประเมินผลที่ครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ โดยอาศัยข้อมูลเชิงประจักษ์หลากหลายแหล่งเพื่อการสะท้อนผลและการให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงพัฒนามากกว่าการตัดสิน ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจนและสอดคล้องกับเป้าหมาย เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการนิเทศ พร้อมทั้งติดตามผลอย่างต่อเนื่องเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการนิเทศให้เกิดประสิทธิภาพและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: การนิเทศภายใน, ศตวรรษที่ 21, การจัดการเรียนรู้, ครู

Abstract

This research aimed to: 1) study internal school supervision; 2) examine teachers' 21st-century learning management competency; 3) analyze the impact of supervision on competency enhancement; and 4) establish development guidelines under the Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3. A mixed-methods research design was employed. The sample consisted of 315 teachers, determined using the Krejcie and Morgan sample size table and selected through stratified random sampling. The research instruments included a questionnaire with a reliability coefficient of 0.98 and an interview form. Data were analyzed using mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, stepwise multiple regression analysis, and content analysis.

Findings revealed:

1. internal supervision was overall at a high level, with "Supervision Planning" ranking highest and "Pre-supervision Orientation" lowest.

2. teachers' 21st-century learning management competency was overall at the highest level, led by "Critical Thinking" and "Achievement-Oriented Management," while "Communication and Collaboration" ranked lowest.

3. "Supervision Planning" and "Morale Building" significantly predicted competency enhancement at the .01 level.

4. development guidelines emphasize holistic evaluation of processes and outcomes through diverse data for developmental feedback. Establishing clear success indicators, promoting stakeholder participation, and ensuring continuous

follow-up are vital to ensuring sustainable educational quality and effective supervision.

Keywords: Internal Supervision, 21st Century Learning, Learning Management, Teachers

บทนำ

การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน อย่างไรก็ตาม งานวิจัยในระดับสากลระบุว่า การนิเทศภายในยังเผชิญปัญหาการขาดแคลนบุคลากรผู้เชี่ยวชาญ งบประมาณ และระบบสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ (Darling-Hammond, 2017; OECD, 2021) อีกทั้งรูปแบบการนิเทศแบบดั้งเดิมที่เน้นการตรวจสอบเชิงเอกสารมากกว่าการพัฒนา (Inspection over Development) ส่งผลให้ครูขาดแรงจูงใจในการพัฒนาตนเอง (Glanz, 2020) สอดคล้องกับสภาพปัญหาในประเทศไทยที่การนิเทศมักขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากภาระงานบริหารที่มากเกินไปของผู้บริหาร และการขาดทักษะการนิเทศอย่างเป็นระบบ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564; สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) จึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบนิเทศที่มุ่งเน้นการเสริมพลัง (Empowerment Supervision) เพื่อส่งเสริมศักยภาพครูให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

ประสิทธิภาพของการนิเทศภายในถูกจำกัดด้วยปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะข้อจำกัดด้านตัวบุคคลที่ผู้รับผิดชอบหลักมักขาดเวลาและทักษะในการให้คำปรึกษาเชิงวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ประกอบกับทัศนคติของครูที่มองว่าการนิเทศเป็นการระงับการเน้นการกำกับติดตามมากกว่าการสนับสนุน (Glanz, 2020) นอกจากนี้ การขาดทรัพยากรและงบประมาณโดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กและเขตชนบท ยิ่งส่งผลให้กิจกรรมการนิเทศขาดคุณภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) ปัญหาเหล่านี้ปรากฏชัดในบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ที่พบว่าครูมีความต้องการการนิเทศในระดับสูง แต่ยังขาดแคลนผู้เชี่ยวชาญและรูปแบบการนิเทศที่จูงใจให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างเป็นรูปธรรม

ในยุคศตวรรษที่ 21 ครูจำเป็นต้องมีศักยภาพในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Trilling & Fadel, 2020) การนิเทศภายในที่มีคุณภาพแบบสนับสนุน (Supportive Supervision) และการสะท้อนคิด (Reflective Practice) จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ครูออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม แม้จะมีงานวิจัยเกี่ยวกับการนิเทศภายในอยู่มาก แต่การศึกษาที่มุ่งเน้นความสัมพันธ์เชิงสาเหตุว่าปัจจัยการนิเทศภายในด้านใดที่ "ส่งผล" โดยตรง

ต่อศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในบริบทพื้นที่เฉพาะอย่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ยังมีอยู่อย่างจำกัด ซึ่งถือเป็นช่องว่างงานวิจัย (Research Gap) ที่สำคัญในการหาคำตอบเพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาที่ตรงจุด

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการวิจัยที่ได้จะไม่เพียงแต่ทำให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและตัวแปรพยากรณ์ที่สำคัญ แต่ยังนำไปสู่การสร้างแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนในพื้นที่และเป็นต้นแบบให้กับพื้นที่ที่มีบริบทใกล้เคียงกันต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
2. เพื่อศึกษาการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
3. เพื่อศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
4. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

การนิเทศภายในสถานศึกษาส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยประเภทผสมผสาน (Mixed Methods Research) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 1,733 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ปีการศึกษา 2567 ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) รวมได้จำนวน 315 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

1.3 กลุ่มเป้าหมายผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพในการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 5 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง (purposive random sampling)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

3.1 แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 เป็นแบบตรวจสอบรายการแบบตัวเลือกแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

3.2 แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัยเรื่องการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview) ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 1

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือน กรกฎาคม ถึง สิงหาคม โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.3 ข้อมูลแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.3.1 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ทางราชการ จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อติดต่อกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 และสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการรวบรวมข้อมูล

3.3.2 ผู้วิจัยได้นำหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมแบบ แบบสอบถามการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ใน

ศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้วย Google Form ถึงกลุ่มของสถานศึกษามีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 ชุด

3.3.3 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม และหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ด้วย Google Form ถึงกลุ่มสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 ชุด

3.3.4 หลังจากทีกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามมาครบตามจำนวนแล้ว ผู้วิจัยทำการตรวจสอบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เมื่อเรียบร้อยแล้วก็ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ผ่าน Google Form และ Google Sheet จากนั้นนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ และนำไปสรุป ส่วนแบบสัมภาษณ์นำมาวิเคราะห์เนื้อหาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปประเด็นสาระสำคัญ อภิปรายผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะตามลำดับ

3.3 ข้อมูลแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.2.1 ผู้วิจัยได้ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ทางราชการ จากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อติดต่อสัมภาษณ์ ผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

3.2.2 ผู้วิจัยนัดหมายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 5 ท่านเพื่อทำการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 ชุด หรือจำนวนมากที่สุดแล้ว ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ดังนี้

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามทุกชุดที่ได้เก็บรวบรวมมาจากกลุ่มตัวอย่าง หลังจากนั้นนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

5.2 วิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในสถานศึกษาและวิเคราะห์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม และการแปรปรวนความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้

5.2.1 มีเกณฑ์การประเมินค่าวัดการนิเทศภายในสถานศึกษา มีการแบ่งเป็นระดับสามารถแปลความหมายค่าเฉลี่ย

5.2.2 มีเกณฑ์การประเมินค่าประสิทธิผลของการบริหารสถานศึกษา มีการแบ่งเป็น 5 ระดับ สามารถแปลความหมายค่าเฉลี่ย

5.2.3 แปลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) กับขนาดของความสัมพันธ์ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) กับขนาดของความสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 5 ระดับ

5.3 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

5.4 หาแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาสรุปประเด็นสาระสำคัญ และนำเสนอโดยการพรรณนาวิเคราะห์

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมและรายด้าน ($n = 315$)

การนิเทศภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการนิเทศภายในสถานศึกษา	ลำดับที่
1. การวางแผนการนิเทศ	4.46	0.40	มาก	1
2. การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ	4.35	0.47	มาก	5
3. การดำเนินการนิเทศ	4.38	0.45	มาก	3
4. การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ	4.41	0.44	มาก	2
5. การประเมินผลการนิเทศ	4.36	0.52	มาก	4
โดยรวม	4.39	0.32	มาก	-

จากตารางที่ 1 พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ ($\bar{X} = 4.41$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ($\bar{X} = 4.35$)

2. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน (n = 315)

การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู	ลำดับที่
1. ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	4.57	0.37	มากที่สุด	1
2. ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน	4.50	0.38	มากที่สุด	4
3. การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้	4.56	0.39	มากที่สุด	2
4. ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.54	0.38	มากที่สุด	3
5. การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์	4.57	0.39	มากที่สุด	1
โดยรวม	4.55	0.34	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 2 พบว่า การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา และการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X}$ = 4.57) รองลงมา การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.56) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ($\bar{X}$ = 4.50)

2. ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

การนิเทศภายใน สถานศึกษา (X)	การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู (Y)					รวม
	ทักษะ การคิด วิเคราะห์ และการ แก้ปัญหา (Y ₁)	ทักษะ การ สื่อสาร และ การ ทำงาน ร่วมกัน (Y ₂)	การใช้ เทคโนโลยี ในการ จัดการ เรียนรู้ (Y ₃)	ทักษะ การ เรียนรู้ ตลอด ชีวิต (Y ₄)	การ จัดการ เรียนรู้ที่ มุ่ง ผลสัมฤทธิ์ (Y ₅)	
การวางแผนการ นิเทศ (X ₁)	.636**	.597**	.637**	.570**	.552**	.700**
การให้ความรู้ก่อน การนิเทศ (X ₂)	.567**	.575**	.370**	.339**	.373**	.634**
การดำเนินการนิเทศ (X ₃)	.608**	.553**	.573**	.516**	.538**	.650**
การเสริมสร้างขวัญ กำลังใจ (X ₄)	.626**	.646**	.570**	.567**	.618**	.699**
การประเมินผลการ นิเทศ (X ₅)	.639**	.648**	.485**	.464**	.550**	.687**
เฉลี่ยรวม	.690**	.679**	.581**	.542**	.584**	.705**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .705^{**}$) เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์การนิเทศภายในสถานศึกษากับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 เป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา ($r_{xy1} = .690^{**}$) ด้านทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ($r_{xy2} = .679^{**}$) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ($r_{xy3} = .581^{**}$) ด้านทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ($r_{xy4} = .542^{**}$) และด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ($r_{xy5} = .584^{**}$)

4. การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในสถานศึกษากับการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .705^{**}$) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า ตัวแปรการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินการวางแผนการนิเทศ (X_1) และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ (X_4) โดยส่งผลกันในทางบวกทุกด้าน

สมการพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y}_{tot} = 1.720 + .321(X_1) + .316(X_4)$$

สมการพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_{tot} = .414(X_1) + .382(X_4)$$

5. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาจากการสัมภาษณ์ การประเมินผลการนิเทศควรพิจารณาทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ของการนิเทศ โดยใช้ข้อมูลจากแหล่งที่หลากหลาย เช่น ผลการสังเกตการจัดการเรียนรู้ การสะท้อนผลของครู และการเปลี่ยนแปลงของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การประเมินควรมุ่งเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการพัฒนา ไม่ใช่การตัดสินหรือจับผิดนอกจากนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน สอดคล้องกับเป้าหมายการนิเทศ เปิดโอกาสให้ครูและสถานศึกษามีส่วนร่วมในการสะท้อนผล และมีการติดตามผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแผนและกระบวนการนิเทศในครั้งต่อไป เพื่อให้การนิเทศเกิดคุณค่าและส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

อภิปรายผล

1. การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนการนิเทศ รองลงมา คือ การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการนิเทศภายในเป็น

กลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู และเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในการให้คำปรึกษา แนะนำ สนับสนุน และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและบริบทของสถานศึกษา การดำเนินการนี้เทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องย่อมส่งผลให้ครูเกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงานและสามารถพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของ ถาวร เวชจันทร์ (2565) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยใช้เครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่า สภาพที่พึงประสงค์ในการนิเทศสถานศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ การสร้างเสริมกำลังใจ การให้ข้อมูลย้อนกลับ และการประเมินผลการนิเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วราภรณ์ ผาสีดา (2568) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนิเทศภายในของครูสถานศึกษาพบว่า ระดับการนิเทศภายในของครูสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยและระดับการนิเทศสูงสุด ได้แก่ การวางแผนการนิเทศ เช่นเดียวกัน และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ

2. การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ผลการวิจัยพบว่า การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา และการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ รองลงมา การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจาก ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 มีความสามารถและความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ทั้งด้านทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัครเดช กุหลาบ (2567) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 7 ผลการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านทักษะชีวิตและอาชีพ การจัดเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านทักษะพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ICT และการจัดเรียนรู้เพื่อพัฒนาด้านทักษะการคิดนวัตกรรมและสร้างสรรค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ

3. ผลการวิเคราะห์การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู

ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรการนิเทศภายในสถานศึกษาที่สามารถพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการนิเทศ และ ด้านการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ โดยส่งผลกันในทางบวกทุกด้าน โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณมีค่า .742 และกำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ(R square) มีค่า .550 และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์มีค่า .22563 แสดงว่าการนิเทศภายในสถานศึกษาทั้ง 2 ด้านร่วมกันพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ได้ร้อยละ 55.0 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพร เดชทะสอน (2568) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัย พบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม มี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการประเมินผลการนิเทศ ด้านการปฏิบัติการนิเทศ ด้านการสร้างขวัญและกำลังใจ ด้านการวางแผนการนิเทศ โดยร่วมกันพยากรณ์ได้ร้อยละ 67 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิชากร ขำสุนทร (2568) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า การบริหารจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสามารถทำนายการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในสถานศึกษาได้ร้อยละ 36.40

4. แนวทางการพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู

แนวทางการพัฒนาการนิเทศควรมุ่งเน้นการประเมินทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ โดยใช้ข้อมูลที่หลากหลาย เน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับเชิงพัฒนา กำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง พร้อมส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัครเดช กุหลาบ (2567), วราภรณ์ ผาสีดา (2568) และ Johnson & Williams (2023) ที่ชี้ว่าการนิเทศแบบร่วมมือ การให้ข้อมูลย้อนกลับที่มีคุณภาพ และระบบนิเทศที่เข้มแข็ง ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ

สรุป /ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิเคราะห์งานวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัยดังนี้

ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การให้ความรู้ก่อนการนิเทศ สถานศึกษาควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือกิจกรรม เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์การนิเทศ โดยเฉพาะการจัดทำคู่มือการนิเทศที่ชัดเจน ทั้งในรูปแบบเอกสารและดิจิทัล เพื่อให้ครูใช้ศึกษาก่อนรับการนิเทศ ซึ่งจะช่วยลดความสับสนและสร้างทัศนคติเชิงบวกต่อการนิเทศภายในสถานศึกษาได้

2. จากผลการวิจัยการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน สถานศึกษาควรส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน ผ่านช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและทันสมัย และควรมีการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยลดช่องว่างในการทำงานร่วมกันและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง

3. จากผลการวิจัยพบว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาด้านการวางแผนการนิเทศ และด้านการเสริมสร้างขวัญกำลังใจ เป็นตัวแปรที่สามารถพยากรณ์การส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรให้ความสำคัญกับการวางแผนการนิเทศเชิงรุกที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ครูร่วมกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับบริบทจริงของห้องเรียน และควรมุ่งเน้นการนิเทศเชิงสร้างสรรค์ที่สร้างความรู้สึกปลอดภัยและความมั่นใจให้แก่ครู มากกว่าการเน้นการตรวจจับผิด เพื่อให้ครูมีพลังใจในการพัฒนาวัตกรรมและทักษะใหม่ ๆ ในการจัดการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาองค์ประกอบหรือปัจจัยด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการส่งเสริมศักยภาพการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู เช่น ภาวะผู้นำของผู้บริหาร วัฒนธรรมองค์กร บรรยากาศการทำงาน การสนับสนุนจากองค์กรหรือลักษณะส่วนบุคคลของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

2. ควรมีการศึกษาผลกระทบของการนิเทศภายในสถานศึกษาต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนโดยตรง เพื่อยืนยันความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและผลระหว่างการนิเทศภายใน การพัฒนาครู และผลลัพธ์ของผู้เรียน

3. ควรมีการวิจัยและพัฒนา เพื่อสร้างต้นแบบคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษาที่บูรณาการเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยเฉพาะ เพื่อแก้ปัญหาด้าน การให้ความรู้ก่อนการนิเทศที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เอกสารอ้างอิง

- ณัฐพร เดชทะสอน. (2568). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการนิเทศภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 3. *วารสารมณีเชษฐาราม*, 9(4), 130–145.
- ณิชกร ขำสุนทร. (2568). การนิเทศภายในสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต 2. *วารสารมณีเชษฐาราม*, 9(3), 74–89.
- ถาวร เวชจันทร์. (2565). *การนิเทศการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรารณ ภาสิดา. (2568). รูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลต่อการพัฒนาครูในศตวรรษที่ 21. *วารสารบริหารการศึกษา*, 18(2), 45–60.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). *แนวทางการนิเทศภายในสถานศึกษา*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). *รายงานการพัฒนาการศึกษาไทยในศตวรรษที่ 21*. กระทรวงศึกษาธิการ.
- อัครเดช กุหลาบ. (2567). การนิเทศภายในสถานศึกษากับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน. *วารสารการบริหารการศึกษา*, 17(1), 88–102.
- Darling-Hammond, L. (2017). *Empowered educators: How high-performing systems shape teaching quality around the world*. Jossey-Bass.
- Glanz, J. (2020). *Supervision in action: A developmental approach to improving teaching and learning*. Rowman & Littlefield.
- Johnson, R., & Williams, T. (2023). Instructional supervision and teacher professional growth in 21st century schools. *Journal of Education Supervision and Leadership*, 12(1), 15–30.
- OECD. (2021). *Teachers and school leaders as lifelong learners*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/teachers-leaders-lifelong-learning-en>

- Thompson, A., & Lee, M. (2020). School supervision models and student achievement outcomes. *International Journal of Educational Leadership*, 24(3), 201–218.
- Trilling, B., & Fadel, C. (2020). *21st century skills: Learning for life in our times*. Jossey-Bass.