

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2*
AN EVALUATION OF THE SUFFICIENCY ECONOMY PROJECT OF
SCHOOLS IN THE PHAWOR- DANMAELAMAO SCHOOL GROUP
UNDER THE TAK PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

พิจิตร พงษ์สิทธิศักดิ์¹ และ ประจวบ ขวัญมัน²

Phichit Phongsitthisak¹ and Phichit Phongsitthisak²

นักศึกษาลัทธิศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร¹

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร²

Master of Education in Educational Administration, Kamphaeng Phet Rajabhat University, Thailand¹

Lecturer of Faculty of Education, Kamphaeng Phet Rajabhat University, Thailand²

Corresponding Author's Email: noomphichit59@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ด้านผลผลิต (Output) ตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach Model) และหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของสถานศึกษากลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 274 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครื่อชี้และมอร์แกน และสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ แจกแจงความถี่ (f) ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ผลการวิจัยพบว่า (1) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิต (Output) ($\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.48) รองลงมา ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ($\bar{X}$ =4.18, S.D.=0.54) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X}$ =4.12, S.D.=0.48) ตามลำดับ (2) แนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ตามความคิดเห็นของ

* Received 16 February 2026; Revised 9 April 2026; Accepted 17 May 2026

ผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านการปฏิบัติจริง ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลตามหลักพอเพียง และส่งเสริมการระดมทรัพยากรเพื่อความยั่งยืน 2) ด้านกระบวนการ (Process) ควรเสริมบทบาทผู้บริหารเป็นโค้ช สนับสนุนการทำงานอย่างเป็นระบบ สื่อสารและติดตามผลอย่างกระชับ พร้อมสรุปบทเรียนเพื่อพัฒนา Best Practices อย่างต่อเนื่อง 3) ด้านผลผลิต (Output) ควรส่งเสริมความเข้าใจและการประยุกต์ใช้หลักพอเพียงผ่านการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรสู่การเป็นต้นแบบอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, เศรษฐกิจพอเพียง, กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา

Abstract

The objectives of this independent study were to evaluate the Sufficiency Economy Project by assessing Input, Process, and Output, based on the System Approach Model and to identify guidelines for developing the Sufficiency Economy Project of schools in the Phawor-Danmaelamao School Group under the Tak Primary Educational Service Area Office 2. The sample consisted of 274 administrators, teachers, students, parents, and school board members, determined by the Krejcie and Morgan table and selected through multi-stage random sampling. The key informants included 17 experts. The research instruments were questionnaires and interview forms. The statistics used for data analysis were frequency (f), percentage (%), mean ($\bar{x}$), standard deviation (S.D.), and content analysis.

The research findings revealed that: (1) The overall evaluation of the Sufficiency Economy Project was at a high level of appropriateness and passed the evaluation criteria. When considering each dimension, the dimension with the highest mean was Output ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.48), followed by Process ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.54) and Input ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.48), respectively. (2) Regarding the guidelines for developing the Sufficiency Economy Project, according to the experts' opinions, the guidelines were as follows: 1) For Input, personnel capacity should be developed through experiential learning, with an emphasis on efficient resource utilization. Indicators that reflect outcomes in alignment with the Philosophy of Sufficiency Economy should be clearly established, alongside the promotion of resource mobilization to ensure sustainability. 2) For Process, the

role of administrators as coaches should be enhanced to support systematic operations, with concise communication and monitoring mechanisms. Lesson learned synthesis should be conducted to facilitate the development of best practices and continuous improvement. 3) For Output, understanding and application of the Sufficiency Economy principles should be strengthened among all stakeholders through participatory processes and knowledge sharing, together with the cultivation of an organizational culture that fosters role modeling and sustainable implementation in both school and community contexts.

Keywords: Project Evaluation, Sufficiency Economy, Phawor-Danmaelamao School Group

บทนำ

ประเทศไทยในปัจจุบันเผชิญกับความท้าทายทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและวิถีการดำเนินชีวิตของประชาชน ภาครัฐจึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาประเทศโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบแนวคิดสำคัญ เพื่อสร้างความสมดุล ความยั่งยืน และเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้กับสังคมไทย โดยมุ่งพัฒนาคนให้มีคุณภาพบนฐานความรู้ คุณธรรม และนวัตกรรม ควบคู่กับการขยายโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงทุกระดับ (ชาวดา จิตต์อำมาตย์, 2560) ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้การจัดการศึกษาน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนและสังคม (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

ในบริบทของการจัดการศึกษา สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติ ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน รวมถึงการบูรณาการกับการดำเนินชีวิตประจำวันของผู้เรียน เพื่อปลูกฝังแนวคิดเรื่องความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันในการดำเนินชีวิต ตลอดจนส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า การทำงานเป็นทีม การมีจิตสาธารณะ และการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสมดุล (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) โครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร ครู และผู้เรียนสามารถนำหลักปรัชญาดังกล่าวไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรม และการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสมตามบริบทของสังคมและชุมชน (สัจจกร นิลกาญจน์ และคณะ, 2560)

กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ตั้งอยู่ในบริบทชุมชนชนบทที่มีภูเขาล้อมรอบ นักเรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในชุมชนเดียวกัน โดยผู้ปกครองประกอบอาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย และรับจ้างทั่วไป สถานศึกษาจึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อปลูกฝังทักษะชีวิต การพึ่งพาตนเอง และการใช้ทรัพยากรในชุมชนอย่างคุ้มค่า อย่างไรก็ตาม ชุมชนในพื้นที่ยังคงพึ่งพาพืชเศรษฐกิจเชิงเดี่ยว เช่น ข้าวโพดหรือมันสำปะหลัง ซึ่งทำให้รายได้ผันผวนตามสภาวะตลาด ประกอบกับการใช้ยาเกินความจำเป็นและการจัดการทรัพยากรดินและน้ำที่ยังไม่เหมาะสม ส่งผลให้ชุมชนขาดความมั่นคงทางเศรษฐกิจและมีภูมิคุ้มกันต่อความเสี่ยงไม่เพียงพอ อีกทั้งยังขาดความรู้และความเข้าใจในการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็นระบบ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2, 2567)

แม้ว่าหน่วยงานภาครัฐและสถานศึกษาจะมีการส่งเสริมการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาและการพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง แต่ยังคงพบว่า การดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาหลายแห่งยังขาดการประเมินผลอย่างเป็นระบบที่สามารถสะท้อนความเชื่อมโยงระหว่างทรัพยากรที่ใช้ กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในบริบทของสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ชนบทหรือพื้นที่ชายแดนซึ่งมีบริบททางสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากรที่แตกต่างจากพื้นที่ทั่วไป อีกทั้งยังมีข้อจำกัดด้านข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงบริหารและการพัฒนาโครงการอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้การดำเนินโครงการยังไม่สามารถสะท้อนผลลัพธ์เชิงประจักษ์ต่อการพัฒนาผู้เรียนและชุมชนได้อย่างชัดเจน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นควรประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 โดยมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ทั้งนี้เพื่อนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลสารสนเทศ และเป็นเครื่องมือในการกำหนดแนวทางพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น โดยผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach Model) คือ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process) และการประเมินผลผลิต (Output) เพื่อให้สามารถวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และช่องว่างของการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบได้อย่างครบถ้วน ซึ่งข้อมูลเหล่านี้ถือเป็นสารสนเทศสำคัญในการกำหนดแนวทางพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการจัดการศึกษา การวางแผนนโยบายและกลยุทธ์ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process) และประเมินผลผลิต (Output) ตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ (System Approach Model)
2. เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 9 คน ครู จำนวน 114 คน นักเรียน จำนวน 360 คน ผู้ปกครอง จำนวน 360 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 81 คน ของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 รวมทั้งสิ้นจำนวน 924 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ปีการศึกษา 2568)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 9 คน ครู จำนวน 114 คน นักเรียน จำนวน 68 คน ผู้ปกครอง จำนวน 68 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 15 คน ของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 รวมทั้งสิ้นจำนวน 274 คน โดยใช้เกณฑ์กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครืจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบประเมินโครงการ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู ฉบับที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง และฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียน ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 แบบประเมินสำหรับผู้บริหารและครู แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านผลผลิต (Output) และแบบประเมินสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง ประเมินเฉพาะด้านผลผลิต (Output) เท่านั้น

3. การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยหาคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง (IOC) ดังนี้ ฉบับที่ 1 อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 ฉบับที่ 2 อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และฉบับที่ 3 มีค่าเท่ากับ 1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีของครอนบาค (Cronbach Alpha Coefficient) ซึ่งพบว่า ฉบับที่ 1 เท่ากับ 0.875 ฉบับที่ 2 เท่ากับ 0.984 และฉบับที่ 3 เท่ากับ 0.958

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามด้วยตัวเอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลได้ทั้งหมด จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้การแจกแจงความถี่ (f) ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และกำหนดเกณฑ์การประเมินโครงการ ต้องมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีเกณฑ์การแปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1.11 – 1.50 หมายถึง ความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

1. ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการพัฒนาการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 17 คน ซึ่งเป็นผู้มีประสบการณ์และมีผลงานเชิงประจักษ์ในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบบสัมภาษณ์มีโครงสร้าง (Structured Interview) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยนำผลจากขั้นตอนที่ 1 ในข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด นำไปใช้ในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และจดบันทึกด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ได้ทั้งหมด จำนวน 17 ท่าน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างมาถอดความและตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเริ่มจากการอ่านข้อมูลซ้ำหลายรอบเพื่อทำความเข้าใจสาระสำคัญโดยภาพรวม แล้วจึงดำเนินการจัดหมวดหมู่ข้อมูลตามประเด็นคำถามสัมภาษณ์และประเด็นย่อยที่ปรากฏในข้อมูลจริง หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการตีความ สังเคราะห์ และสรุปสาระสำคัญของข้อมูลแต่ละประเด็น พร้อมทั้งแจกแจงความถี่ของ

ความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนาตามความถี่และจัดลำดับความสำคัญ

ผลการวิจัย

การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถาม จำนวน 3 ฉบับ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม

ที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			ผลการประเมิน
		μ	σ	แปลผล	
1	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.12	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์
2	ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)	4.18	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
3	ด้านผลผลิต (Output)	4.31	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์
	รวมเฉลี่ย	4.20	0.48	มาก	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหารและครู โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลการประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน ซึ่งด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านผลผลิต (Output) ($\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.48) รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ($\bar{X}$ =4.18, S.D.=0.54) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ($\bar{X}$ =4.12, S.D.=0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 แสดง แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ด้านผลผลิต (Output) โครงการเศรษฐกิจพอเพียง จำแนกตามตำแหน่ง

ที่	รายการประเมิน	คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง (n=83)		นักเรียน (n=68)		t	Sig.
		$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D		
1	ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงและดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	3.98	0.55	3.96	0.56	.415	.521
2	ด้านอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณประโยชน์	4.05	0.55	4.12	0.61	1.461	.229
	รวมเฉลี่ย	4.02	0.54	4.04	0.55	.369	.544

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) โครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามตำแหน่งพบว่า ไม่แตกต่างกัน โดยที่ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามมาตรฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงและดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.55) และนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.55) ด้านอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อส่วนรวมและสาธารณประโยชน์ ของคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.56) และนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.61)

ตอนที่ 2 ผลการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

จากการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2
ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าข้อที่มีค่าความถี่สูงสุด ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
ได้แก่ ควรเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกปฏิบัติจริง ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่าง
คุ้มค่า และกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้ง
สนับสนุนการระดมทรัพยากรและการสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืน ด้านกระบวนการดำเนินงาน
(Process) ได้แก่ ควรเสริมบทบาทผู้บริหารในฐานะโค้ชที่สนับสนุนการทำงานอย่างเป็นระบบ
ด้วยการสื่อสารและติดตามผลผ่านเครื่องมือที่กระชับและเข้าใจง่าย พร้อมสรุปบทเรียนเพื่อ
นำไปสู่การพัฒนา Best Practices และการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้านผลผลิต (Output)
ได้แก่ ควรเสริมสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงให้กับทุกภาคส่วน
ผ่านกระบวนการคิดเชิงระบบ การมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมพัฒนา
วัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเป็นต้นแบบและการนำหลักพอเพียงไปใช้จริงทั้งในโรงเรียน
และชุมชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

อภิปรายผล

1. ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-
ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2

1.1 ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของผู้บริหารและครู โดยภาพรวม
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านผลผลิต (Output) รองลงมา
คือด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามลำดับ สะท้อนว่า
สถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเป็น
ระบบ มีการวางแผน ดำเนินกิจกรรม และติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การ
ดำเนินงานสามารถสร้างผลลัพธ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งความร่วมมือของ
ผู้บริหาร ครู และชุมชนยังเป็นปัจจัยสนับสนุนสำคัญที่ช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ เมื่อพิจารณาภายใต้กรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ การใช้ข้อมูลย้อนกลับ
(Feedback) ช่วยสะท้อนจุดที่ควรพัฒนาและนำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
(นพพล โพธิ์เงิน, 2560) อย่างไรก็ตาม การที่ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น
อาจสะท้อนข้อจำกัดด้านทรัพยากร งบประมาณ หรือการสนับสนุนบางประการ ซึ่งควรได้รับ
การพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อเสริมประสิทธิภาพของโครงการในระยะยาว ผลการศึกษานี้สอดคล้อง
กับงานวิจัยของ อามร โสภานุสนธิ์ (2563) ที่พบว่าการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้มีข้อจำกัดเนื่องจากใช้ข้อมูลจากผู้บริหารและครูในบริบทของกลุ่มโรงเรียนพะวง-ด่านแม่ละเมา ซึ่งเป็นพื้นที่เฉพาะ และใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่าในการเก็บข้อมูล ดังนั้น การศึกษาครั้งต่อไปควรใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึกหรือการสังเกต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output) ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าไม่แตกต่างกัน โดยด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามมาตรฐานการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตอย่างสมดุลพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน เช่นเดียวกับด้านการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเป็นแบบอย่างที่ดีเพื่อส่วนรวม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเช่นกัน ผลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความตระหนักและความร่วมมือของภาคีเครือข่าย ได้แก่ ชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน ในการขับเคลื่อนแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกับสถานศึกษา ส่งผลให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งด้านทรัพยากร คำแนะนำ และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง แม้บริบทของครอบครัวและชุมชนจะแตกต่างกันก็ตาม ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับแนวคิดของ ญัตติพร เอี่ยมพุ่ม (2561) ที่เสนอว่ายุทธศาสตร์การขยายผลและพัฒนาเครือข่าย รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียง จะช่วยส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและชุมชน และทำให้ผู้ปกครองสามารถนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สุดารัตน์ กุมขุนทด (2561) ที่ระบุว่า การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การเป็นสถานศึกษาพอเพียงต้นแบบ

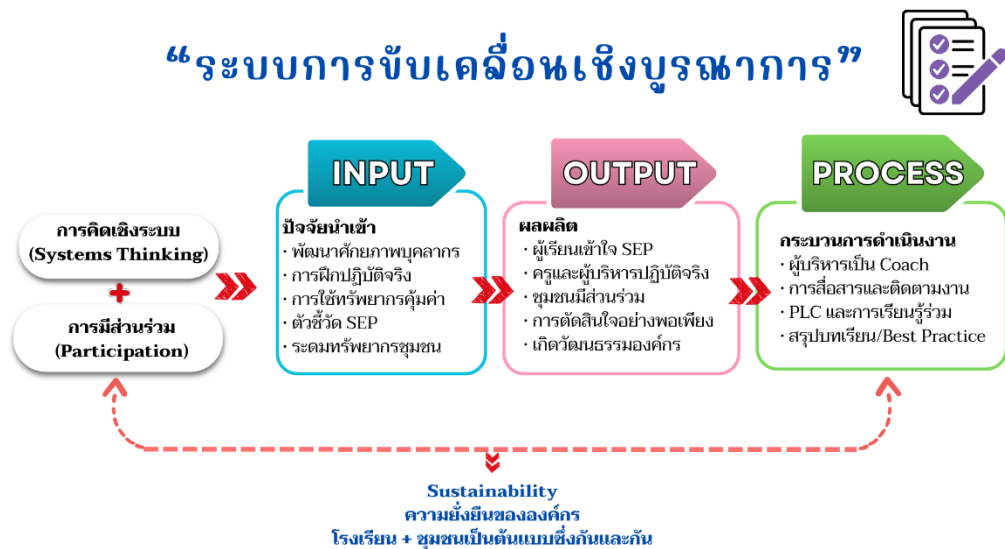
2. ผลจากการหาแนวทางพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวง-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า แนวทางที่มีค่าความถี่สูงสุดในแต่ละด้านประกอบด้วย 1) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ควรเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรผ่านการฝึกปฏิบัติจริง ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า กำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสนับสนุนการระดมทรัพยากรเพื่อความยั่งยืน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงช่วยพัฒนาความรู้และทักษะด้านเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม ประเด็นดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าการดำเนินโครงการในปัจจุบันอาจยังมีข้อจำกัดด้านทรัพยากรและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องเสริมสร้างกลไกการเรียนรู้ภายในองค์กร เช่น การพัฒนา PLC การสร้างวิทยากรแกนนำ และการใช้

ปราชญ์ท้องถิ่น เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อามร โสภานุสนธิ์ (2563) ที่พบว่าสถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานและติดตามการดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ 2) ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process) ควรเสริมบทบาทผู้บริหารในฐานะโค้ชที่สนับสนุนการทำงานอย่างเป็นระบบ โดยใช้การสื่อสารและการติดตามผลผ่านเครื่องมือที่กระชับ เข้าใจง่าย พร้อมทั้งสรุปทเรียนเพื่อพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารจัดการที่มีการมอบหมายงานและติดตามผลอย่างเป็นระบบ ทำให้แผนงานสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง อย่างไรก็ตาม หากขาดระบบติดตามผลที่ชัดเจนหรือการใช้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) อย่างต่อเนื่อง อาจทำให้การพัฒนาแนวปฏิบัติที่ดีไม่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารและรายงานผลจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยเพิ่มความโปร่งใสและประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ หนึ่งฤทัย มั่นคง และคณะ (2562) ที่ระบุว่าเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษา 3) ด้านผลผลิต (Output) ควรเสริมสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงแก่ทุกภาคส่วน ผ่านกระบวนการคิดเชิงระบบ การมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนการเป็นต้นแบบและการนำหลักพอเพียงไปใช้จริงทั้งในโรงเรียนและชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานที่ยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน อย่างไรก็ตาม หากการมีส่วนร่วมของชุมชนและผู้ปกครองยังจำกัดอยู่เพียงการเข้าร่วมกิจกรรมในบางช่วงเวลา อาจทำให้ผลลัพธ์ของโครงการไม่สามารถขยายผลสู่ชุมชนได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่องและการพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การดำเนินโครงการเกิดความยั่งยืน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พัทธนันท์ เมตตา (2564) ที่พบว่าการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงควรสร้างความเข้าใจและความร่วมมือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง

องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ที่ได้จากการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 สามารถอธิบายได้ในลักษณะของ “ระบบการขับเคลื่อนเชิงบูรณาการ” ที่เชื่อมโยงปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตเข้าด้วยกันอย่างต่อเนื่องจนเกิดความยั่งยืน โดยมีการคิดเชิงระบบและการมีส่วนร่วมเป็นกลไกสำคัญ ทำให้การดำเนินโครงการพัฒนาไปสู่การเป็นวัฒนธรรมขององค์กร มิใช่เพียงกิจกรรมที่ดำเนินเป็นครั้งคราว ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สถานศึกษามุ่งสร้างความพร้อมของระบบ โดยพัฒนาศักยภาพบุคลากรผ่านการลงมือปฏิบัติจริง ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า กำหนดตัวชี้วัดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และระดม

ทรัพยากรจากโรงเรียนและชุมชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกิดความพร้อมเชิงโครงสร้างในการขับเคลื่อนโครงการ เมื่อเข้าสู่กระบวนการดำเนินงาน (Process) การบริหารมีลักษณะเป็นระบบการเรียนรู้ร่วมกัน โดยผู้บริหารทำหน้าที่เป็นโค้ช สนับสนุนครูให้ดำเนินงานอย่างมีทิศทาง มีการสื่อสาร ติดตาม และสรุปบทเรียนผ่านกระบวนการ PLC อย่างต่อเนื่อง จนพัฒนาเป็นระบบการเรียนรู้ขององค์กร ผลผลิต (Output) ที่เกิดขึ้นคือผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และชุมชนมีความเข้าใจและปฏิบัติจริงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ความสำคัญพอประมาณและเหตุผลในการตัดสินใจ คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และก่อให้เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่ยั่งยืน ทำให้โรงเรียนและชุมชนเป็นต้นแบบซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง ดังภาพ



สรุป /ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนพะวง-ด่านแม่ละเมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 พบว่าการขับเคลื่อนโครงการมีลักษณะเป็นระบบบูรณาการที่เชื่อมโยงปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และผลผลิตเข้าด้วยกันอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการมีลักษณะเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการเรียนรู้ร่วมกันของผู้บริหาร ครู นักเรียน และชุมชน ส่งผลให้เกิดการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปสู่การปฏิบัติจริงในทุกภาคส่วน จนพัฒนาเป็นวัฒนธรรมองค์กรของสถานศึกษา และเกิดความร่วมมือกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนของสถานศึกษา

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ระดับนโยบาย หน่วยงานทางการศึกษาควรนำผลการประเมินไปใช้กำหนดทิศทางเชิงนโยบายระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา

1.2 ระดับองค์กร สถานศึกษาควรนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาระบบบริหารจัดการภายใน โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ พร้อมทั้งพัฒนาสื่อ อุปกรณ์ และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมทั้งสร้างบรรยากาศและค่านิยมของความพอเพียงให้เกิดขึ้นทั้งในโรงเรียนและชุมชน

1.3 ระดับบุคคล บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรนำผลการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความตระหนักแก่บุคลากรและนักเรียนให้เห็นความสำคัญของการดำเนินโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ศึกษาการขับเคลื่อนสถานศึกษาในฐานะชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (SLC: School as a Learning Community) ภายใต้โครงการเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

2.3 ศึกษาการขับเคลื่อนเชิงนโยบายของสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในพื้นที่ถิ่นทุรกันดาร

ข้อจำกัดของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีข้อจำกัดบางประการ ได้แก่ การศึกษาดำเนินการในกลุ่มโรงเรียนพะวอ-ด่านแม่ละเมา ซึ่งเป็นบริบทเฉพาะของพื้นที่ชนบทชายแดน ส่งผลให้ผลการวิจัยอาจไม่สามารถอธิบายหรืออ้างอิงไปยังสถานศึกษาในบริบทอื่นได้ทั้งหมด นอกจากนี้ การเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนหนึ่งใช้แบบประเมินความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ซึ่งอาจมีข้อจำกัดด้านการรับรู้หรือการประเมินตามประสบการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้น การตีความผลการวิจัยควรพิจารณาร่วมกับบริบทของพื้นที่และลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง

เอกสารอ้างอิง

- ชาวดา จิตต์อำมาตย์. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย. ใน วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐพร เอี่ยมหรุ่น. (2561). การบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นพพล โพธิ์เงิน. (2560). การบริหารการศึกษาตามหลักไตรสิกขากับทฤษฎีเชิงระบบ. วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์, 4(1), 143-145.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562. (2562). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 136 ตอนที่ 56 ก. หน้า 13-16.
- พัทธนันท์ เมตตา. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร. ใน วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ลัญจกร นิลกาญจน์ และคณะ. (2560). เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียน. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์, 9(1), 203-211.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2. (2567). แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2567. ตาก: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). การพัฒนาทักษะชีวิตในระบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สุดารัตน์ กุมขุนทด. (2561). แนวทางการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- หนึ่งฤทัย มั่นคง และคณะ. (2562). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารสถานศึกษาในยุค Thailand 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 12(2), 1774-1786.
- อามร โสภานุสนธิ์. (2563). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. ใน การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.