

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3*
ACADEMIC ADMINISTRATION OF SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER
THE SONGKHLA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ยามีละ อีแต¹ (ไทย) และ ศัจฉนันท์ แก้ววงศ์ศรี²
Yameelah E-tae¹ and Sajanun Keawwongsri²
¹⁻²มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
¹⁻²Hat Yai University, Thailand
Corresponding Author's Email: yameela117@hu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 2) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา และ 3) ศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำนวน 341 คน ซึ่งได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี และมอร์แกน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.979 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าเอฟ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.21$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.22$) 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงานพบว่า โดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านอายุและประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์ต่อระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ 3) ข้อเสนอแนะจากครูผู้สอนพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมุ่งเน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการ

* Received 4 May 2026; Revised 8 May 2026; Accepted 12 July 2026

เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนสนับสนุนการใช้สื่อเทคโนโลยีและการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to 1) study the level of academic administration of school administrators, 2) compare the academic administration of school administrators classified by age, work experience, and school size, and 3) study recommendations regarding the academic administration of school administrators. This research was a survey research. The sample group consisted of 341 teachers under Songkhla Primary Educational Service Area Office 3, obtained by using Krejcie and Morgan's table and stratified random sampling. The instrument used for data collection was a questionnaire with the reliability value of 0.979. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, F-test, one-way analysis of variance, and Scheffé's pairwise comparison method.

The research findings revealed that: 1) the overall academic administration of school administrators was at a high level ($\bar{X} = 4.50$, $SD = 0.21$). The aspect with the highest mean was the development of internal quality assurance systems and educational standards ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.22$). 2) The comparison of academic administration of school administrators classified by age and work experience showed statistically significant differences at the .05 level overall, indicating that age and work experience were related to the level of academic administration of school administrators. 3) Recommendations from teachers indicated that school administrators should focus on friendly supervision, promote teachers' participation in curriculum development and learner-centered learning management, as well as support the use of technology media and research for continuous educational quality development.

Keywords: Academic Administration, School Administrators, Primary Education

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะหน่วยงานหลักด้านการจัดการศึกษา ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ภายใต้วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566–2570 ที่มุ่งเน้นการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ ทั้งถึง และเกิดประสิทธิผล โดยเน้นการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ ลดภาระงานครู และพัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) ทั้งนี้ การบริหารงานวิชาการนับเป็นภารกิจหลักและเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากเกี่ยวข้องโดยตรงกับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบาย วางแผน ควบคุม และขับเคลื่อนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการในปัจจุบันยังคงเผชิญข้อจำกัดในหลายมิติ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ตลอดจนการนิเทศการศึกษา ซึ่งล้วนส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยตรง สอดคล้องกับรายงานผลการดำเนินงานที่สะท้อนแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ลดลง โดยเฉพาะผลการทดสอบระดับชาติ เช่น NT และ O-NET ที่ยังอยู่ในระดับต้องพัฒนา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2567) นอกจากนี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องยังชี้ให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการที่ขาดความเป็นระบบและความต่อเนื่อง ส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียนในระยะยาว สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ในบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ยังพบปัญหาเชิงโครงสร้างและการบริหารที่สำคัญ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารสถานศึกษา การบรรจุ แต่งตั้งผู้บริหารใหม่ที่ยังขาดประสบการณ์และความเข้าใจในระบบงานวิชาการและระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการโยกย้ายครูผู้สอนบ่อยครั้ง ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง และกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยรวม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2567) แม้ว่าจะมีการศึกษาการบริหารงานวิชาการในบริบทต่าง ๆ มาแล้ว แต่ยังคงขาดการศึกษาเชิงประจักษ์ที่สะท้อนระดับการดำเนินงานและเปรียบเทียบตามปัจจัยส่วนบุคคลของผู้บริหารในบริบทพื้นที่ดังกล่าวอย่างชัดเจน ซึ่งถือเป็นช่องว่างขององค์ความรู้ที่ควรได้รับการศึกษาเพิ่มเติม

จากความเป็นมาและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา สำหรับใช้เป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบาย ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น อันจะนำไปสู่การยกระดับคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,225 คน จาก 193 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2568)

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของยามานะ (Taro Yamane, 1973) ได้จำนวน 341 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา และสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน

2. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Scale) จำนวน 38 ข้อ โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open-ended Form) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ครอบคลุม 7 ด้าน ได้แก่ การนิเทศการศึกษา การพัฒนา

หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อและเทคโนโลยี การวิจัยเพื่อพัฒนา การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์

2. จัดทำแบบสอบถามฉบับร่างตามกรอบแนวคิดที่กำหนด

3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ภาษา และความครอบคลุมของข้อคำถาม

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.67–1.00

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

6. วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.979

7. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้สมบูรณ์ ก่อนนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาและตรวจสอบรายชื่อสถานศึกษาเพื่อกำหนดกลุ่มตัวอย่าง

2. ขออนุญาตและขอหนังสือแนะนำตัวจากมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3. ประสานงานกับสถานศึกษาเพื่อขอความร่วมมือจากครูผู้สอนในการตอบแบบสอบถาม โดยคำนึงถึงภารกิจหลักของผู้ให้ข้อมูล และไม่เปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล

4. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบ Google Form ผ่านระบบการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ และกำหนดระยะเวลาในการตอบกลับภายใน 30 วัน

5. ติดตามการตอบกลับของแบบสอบถาม และประสานสถานศึกษาที่ยังไม่ตอบเพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

6. ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูล ก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลตามเกณฑ์ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามตัวแปร ได้แก่ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA)
4. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดำเนินการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)
5. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และจัดลำดับความถี่ของข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสรุปและอภิปรายผลต่อไป

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามอายุ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1.ด้านการนิเทศการศึกษา	4.44	0.25	มาก
2.ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.52	0.24	มากที่สุด
3.ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.51	0.23	มากที่สุด
4.ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.50	0.28	มาก
5.ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.47	0.27	มาก
6.ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.51	0.26	มากที่สุด
7.ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.53	0.22	มากที่สุด
รวม	4.50	0.21	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.21) และเมื่อพิจารณารายด้านสามารถเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.52$) และด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามอายุ

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 35 ปี		36 - 50 ปี		51 ปีขึ้นไป	
	(n=98)		(n=196)		(n=47)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.40	0.26	4.48	0.24	4.41	0.18
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.47	0.02	4.55	0.01	4.50	0.20
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.49	0.26	4.53	0.24	4.52	0.18
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.46	0.30	4.51	0.27	4.50	0.29
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.42	0.03	4.50	0.26	4.48	0.24
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.46	0.30	4.52	.25	4.54	0.19
7. ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.47	0.25	4.55	0.23	4.52	0.18
รวม	4.45	0.24	4.52	0.21	4.50	0.18

จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามอายุ โดยภาพรวมทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มอายุ 36-50 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.21) รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.18) และกลุ่มอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.24)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มอายุ 36-50 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและ

มาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.55$) ขณะที่กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงในด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.54$) และกลุ่มอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 35 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงในด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) โดยสรุป แต่ละช่วงอายุมีจุดเด่นแตกต่างกันในแต่ละด้านของการบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี (n=118)		5 - 10 ปี (n=125)		ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป (n=98)	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
1. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.42	0.27	4.44	0.22	4.48	0.22
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษา	4.49	0.25	4.50	0.24	4.58	0.21
3. ด้านการจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	4.51	0.25	4.49	0.24	4.55	0.22
4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.46	0.22	4.49	0.26	4.54	0.29
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในสถานศึกษา	4.43	0.28	4.45	0.28	4.55	0.24
6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.48	0.27	4.44	0.27	4.57	0.23
7. ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในและมาตรฐาน การศึกษา	4.51	0.23	4.49	0.25	4.58	0.21
ภาพรวม	4.47	0.22	4.48	0.22	4.55	0.20

จากตารางที่ 3 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดย ภาพรวมทุกกลุ่มมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป มี ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.20) รองลงมาคือ กลุ่มที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.22) และกลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.22)

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า กลุ่มที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไปมีค่าเฉลี่ยสูงใน เกือบทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.57$) ขณะที่กลุ่มประสบการณ์ 5-10 ปี และน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกัน โดยมีค่าค่อนข้างสูงในด้านการจัดการเรียนการสอน

และด้านการพัฒนาหลักสูตร สะท้อนให้เห็นว่าประสิทธิภาพที่เพิ่มขึ้นส่งผลต่อระดับการบริหารงานวิชาการที่สูงขึ้นในหลายด้าน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามขนาดสถานศึกษา

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา		ขนาดเล็ก (n=86)		ขนาดกลาง (n=168)		ขนาดใหญ่ (n=87)	
		$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD	$\bar{x}$	SD
1.	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.41	0.26	4.46	0.26	4.43	0.15
2.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.50	0.25	4.51	0.27	4.55	0.12
3.	ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา	4.51	0.20	4.51	0.29	4.53	0.14
4.	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.50	0.21	4.48	0.34	4.54	0.21
5.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.47	0.23	4.45	0.33	4.52	0.18
6.	ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน	4.51	0.21	4.49	0.32	4.54	0.16
7.	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา	4.51	0.17	4.52	0.29	4.55	0.15
ภาพรวม		4.49	0.19	4.50	0.26	4.53	0.10

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกขนาด โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.53, S.D. = 0.10) รองลงมาคือ ขนาดกลาง ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = 0.26) และขนาดเล็ก ($\bar{x}$ = 4.49, S.D. = 0.19) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าขนาดของสถานศึกษามีแนวโน้มสัมพันธ์กับระดับการบริหารงานวิชาการ โดยสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการบริหารสูงกว่าเล็กน้อย

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทุกขนาดสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงในทุกขนาดสถานศึกษา ขณะที่ด้านการนิเทศการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นเล็กน้อยในทุกกลุ่ม อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านมีความใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความสม่ำเสมอในทุกขนาดสถานศึกษา

3. ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

1. ด้านการนิเทศการศึกษา ควรเน้นการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีความต่อเนื่องและมีส่วนร่วม พร้อมนำผลไปปรับปรุงการสอน

2. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู บุคลากร ทักษะศตวรรษที่ 21 และสอดคล้องบริบทผู้เรียนและชุมชน

3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา สนับสนุนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน ใช้วิธีการสอนหลากหลาย และส่งเสริมการคิดวิเคราะห์

4. ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา จัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ พัฒนาทักษะดิจิทัลครู และใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนและนำผลวิจัยไปใช้พัฒนา พร้อมสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้

6. ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ใช้วิธีประเมินที่หลากหลาย โปร่งใส เป็นธรรม และมีมาตรฐานตรวจสอบได้

7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วม พัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

อภิปรายผล

อภิปรายผลในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผน กำหนดนโยบาย และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู ทำให้การดำเนินงานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการกิจหลักด้านวิชาการอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด สะท้อนถึงการดำเนินงานที่เป็นระบบ มีการนิเทศ ติดตาม และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพอย่างสม่ำเสมอ ผลดังกล่าว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณพพรชกรณ์ ชัยพรหม (2566) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร พบว่า การบริหารงานวิชาการในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

โดยภาพรวมและรายชื่อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษามีการวางแผนงานที่ชัดเจน ส่งเสริมให้ครูใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับตัวชี้วัดของหลักสูตร ตลอดจนมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษาที่มีระบบการบริหารวิชาการที่เข้มแข็งในด้านเหล่านี้ย่อมส่งผลให้คุณภาพการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ ด้านการนิเทศการศึกษาและการใช้สื่อเทคโนโลยีอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นถึงการส่งเสริมการพัฒนาครูและการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ แม้จะมีข้อจำกัดบางประการ แต่ยังคงดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุชาติ ทิพย์กองลาศ (2565) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการพัฒนาสื่อและการนำไปใช้ โดยภาพรวมและรายชื่อยู่ในระดับมาก เนื่องจากผู้บริหารมีการส่งเสริมการผลิตและพัฒนาสื่อนวัตกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าบริบทของสถานศึกษาในพื้นที่เดียวกันมีแนวโน้มของการบริหารงานด้านนี้ที่สอดคล้องกัน ส่วนด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยผู้บริหารสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนและการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการพัฒนา อย่างไรก็ตาม อาจมีข้อจำกัดด้านเวลาและภาระงานของครูที่ส่งผลให้การดำเนินงานในด้านนี้ยังไม่บรรลุระดับสูงสุดเท่าที่ควร

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่า ครูผู้สอนที่มีอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้เนื่องจากช่วงวัยและประสบการณ์ส่งผลต่อมุมมอง ทักษะคติ และความคาดหวังในการทำงาน โดยครูที่มีอายุมากหรือมีประสบการณ์สูงมักมีความเข้าใจระบบงานเชิงลึกและมีเกณฑ์ประเมินที่เข้มข้น ขณะที่ครูอายุน้อยหรือประสบการณ์น้อยมักให้ความสำคัญกับการได้รับการสนับสนุนและการพัฒนา จึงทำให้ความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุญยัง สุจริต (2567) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดยะลา พบว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภาระงานหลักที่สำคัญของสถานศึกษา ผู้บริหารไม่ว่าจะมีลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกันเพียงใด จำเป็นต้องยึดมาตรฐานและบริหารงานวิชาการให้มีคุณภาพเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลของครู เช่น อายุและประสบการณ์ มีผลต่อการรับรู้และประเมินการบริหารงานวิชาการในมิติที่

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในขณะเดียวกัน ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการอยู่ภายใต้นโยบายและมาตรฐานเดียวกัน ทำให้การดำเนินงานของผู้บริหารมีแนวทางใกล้เคียงกัน ในทุกขนาดสถานศึกษา ส่งผลให้ครูมีการรับรู้และประเมินผลการบริหารงานในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ มาริหยาม ยีหวังกอง (2568) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 3 พบว่า สถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องจากการบริหารวิชาการเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารให้ความสำคัญอย่างเท่าเทียมกันในทุกขนาดสถานศึกษา ทั้งด้านการมอบหมายงาน การติดตาม และการส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะจากครูผู้สอน พบว่า ประเด็นสำคัญที่ได้รับการเสนอแนะสูงสุด ได้แก่ การพัฒนาระบบการนิเทศให้เป็นกระบวนการต่อเนื่องและมีส่วนร่วม การจัดสรรทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดและงานวิจัยที่เน้นความสำคัญของการนิเทศเชิงสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ในด้านการพัฒนาระบบการนิเทศและการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เบญจวรรณ กลสิผล (2565) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอบึงนาราง จังหวัดพิจิตร พบว่า การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการที่ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ตลอดจนการกำกับติดตามและเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นว่าการนิเทศที่มีคุณภาพต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและการสนับสนุนจากผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรม ในด้านการจัดสรรทรัพยากรด้านเทคโนโลยีและการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ หัสภูมิ รักดี (2565) ที่ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสหวิทยาเขตหาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล พบว่า ผู้บริหารที่มีการวางแผนการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเป็นระบบ สร้างความเข้าใจแก่ครูผู้สอน และส่งเสริมให้ครูนำสื่อไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการประสานความร่วมมือกับชุมชนในการผลิตสื่อที่มีคุณภาพ ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม

องค์ความรู้ใหม่



สรุปองค์ความรู้ใหม่สู่ Integrated Academic Quality Management Model ประกอบด้วย 3 มิติหลัก ได้แก่

1. **Standard-Driven Leadership** ผู้บริหารทำหน้าที่กำหนดมาตรฐาน ใช้ระบบประกันคุณภาพเป็นแกนกลางเชื่อมโยงงานวิชาการให้มีทิศทางเดียวกัน โปร่งใส และวัดผลได้
2. **Leveraging Diversity** การบริหารที่มีประสิทธิภาพเกิดจากการผสมผสานศักยภาพครูต่างช่วงวัย โดยรวมความเชี่ยวชาญของครูอาวุโสกับทักษะเทคโนโลยีและความคล่องตัวของครูรุ่นใหม่
3. **Classroom as a Lab** การนิเทศเชิงสร้างสรรค์ เน้นความไว้วางใจและการวิจัยในชั้นเรียน เปลี่ยนห้องเรียนเป็นพื้นที่พัฒนานวัตกรรมและส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สะท้อนถึงศักยภาพของผู้บริหารในการขับเคลื่อนงานวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะด้านการประกันคุณภาพภายใน การพัฒนาหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานที่เน้นมาตรฐานและคุณภาพเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ยังมีบางประเด็นที่ควรพัฒนาเพิ่มเติม เช่น การนิเทศการศึกษาให้มีความต่อเนื่องและมีส่วนร่วมมากขึ้น การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ และการสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนให้เกิดผลเชิงประจักษ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ผลการเปรียบเทียบพบว่า ปัจจัยด้านอายุและประสบการณ์การทำงาน ส่งผลต่อความคิดเห็นของครูอย่างมีนัยสำคัญ จึงควรนำความแตกต่างดังกล่าวมาใช้ให้เกิด

ประโยชน์ โดยส่งเสริมการทำงานแบบบูรณาการระหว่างครูต่างช่วงวัย เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพร่วมกัน ขณะที่ขนาดของสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อความคิดเห็น แสดงให้เห็นถึงความเป็นมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการในทุกบริบท

ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย

หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดนโยบายสนับสนุนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งจัดสรรงบประมาณและโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีให้เพียงพอ รวมถึงส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยและการใช้สื่อดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในและระหว่างสถานศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
2. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารยุคการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2566–2570. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ณพพรชรินทร์ ชัยพรม. (2566). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร .ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย.
- เบญจวรรณ กลีผล. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง .ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- บุญยัง สุจริต. (2567). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล .ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มารีหยา มียะทอง. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา .ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- หัสภูมิ รักดี. (2565). แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตหาดใหญ่ .ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปี

- งบประมาณ พ.ศ. 2567. สงขลา: กลุ่มนโยบายและแผน.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2568). แผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2568. สงขลา: กลุ่มนโยบายและแผน.
สุชาติ ทิพย์กองลาศ. (2565). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3
ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd ed.). New York:
Harper and Row.