

การบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญศึกษา เขต 8*

Administration Academic in Thailand 4.0 Era of
Phrapariyattidhamma School Administrators Department of
General Education Office of The Phrapariyatidhamma Educational
District Department of General Education District 8

พระมหาชัชวาลย์ ชยาววุฒ (ตลอดเพ็ชร)

Phramaha Chatchawan Chayawutto (Longphet)

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

Mahachulalongkomrajavidyalaya University, Thailand

E-mail: chatchawan987999@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 2) เพื่อเสนอแนวทางการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Method Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การวิจัยเชิงปริมาณดำเนินการโดยการสำรวจ (Survey Research) กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 206 รูป/คน

ผลการวิจัยพบว่า 1. ปัจจัยพื้นฐานของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 ส่วนใหญ่เป็นบรรพชิต จำนวน 104 รูป คิดเป็นร้อยละ 50.50 และเป็นฆราวาส จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 110

*

Received 2 January 2022; Revised 20 April 2022; Accepted 20 May 2022

รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 54 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 และเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 42 รูป คิดเป็นร้อยละ 20.40 ประสพการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 97 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมามีประสพการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 62 รูป/คน คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 และมีประสพการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 47 รูป/คน คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 2. การบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปทุกด้านโดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด 3.ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในเรื่องคุณลักษณะของผู้เรียน ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาอย่างมีทิศทาง ครูควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายได้คุณภาพและมาตรฐาน และผู้บริหารควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายสังคมรูปแบบต่างๆ ส่วนข้อเสนอแนะ ควรมีการศึกษาเรื่องการสร้างความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้มีความยั่งยืนและเป็นรูปธรรม และควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล

คำสำคัญ: การบริหารวิชาการ, ผู้บริหาร, โรงเรียนพระปริยัติธรรม

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the condition of academic administration in Thailand 4.0 era of Phrapariyattidhamma School administrators. Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area Department of General Education, District 8 2) To study academic administration in the Thailand 4.0 era of Phrapariyattidhamma School administrators Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area Department of General Education, District 8 3) To propose



guidelines for academic administration in the Thailand 4.0 era of Phrapariyattidhamma School administrators. Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area Department of General Education, District 8, this research The researcher conducted a mixed method research between quantitative research. (Quantitative Research) and Qualitative Research (Qualitative Research) The quantitative research was conducted by survey (Survey Research) a sample of 206 people/person who are administrators and teachers in Phrapariyattidhamma School. Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area the Department of General Education, District 8 collected data by using a 5-level estimation questionnaire at the confidence level of 0.98. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, and percentage. Standard Deviation and Qualitative Research were conducted by in-depth interviews with 10 key informants/person to support the quantitative data. Use contextual content analysis techniques.

The results showed that : 1. Fundamental factors of administrators and teachers in Phrapariyatti dhamma schools Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area General Education Department, District 8, mostly 104 monks, representing 50.50 percent, and 102 lay people, representing 49.50 percent. Most of the respondents' positions were teachers, 110 photos/person, representing 53.40 percent, followed by the position of deputy school director, 54 photos/person, representing 26.20 percent, and 42 school director positions, representing 20.40 percent. Work experience of respondents Most of them are from 5-10 years old, 97 photos/person, representing 47.10 percent, followed by 1-5 years of work experience, 62 photos/person, accounting for 30.10 percent, and have 10 years of work experience. 47 photos/person, representing 22.80% 2. The condition of academic administration in the Thailand 4.0 era of the administrators of

Phrapariyattidhamma School Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area Department of General Education, District 8, summarizes the opinions of administrators and teachers in Phrapariyattidhamma School Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area General Education Department, District 8, summarizes all aspects as a whole, has opinions. at the highest level when considering each aspect The order from most to least is the development of the learning process. followed by supporting factors Development of quality assurance systems within educational institutions development and use of educational technology media Curriculum development of educational institutions the desired outcome Education supervision Coordinating academic cooperation networks Guidance and enhancement of learner attributes Research to improve the quality of education in the development of learning resources and the measurement and evaluation aspect 3. Problems, obstacles, recommendations, guidelines for academic administration in the Thailand 4.0 era of Phrapariyattidhamma School administrators Department of General Education Office of Phra Pariyat Dhamma Education Area Department of General Education, District 8, administrators should set clear goals for learners' characteristics in line with national and constitutional strategies for directional development. Teachers should develop a variety of learning resources with quality and standards. And administrators should be encouraged to provide education through digital technology and social networks in various forms. feedback section There should be a study on creating academic cooperation in order to develop local education management to be sustainable and concrete. And there should be research on educational management that meets the needs of learners and society in the digital age.

Keywords : Academic administration, administrators, Phrapariyattidhamma School

บทนำ

ยุคสมัยไทยแลนด์ 4.0 นับว่าเป็นการพัฒนาประเทศให้มีความทันสมัย และมีรายได้มากขึ้น เพื่อให้ประเทศก้าวพ้นจากการเป็นประเทศที่มีรายได้ระดับปานกลาง โดยจะต้องทำการผลิตนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาประเทศ และสามารถติดต่อกำขายกับต่างประเทศได้ด้วย สำหรับการศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะต้องมีการพัฒนา” เพื่อการสนับสนุนให้นโยบายในการพัฒนาประเทศดังกล่าวประสบผลสำเร็จโดยการศึกษาในยุคไทยแลนด์ 4.0 นั้น จะต้องมีการพัฒนาด้านทักษะภาษาอังกฤษ การนำศาสตร์ทั้ง 4 ด้านซึ่งได้แก่ ด้านวิทยาศาสตร์ด้านเทคโนโลยีด้านวิศวกรรมศาสตร์และด้านคณิตศาสตร์มาบูรณาการร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาหรือสร้างสรรค์และเน้นการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม หรือโครงการที่บูรณาการมากขึ้น การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์การปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาปรับปรุงตำราเรียนให้มีมาตรฐาน 5 ดาว การบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็ก บทบาทของผู้สอน และการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างไ้ก็การศึกษาไทยในยุค 4.0 จะไม่สามารถขับเคลื่อนไปได้ถ้าไม่มีการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งถือได้ว่าบุคลากรทางการศึกษาเป็นกำลังสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้ยุทธศาสตร์ต่างๆ ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ศศิธรดา แพงไทย, 2559)

โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา มีหลายบทบาทขึ้นอยู่กับภารกิจและกิจกรรมการบริหารซึ่งการบริหารให้ประสบความสำเร็จต้องอาศัยหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องการบริหารงานการศึกษาในยุคปัจจุบันจะต้องสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โดยเฉพาะสังคมแห่งการเรียนรู้ในยุคของเทคโนโลยีในการเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ผู้บริหารจะต้องแสดงบทบาทอย่างเต็มที่และใช้กลยุทธ์และเทคนิคการบริหารระดับสูงจึงจะสามารถนำพาองค์กร สู่ความสำเร็จ (ศศิธรดา แพงไทย, 2559) ผู้บริหารสถานศึกษาจึงถือว่าเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้กำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสวงหาความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ อยู่เสมอ เพื่อเป็นการพัฒนาตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรและการบริหารในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่จะต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการที่หลากหลาย โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้น เป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่รัฐกำหนดให้มีขึ้นตามความประสงค์ของคณะสงฆ์ เพื่อให้พระภิกษุสามเณรมีความรู้ทั้งทางโลกและทางธรรมคู่กันไปเป็นจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ภิกษุสามเณรเป็นศาสนทายาท

ที่ดีมีความรู้ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและมีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมน้อมนำหลักธรรมและพระวินัยไปประพฤติปฏิบัติเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ชีวิต ทั้งนี้ปัญหาการบริหารสถานศึกษาในยุคสมัยใหม่ไทยแลนด์ 4.0 นั้น อาจทำให้ส่งผลต่อผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาไม่สามารถปรับตัวเข้ากับยุคสมัยใหม่ได้ทันทั่วทั้งที่ ทั้งนี้จะเป็นเพราะการเพิ่มศักยภาพทางเทคโนโลยีมาเร็วกว่าเวลาที่จำเป็นทั้งในด้านบุคลากร ความรู้ การบริหารจัดการเป็นต้น

ในปัจจุบันการศึกษาเป็นเรื่องที่หลายประเทศต่างก็ให้ความสำคัญเพราะการศึกษาคือการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพทั้งทางด้านร่างกายและสติปัญญาโดยต่างก็มุ่งเน้นให้บุคลากรของตนสามารถที่จะแข่งขันกับนานาชาติได้ซึ่งรัฐบาลของแต่ละประเทศต่างก็พยายามร่างกฎหมายหรือออกกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาให้มีความทันสมัยและสามารถนำไปพัฒนาการศึกษาของตน ประเทศไทยจึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 12 ระบุว่า นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง นี้ให้เป็นไปตามที่ กำหนดในกฎกระทรวง และมีกฎกระทรวงว่าด้วยสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันพระพุทธศาสนา พ.ศ. 2548 ขึ้น โดยระบุในข้อ 2 ให้สถาบันพระพุทธศาสนา มีสิทธิจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันพระพุทธศาสนา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย และการศึกษา พระปริยัติธรรม แผนกธรรมและบาลีเป็นการจัดการศึกษาให้แก่พระภิกษุสามเณร ซึ่งมีพื้นฐานความรู้ไม่ต่ำกว่า ระดับประถมศึกษาปีที่หกหรือเทียบเท่าและได้ศึกษาวิชาสามัญเพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด โดยคำแนะนำของมหาเถรสมาคม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกธรรม เป็นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกบาลีชั้นเปรียญธรรม 3 ประโยค เป็นการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและให้โรงเรียน สำนักศาสนศึกษาและสำนักเรียน ได้รับการสนับสนุนในด้านวิชาการและเงินอุดหนุนจากรัฐ สำหรับการจัดการศึกษาให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ สำนักศาสนศึกษาโรงเรียนหรือสำนักเรียน ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ ส่งเสริม สนับสนุน และให้ข้อเสนอแนะ ให้มีคณะกรรมการโรงเรียน คณะกรรมการสำนักศาสนศึกษา และ



คณะกรรมการสำนักเรียน ทำหน้าที่ กำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียน สำนักศาสนศึกษา สำนักเรียน แล้วแต่กรณีให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของมหาเถรสมาคม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

อย่างไรก็ตามแม้ว่าการศึกษาในโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาจะเสริมสร้างคุณประโยชน์การศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ได้พบแสงสว่างทางปัญญาอย่างมากก็ตามแต่จากการดำเนินงานที่ผ่านมาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา อยู่ในขอบเขตจำกัดและไม่สามารถสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทั่วถึงและยังประสบกับสภาพและปัญหาการบริหารงาน ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคลากร และด้าน

การบริหารงานทั่วไปมาก สอดคล้องกับรายงานการประชุมประธานกลุ่มโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กล่าวว่าการบริหารจัดการโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ ขาดความชำนาญในการวางแผนบริหารจัดการขาดครูสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ต้องอาศัยครูพิเศษจากหน่วยงานและโรงเรียนอื่นครูและบุคลากรขาดขวัญกำลังใจ ไม่มีความมั่นคงในวิชาชีพ เนื่องจากเป็นลูกจ้างของโรงเรียน ครูส่วนใหญ่ไม่ได้รับค่าตอบแทนตามวุฒิขาดสวัสดิการ เป็นเหตุให้ครูและบุคลากรมีอัตราการเข้าออกอยู่บ่อยครั้งและสถานศึกษา ส่วนใหญ่ขาดงบประมาณ ขาดเอกสารตำราเรียน คู่มือครูวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนและอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ ต้องใช้ศาลาวัดหรือกุฏิเป็นสถานที่ทำการเรียนการสอนจึงทำให้การบริหารโรงเรียนไม่เป็นที่แพร่หลายและทำให้การบริการแก่ประชาชนผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรดังจะเห็นได้จากจำนวนโรงเรียน ครูอาจารย์และนักเรียนทั้งประเทศที่ขยายและเพิ่มขึ้นเล็กน้อย (สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2556)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยที่สนใจที่จะศึกษาการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8
2. เพื่อเสนอแนวทางการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed-Method Research) ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 42 โรงเรียน จำนวน 442 รูป/คน

1.1 กลุ่มตัวอย่างเชิงปริมาณ

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 และครูผู้สอน ปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 42 โรงเรียน จำนวน 206 รูป/คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครชีและมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด. 2554) โดยการ สุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) กลุ่มย่อยโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีจับสลากจำนวนประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.2 กลุ่มเป้าหมายเชิงคุณภาพ

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 รูป/คน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 รูป/คน ในโรงเรียน สังกัดสำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาเขต 8 สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 10 รูป/คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Selection) และสัมภาษณ์จนเกิดการอิ่มตัวของข้อมูล



2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัย 2 ชนิด คือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามมี 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่งขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8

ตอนที่ 3 เป็นแนวทางในการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 จำนวน 12 ด้าน ได้แก่

2.2 แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ใช้สำหรับสัมภาษณ์ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 รูป/คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 รูป/คน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 5 รูป/คน ในโรงเรียน สังกัดสำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาเขต 8 สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้น 10 รูป/คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

3.1 ขออนุญาตจากบัณฑิตจากวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เกี่ยวกับการขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

3.2 ส่งหนังสือพร้อมแบบสอบถามเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยจากโรงเรียนในสังกัด สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาเขต 8 สำนักงานการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา

3.3 ส่งแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ จำนวน 206 ฉบับ พร้อมทั้งหนังสือขอความอนุเคราะห์/กลุ่มตัวอย่างพร้อมแบบสอบถาม

3.4 เก็บรวบรวมข้อมูลคืนมาให้ได้ครบทั้ง 206 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ตามเกณฑ์ แล้ว

นำมาจัดกระทำข้อมูลให้มีฉบับสมบูรณ์ทุกฉบับ

3.5 นำข้อมูลไปวิเคราะห์ตามโปรแกรมสำเร็จรูปต่อไป

3.6 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 10 ท่าน และรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์เชิงบูรณาการต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพการดำรงตำแหน่ง ขนาดของโรงเรียน และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยการหาจำนวนและค่าร้อยละ

4.2 วิเคราะห์ระดับการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนตามมาตรฐานทั้งโดยภาพรวมหลายด้านและหลายข้อและนำมาเปรียบเทียบเกณฑ์ค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ตามวิธีของ ลิเคิร์ต (Likert, 1970) และแปลผลดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับ น้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์แนวทางในการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 โดยการหาความถี่และร้อยละโดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์ (In - Depth Interview) และจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Questionnaire) วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบท

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษา พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 โดยภาพรวม

ที่	ภาพรวม	สภาพการบริหารวิชาการ (n = 206)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1	ด้านปัจจัยสนับสนุน	4.73	0.60	มากที่สุด	2
2	ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	4.54	0.61	มากที่สุด	5
3	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.61	0.59	มากที่สุด	1
4	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.46	0.83	มาก	11
5	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา	4.55	0.62	มากที่สุด	4
6	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.48	0.61	มาก	8
7	ด้านการแนะแนวและการเสริมสร้างคุณลักษณะผู้เรียน	4.49	0.60	มาก	10
8	ด้านการวัดประเมินผล	4.34	0.80	มาก	12
9	ด้านการนิเทศการศึกษา	4.52	0.59	มากที่สุด	8
10	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.56	0.67	มากที่สุด	3
11	ด้านการประสานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	4.50	0.63	มาก	9
12	ด้านผลลัพธ์ที่พึงประสงค์	4.53	0.65	มากที่สุด	7
ภาพรวม		4.51	0.59	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปทุกด้าน โดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.61) รองลงมาด้าน

ปัจจัยสนับสนุน ($\bar{x} = 4.57$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.65$) ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{x} = 4.55$) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.54$) ด้านผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ($\bar{x} = 4.53$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.52$) ด้านการประสานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ($\bar{x} = 4.50$) ด้านการแนะแนวและการเสริมสร้างคุณลักษณะผู้เรียน ($\bar{x} = 4.59$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 4.48$) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.56$) และด้านการวัดประเมินผล ($\bar{x} = 4.34$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปทุกด้านโดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะหรือพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนโดยตรง มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยอิงเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2560-2579 เพิ่มเวลาให้กับการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรสถานศึกษามีลักษณะกระชับ และสามารถบูรณาการ เพื่อสร้างนักเรียนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในโลกศตวรรษที่ 21 และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะ 3 ด้านได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมทักษะสารสนเทศสื่อเทคโนโลยี ทักษะชีวิต และการประกอบอาชีพ

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านทรัพยากรและช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม มีการพัฒนาวิธีการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้อง รองรับกับไทยแลนด์ 4.0 เพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงหรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยไม่คาดคิด ให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ได้วางแผนการเรียนรู้ด้วยตนเองหรือออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับครูมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้และประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และใช้วิธีการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานกระตุ้น

ให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบด้วยตนเอง สามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง มีการตั้งคำถามและอภิปรายร่วมกัน ครูเปลี่ยนบทบาทจากผู้ตั้งคำถามเป็นผู้ตอบคำถาม

ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ สนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการวางแผนนำนักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ หรือพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมายที่ต้องการพัฒนา สร้างความร่วมมือกับชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน มูลนิธิ สถาบัน องค์กรต่าง ๆ ในสังคมในการจัดหา ทำแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทันสมัยสอดคล้องกับยุคดิจิทัล พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนให้มีความยั่งยืนหลากหลาย ทันสมัย น่าสนใจ เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สะอาดปลอดภัยและเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายได้คุณภาพและมาตรฐานที่ผู้เรียนรวมถึงผู้สนใจสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการประเมินผล ติดตามการใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีอยู่เป็นระยะเพื่อปรับปรุงระบบให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา ส่งเสริมสนับสนุนการผลิตและการพัฒนาสื่อรูปแบบต่างๆ ทั้งในลักษณะสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน สามารถเชื่อมโยงกับระบบเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยเข้าถึงได้ง่าย ไม่มีค่าใช้จ่าย

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายสังคมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อนวัตกรรมใหม่ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยกับนักวิชาการสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนรวมถึงภาคประชาชนที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเป็นการประสานความร่วมมือระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและผู้เชี่ยวชาญเชิงเนื้อหาสาระที่เป็นบริบทของท้องถิ่นและโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูนำวิธีการแก้ปัญหาจากงานวิจัยที่มีอยู่แล้วมาใช้ประโยชน์และต่อยอด เป็นทั้งผู้วิจัยและผู้ใช้งานวิจัย และมีการกำกับดูแลและพัฒนาผู้เรียนเรื่องการรู้เท่าทันสื่อเทคโนโลยี สามารถใช้ได้อย่างถูกวิธีและเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้พื้นฐานของการสร้างวินัยให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

ด้านการแนะแนวและการเสริมสร้างคุณลักษณะผู้เรียน โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ได้แก่ พัฒนาทักษะและความสามารถของครูที่ทำหน้าที่แนะแนวให้ทันสมัย รู้กว้าง รู้ลึก มีทักษะในการสื่อสารและการใช้เครื่องมือดิจิทัล การแนะแนวเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างครูนักจิตวิทยาและกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เพื่อการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้กว้างขึ้น ครูทุกคนต้องสามารถทำหน้าที่แนะแนวได้อย่างเหมาะสม มีเทคนิคในการแนะแนวที่ช่วยสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนและเป็นมิตรกับผู้เรียน และมีการจัดทำฐานข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อใช้ประโยชน์ในการแนะแนวนบนฐานข้อมูลที่มากพอและเป็นจริง

ด้านการวัดประเมินผล โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ได้แก่ พัฒนารูปแบบและวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง มีการพัฒนาระบบการวัดประเมินผลเป็น digital testing หรือรูปแบบใหม่ๆ ที่สะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายพัฒนาครูให้มีความรู้ในการออกแบบการวัดและประเมินผลที่มุ่งวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ของเด็ก เน้นการประเมินทักษะการคิดที่ซับซ้อนในการทำงานและความสามารถในการแก้ปัญหา และมีการพัฒนาระบบการวัดประเมินผลของโรงเรียนให้สามารถวัดได้อย่างรอบด้าน ทุกมิติ ตามสภาพจริงและนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการประเมินตัวเอง

ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ พัฒนาครูให้สามารถนิเทศตนเองได้ (self supervice) ตระหนักด้วยตัวเอง โดยใช้วิธีกระตุ้นเร้า (growth mindset) สนับสนุนให้ครูที่มีวิทยฐานะสูงกว่าเป็นผู้นำในการนิเทศครูภายในโรงเรียน มีคณะกรรมการในการนิเทศทั้งในระดับสำนักเขตการศึกษาฯ และระดับสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักร่วมกันถึงวัตถุประสงค์ในการนิเทศและสร้างการยอมรับซึ่งกันและกันและมีความเป็นกัลยาณมิตร ใช้การนิเทศแบบมีส่วนร่วมระหว่างครูผู้บริหาร เน้นการนิเทศแบบลงสนามจริงเพื่อดูผลผลิต ผลลัพธ์ที่ได้อย่างสม่ำเสมอ มุ่งนิเทศเพื่อการพัฒนาตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือเข้าใจ เข้าถึง พัฒนาปรับแนวคิดในการนิเทศจากการบอกหลักวิชาความรู้ต่าง ๆ มาเป็นการชี้แนะให้ครูเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และสนับสนุนเครื่องมือในการช่วยเหลือครู และเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองหรือใครก็ตามสามารถเข้ามาสังเกตการสอนได้อย่างโปร่งใสเพื่อประโยชน์ในการประสัมพันธ์โรงเรียน

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประกันคุณภาพควรเป็นกระบวนการ



ที่มุ่งการพัฒนาเป็นหลัก โดยเน้นการตรวจสอบ 3 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และคุณลักษณะของผู้เรียน มีตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานกลางสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ร่วมกับตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่อิงตามบริบทของสถานศึกษา ทั้งนี้ต้องไม่มากเกินไปและสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษามีการปฏิบัติตามแผนงานโครงการที่ตอบสนองมาตรฐานอย่างแท้จริงและดำเนินการเป็นระบบวงจรคุณภาพ (PDCA) มีการทำประกันคุณภาพที่จริงจัง ไม่สร้างภาพสมำเสมอและดำเนินการตามแนวทางของกฎกระทรวงเรื่องการประกันคุณภาพภายใต้การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และมีระบบฐานข้อมูลกลางอิเล็กทรอนิกส์ของสถานศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

ด้านการประสานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ได้แก่ สร้างความตระหนักแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 วัด โรงเรียน ชุมชน สถานศึกษาในแต่ละระดับรวมถึงองค์กรที่จัดการศึกษา ควรมีการวางแผนและตั้งเป้าหมายในการจัดการศึกษาร่วมกันสถานศึกษามีการจัดทำโครงการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการสนับสนุนงบประมาณและส่งเสริมการพัฒนาร่วมกับหน่วยงาน สถาบันอื่นที่จัดการศึกษาอย่างรอบด้าน สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งครอบครัว ประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน และพัฒนาระบบการพัฒนาวิชาชีพครูด้วยการส่งเสริมให้มีชุมชนและการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC เพื่อให้ครูเกิดการพัฒนาและช่วยเหลือผู้เรียนทั้งในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา รวมทั้งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และสร้างสังคมครูที่เข้มแข็งในการพัฒนาตนเองและนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ด้านผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมผู้บริหารและครูผู้สอน มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้เรียนมีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (collaboration, teamwork and leadership) เข้าใจ เข้าถึงผู้อื่นเห็นอกเห็นใจและมีเจตคติที่ดีต่อกัน ผู้เรียนมีทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (creativity and innovation) ผู้เรียนมีทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศรู้ทันสื่อ (communications, information, and media literacy) ผู้เรียนมีทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ (cross-cultural understanding) ผู้เรียนมีทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (computing and ICT literacy) มีความฉลาดในการใช้เทคโนโลยี (digital

quotient) ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา (critical thinking and problemsolving) และผู้เรียนมีทักษะการอ่าน การเขียนและการคำนวณที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการเป็นบุคคลที่ไม่หยุดเรียนรู้ทั้งด้านสังคมและการทำงานภายใต้หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต

องค์ความรู้ใหม่

แสดงให้เห็นว่าการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษานั้นมีประสิทธิภาพ สามารถบริหารจัดการเป็นไปตามยุคสมัยและการเปลี่ยนแปลงของชาติตลอดเวลา ทั้งนี้ผู้บริหารมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับครู ผู้ปกครอง นักเรียนเพื่อจัดทำโครงการ กิจกรรมที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียน มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะหรือพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนโดยตรงสนับสนุนและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านทรัพยากรและช่องทางการเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งในและนอกห้องเรียน จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในสังคม สนับสนุนให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน สร้างวัฒนธรรมการแบ่งปันและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการประเมินผล ติดตามการใช้สื่ออุปกรณ์เทคโนโลยีอยู่เป็นระยะเพื่อปรับปรุงระบบให้ทันสมัยอยู่ตลอดเวลา การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับนำไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง พัฒนาทักษะและความสามารถของครูที่ทำหน้าที่แนะแนวให้ทันสมัย รู้กว้าง รู้ลึก มีทักษะในการสื่อสารและการใช้เครื่องมือดิจิทัล พัฒนารูปแบบและวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นมาตรฐานเดียวกัน สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง พัฒนาครูให้สามารถนิเทศตนเองได้ ตระหนักด้วยตัวเอง โดยใช้วิธีการกระตุ้นเร้า การประกันคุณภาพควรเป็นกระบวนการที่มุ่งการพัฒนาเป็นหลัก โดยเน้นการตรวจสอบ 3 ด้าน คือ หลักสูตร การบริหารจัดการตามบริบทของสถานศึกษา และคุณลักษณะของผู้เรียน สร้างความตระหนักแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และผู้เรียนมีทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ เข้าใจ เข้าถึงผู้อื่น



เห็นอกเห็นใจและมีเจตคติที่ดีต่อกันกเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 ภาพรวมทั้ง 12

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาทำให้สรุปได้ว่า 1. ปัจจัยพื้นฐานของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 ส่วนใหญ่เป็นบรรพชิต จำนวน 104 รูป คิดเป็นร้อยละ 50.50 และเป็นฆราวาส จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 110 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 54 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 26.20 และเป็นตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 42 รูป คิดเป็นร้อยละ 20.40 ประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 97 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 47.10 รองลงมามีประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 62 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 30.10 และมีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 47 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 2. การบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 สรุปทุกด้านโดยภาพรวมมีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาด้านปัจจัยสนับสนุน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประสานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ด้านการแนะแนวและการเสริมสร้างคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการวัดประเมินผล และ 3. ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารวิชาการในยุคไทยแลนด์ 4.0 ของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา สำนักเขตการศึกษาพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 8 ผู้บริหารควรกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในเรื่องคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและรัฐธรรมนูญเพื่อการพัฒนาอย่างมีทิศทาง ครูควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลายได้คุณภาพและมาตรฐาน และผู้บริหารควรมีการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัด

การศึกษาผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลและเครือข่ายสังคมรูปแบบต่างๆ ส่วนข้อเสนอแนะ ควรมีการศึกษาเรื่องการสร้างความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้มีความยั่งยืนและเป็นรูปธรรม และควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล หากจะให้การขับเคลื่อนเรื่องดังกล่าวดียิ่งขึ้น ควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. 1 ผู้บริหาร ครู สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนในเรื่องคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและรัฐธรรมนูญ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น 2. ผู้บริหาร ครู สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาโดยเฉพาะด้านวิชาการกับผู้เรียนในระดับอื่นได้ 3. ผู้บริหาร ครู สามารถนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้การพัฒนาศักยภาพในสถานศึกษาให้เกิดมีประสิทธิภาพในการบริหารงานได้เป็นอย่างดี 4. ควรมีการศึกษาเรื่องการสร้างความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาของท้องถิ่นให้มีความยั่งยืนและเป็นรูปธรรม 5. ควรมีการศึกษาถึงรูปแบบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีคุณภาพเทียบเท่าระดับสากล 6. ควรมีการทำการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมในยุคดิจิทัล

เอกสารอ้างอิง

- ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. (2559). การศึกษาไทยในยุค Thailand 4.0 . สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2563 จาก <https://www.chiangmainews.co.th/page/archives/540859>
- ศศิธรดา แพงไทย. (2559). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21.วารสารวิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 6 (1),11.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2560). แนวทางการจัดการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองพุทธศาสนศึกษา ฝ่ายการศึกษาพระปริยัติธรรม.
- สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. (2556). สถิติข้อมูลโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2563 ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : กองพุทธศาสนศึกษา. ฝ่ายการศึกษาพระปริยัติธรรม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์.



- กฎกระทรวงศึกษาธิการ. (2550). กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิติมา ปรีดีดิลก. (2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น, กรุงเทพมหานคร: อักษรพัฒนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.
- จันทรานี สงวนนาม. (2536). เอกสารประกอบการสอนบรรยายหลักสูตรผู้บริหารสถานศึกษาระดับสูง. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ส.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2552). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา, ชลบุรี: บริษัทสำนักพิมพ์ มนตรี จำกัด.