

การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3*

The Performances of School Administrators Attached to the Office
of Primary Education Service, Roi Et Area 3

ศิริพร ศรีขาวรส

Siriporn Srikhaorot

กฤตยากร ลดาวัลย์

Krittayakon Ladawan

วิมลพร สุวรรณแสนทวี

Wimonporn Suwansaenthawee

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Mahamakut Buddhist University, Thailand.

Email: Srikhaorot@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน 3) เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ครูที่ปฏิบัติงานสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 314 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบสมมติฐาน ด้วยการหาค่า t-test และ F-test วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากสูงไปหาลด ได้แก่ ด้านการบริหารงานงบประมาณ รองลงมา ได้แก่ ด้าน

* Received 20 January 2020; Revised 23 April 2020; Accepted 22 May 2020



การบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านที่มีระดับความคิดเห็น ต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งโดยรวม และด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรรับผิดชอบในการเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการ สนับสนุนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ

คำสำคัญ : การบริหารงาน, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

The objectives of the research were 1) to study the performances of school administrators attached to the Office of Primary Education Service, Roi Et Area 3, 2) to compare the performances of the school administrators as mentioned, classified by age, education and job experience, and 3) to survey the suggestions proposed by the said respondents. The samples were teachers teaching in those schools during the academic year 2017, totally 312 in number. The device used for data collection was the five-rating scale questionnaire, with IOC of 0.67-1.00 and reliability of .92. The computer program was used for data analysis, and statistical tools were frequency, percentage, mean, S.D, t-test and f-test (One way ANOVA).

The research results were found as follows;

1. The performances of the school administrators attached to the Office of Primary Education Service, Roi Et Area 3, were found, in both overall and individual aspects, to stand at the 'MUCH' level. The aspect that showed the highest mean was budget administration, followed by general administration and personnel administration. The aspect that stood at the bottom was academic administration.



2. The comparison of the performances of the administrators in the said area, classified by age and education was found, in both overall and individual aspects, to show no statistically significant difference, which did not meet with the syntheses set. The comparison by job experience was found, in both overall and individual aspects, to show no statistically significant difference, either, with exception to the aspects of budget administration, academic administration and general administration that showed the statistically significant difference at the same rate of .05.

3. The suggestions proposed by the respondents were the following: The administrators were recommended to take a role of academic leadership. The teachers and education-related personnel should be provided with an opportunity to develop and upgrade their potentials in terms of both competency and intelligence and the administrators were required to take more responsibilities in boosting morale, appreciating and honoring the teachers as well as providing them with security and advancement in their profession.

Keyword: The Performances, School Administrators

บทนำ

การพัฒนาประเทศโดยมุ่งคุณภาพการศึกษาของคนเป็นหลัก สามารถทำได้โดยเน้นที่การพัฒนาการศึกษาให้ได้คุณภาพมาตรฐาน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาทุกระดับโดยยึดถือการประกันคุณภาพ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารอย่างต่อเนื่องและการปฏิรูปการศึกษาเป็นภารกิจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สำเร็จตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพตามมาตรฐานต่างๆ และเพื่อบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในการจัดการศึกษาจะมุ่งพัฒนาที่ ตัวของผู้เรียนเป็นหลัก ผู้เรียนต้องมีคุณภาพ ต้องได้รับการพัฒนาที่เหมาะสม ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมี สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี จากคุณลักษณะ ดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน จึงได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพด้านผู้เรียนไว้ 8 มาตรฐาน 32 ตัวบ่งชี้เพื่อให้โรงเรียนได้ ใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมคุณภาพตามขั้นตอนการ ดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์ ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ก้าวหน้าต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน, 2552)



การศึกษาตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีจุดเน้นที่กระบวนการเรียนรู้เพื่อความรู้และความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มแรกนั้นในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้มีเจตนารมณ์ในการที่จะมุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพและโรงเรียนหรือสถานศึกษานั้นจัดได้ว่าเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาบุคคลให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีศักยภาพที่จะแข่งขันในเวทีโลกได้ และปัจจัยสำคัญที่จะทำให้โรงเรียนจะเป็นโรงเรียนที่ดีและมีคุณภาพได้ด้วยการมีผู้นำหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำหน้าที่ในการบริหารสถานศึกษาโดยการทำหน้าที่เป็นผู้นำและส่งเสริมให้ครูและบุคลากรภายในโรงเรียนมีความเข้มแข็ง มีความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนให้ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้ในท้ายที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542 :4)

จากการศึกษาถึงสภาพการบริหารงานของสถานศึกษาตามแนวทางดังกล่าว ในช่วงแรกพบว่าในปี 2545 ธีระ รุญเจริญ (2545 : 3) ได้ทำการศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย ซึ่งพบว่า โรงเรียนรับรู้เรื่อง แนวทางการจัดการศึกษาและการกระจายอำนาจการบริหารดีพอสมควร กลุ่มตัวอย่างประมาณร้อยละ 60 เห็นว่าตนเองมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาใน “ระดับมาก” แต่การเตรียมการรับการกระจายอำนาจยังมีน้อย เพราะขาดความชัดเจนในเชิงปฏิบัติในหลายเรื่อง เช่น การบูรณาการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งบรรลุเกณฑ์มาตรฐานผู้เรียน และรายละเอียดการปฏิบัติในการดำเนินการตามแนวการกระจายอำนาจการบริหารให้แก่โรงเรียน เป็นต้น อย่างไรก็ตาม โรงเรียนเห็นว่า การกระจายอำนาจการบริหารจะเกิดประโยชน์ต่อนักเรียนมากกว่าที่เป็นมา และคาดว่าจะพอทำได้ และพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้พยายามดำเนินการปฏิรูปการศึกษา แต่มักจะยึดนโยบายและแนวทางที่กรมเจ้าสังกัดกำหนดเป็นหลัก การริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเองยังมีไม่มากนัก โดยเฉพาะในโรงเรียนมัธยมศึกษา กล่าวคือได้มีการประเมินตนเอง และจัดทำรายงาน และได้ประเมินโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่กรมกำหนดไว้ให้ดำเนินการในขั้นต้นโดยใช้คณะกรรมการที่สำนักงานแต่งตั้งขึ้น ส่วนโรงเรียนประถมศึกษามีการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้ทำขั้นต้นเช่นเดียวกัน แต่จัดทำในระดับจังหวัดผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนมัธยมศึกษา บางจังหวัดอยู่ในระดับคุณภาพ “ควรปรับปรุง” บางจังหวัดอยู่ในระดับ “พอใช้” แต่ที่อยู่ใน “ระดับดี” มีน้อยมาก

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 นั้น พบว่าในปี 2550บุญมา เหล่าบ้านเหนือ (2550) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาบทบาทการบริหารงานของ



ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัย พบว่า บทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด ตามสาขาวุฒิการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับชุมชน และด้านการเป็นผู้บริหารงานวิชาการ ตามประสบการณ์การเป็นผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการเป็นผู้บริหารบุคคล ด้านการเป็นผู้ตัดสินใจ และด้านการเป็นผู้ประสานงานทั้งนี้ แม้งานวิจัยดังกล่าวจะล่วงเลยมาระยะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันก็ยังพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังมีปัญหาในการบริหารจัดการอยู่มากซึ่งสอดคล้องกับรายงานในแผนพัฒนาการศึกษาชั้นพื้นฐานสี่ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2562 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ได้กล่าวไว้ว่าที่ผ่านมาแม้ประเทศไทยจะประสบผลสำเร็จในการบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเข้าถึงประชากรวัยเรียนอย่างน่าพอใจ แต่อย่างไรก็ตามยังมีปัญหาคุณภาพการศึกษาที่ต้องเร่งพัฒนาซึ่งยังมีโรงเรียนจำนวนมากไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน ขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและในด้านการบริหารจัดการพบว่ายังไม่มีการกระจายอำนาจสู่โรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามเป้าหมาย รวมทั้งยังขาดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริงซึ่งส่งผลให้ผลผลิตทางการศึกษามีคุณภาพต่ำผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ซึ่งปัญหานี้ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ที่จะต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาใน

ทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ที่ได้กำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วนไว้ 4 ประการหลักและหนึ่งในนั้นคือ เน้นไปที่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ที่มีมุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษาเพื่อให้มีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3, 2559: 10-11)

ซึ่งจากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ว่าในปัจจุบันมีการบริหารงานเป็นอย่างไรและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองหรือไม่เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการบริหารสถานศึกษาสำหรับหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. แหล่งข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานสอนอยู่ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,722 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ปีการศึกษา 2560 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 42-43) ได้กลุ่มตัวอย่างรวม 314 คน

2. เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือแบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นการสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งเป็นแบบสำรวจรายการ(Check List) ตอนที่ 2 เป็นการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ประกอบด้วยความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านงานบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านงานบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เป็นคำถามปลายเปิด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้



1. ศึกษาทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรในการวิจัย
2. ทบทวน วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด สมมติฐานและนิยามศัพท์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้
3. ศึกษาเทคนิคการสร้างแบบสอบถามที่ดี จากเอกสาร ตำรา หลักสูตร ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง
4. กำหนดประเด็นเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป เพื่อจะนำไปเป็นข้อคำถามในแบบสอบถามต่อไป
5. สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง ให้ครอบคลุมแนวคิดตามตัวแปรที่กำหนดโดยประยุกต์เข้ากับความหมาย รายละเอียด จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ตรวจสอบ แก้ไข
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องชัดเจนเหมาะสมทั้งเนื้อหาสาระรวมถึงการใช้ถ้อยคำ สำนวนภาษา เสร็จเรียบร้อยนำมาทำเป็นชุดแบบสอบถาม
7. นำชุดแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบและประเมินความถูกต้องสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระเพื่อให้แบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหา และความเหมาะสมของข้อคำถาม
8. นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence: IOC) (บุญชม ศรีสะอาด, 2557: 75) โดยเลือกข้อคำถามที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจากข้อคำถามทั้งหมด จำนวน 60 ข้อ ใช้ได้ทั้งหมด จำนวน 60 ข้อ ซึ่งข้อคำถามต้องมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67–1.00
9. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง
10. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขความถูกต้องสมบูรณ์แล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาคำนวณหาความเชื่อมั่นโดยวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามแบบของ ครอนบาค (Cronbach) โดยการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับต้องมีค่าความเชื่อมั่นเป็นที่น่าเชื่อถือได้เครื่องมือในการวิจัยที่ดีจะต้องมีความเชื่อมั่นได้ว่าผลที่ได้จากการวัดจะมี ความคงที่ ชัดเจนไม่เปลี่ยนแปลงไปมา ผลการวัดครั้งแรกเป็นอย่างไร เมื่อวัดซ้ำโดยใช้เครื่องมือวัดผล ชุดเดิม จะวัดกี่ครั้งก็จะให้ผลการวัดเหมือนเดิม ใกล้เคียงกัน หรือ สอดคล้องกัน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล



ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยทำบันทึกถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด เพื่อขอให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีครูในสังกัดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ที่มีครูในสังกัดเป็นกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ในกรณีที่โรงเรียนนั้นอยู่ไกล และส่งหนังสือด้วยตนเองในกรณีที่โรงเรียนนั้นอยู่ใกล้

3. การเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ดำเนินการโดยผู้วิจัยจัดเก็บด้วยตนเองและรอตอบรับทางไปรษณีย์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
2. ตรวจสอบและให้น้ำหนักคะแนนลงในแบบสอบถาม
3. นำคะแนนในแบบสอบถามไปบันทึกในแบบบันทึกข้อมูล
4. นำข้อมูลในแบบบันทึกข้อมูลไปบันทึกลงในคอมพิวเตอร์ คำนวณโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แปลความหมายค่าเฉลี่ยการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3

5. ศึกษาสภาพทั่วไปปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

6. ศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

7. ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 กับสภาพทั่วไปปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง คือ ด้านระดับการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t-test Independent) ส่วนด้านอายุ ด้านประสบการณ์ในการทำงาน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (F-test One Way ANOVA)

8. การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา

9. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัย



การวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 โดยรวมเห็นด้วยอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านการบริหารงานงบประมาณ ซึ่งอยู่ในระดับมากรองลงมาคือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ซึ่งอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านที่มีระดับความคิดเห็น ระดับต่ำที่สุด คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับ มากเช่นกัน

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากรองลงมาคือ มีการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้โดยสำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทั้งในและนอกสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก มีการออกแบบการเรียนรู้โดยอิงมาตรฐาน และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เช่น จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ อยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการบริหารงานงบประมาณ โดยรวมเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยข้อที่มีความคิดเห็นสูงสุด คือ มีการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับหน่วยงานภายในสถานศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาประจำปีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา และมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีระบบหรือแผนการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ อยู่ในระดับมาก มีการวางแผนเพื่อรณรงค์ส่งเสริมการระดมทุนการศึกษาและทุนเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ มีการบริหารงบประมาณโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมหลักความโปร่งใส หลักความคุ้มค่าและหลักความรับผิดชอบ และตรวจสอบได้อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวม เห็นด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานศึกษาได้ร่วมกำหนดเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ (เลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี) ในส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ มีการวางแผนอัตรากำลัง โดยการประเมินความต้องการอัตรากำลัง จัดทำแผนอัตรากำลังของสถานศึกษา เสนอแผนอัตรากำลัง



ของสถานศึกษาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษา อยู่ในระดับมาก มีการส่งเสริมให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะตามเกณฑ์ที่กำหนด อยู่ในระดับมาก และข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุดคือ มีการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวม เห็นด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่มีระดับความคิดเห็นสูงที่สุด คือ มีการวางแผนการดำเนินการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษามาใช้ในการบริหารและพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการประสานกับชุมชนและท้องถิ่นในการสำรวจและจัดสำมะโนผู้เรียนที่จะเข้ารับบริการทางการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัยการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาตามกรอบทิศทางของเขตพื้นที่การศึกษา และตามความต้องการของสถานศึกษา และ มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาของสถานศึกษา และดำเนินการประชาสัมพันธ์งานการศึกษาตามแนวทางที่กำหนด อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่มีระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ มีการกำหนดแนวทางและความเชื่อมโยงในการจัดและพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย อยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งโดยรวมและด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ด้านการบริหารงานวิชาการ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรรับผิดชอบในการเป็นผู้นำของครูในด้านวิชาการเป็นอันดับแรก กระตุ้นเตือนครูให้คำแนะนำครูและประสานงานให้ครูทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพในการสอน ด้านการบริหารงานงบประมาณพบว่า สถานศึกษาจึงสามารถใช้งบประมาณหรือเอกสารงบประมาณที่แสดงถึงงานต่าง ๆ ที่ทำเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ ด้านการบริหารงานบุคคลพบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่า ควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการและงาน



สารบรรณ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณ การเงิน การบัญชี งานพัสดุ และระบบควบคุมภายใน ล้วนแล้วแต่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินการของสถานศึกษาที่ผู้บริหารควรให้ความใส่ใจเป็นพิเศษไม่แพ้งานด้านอื่นๆ เช่นกัน

อภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่องการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ในครั้งนี้ มีผลการวิจัยที่น่าสนใจและนำมาอภิปรายผลเพิ่มเติมตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. การศึกษาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานในสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน ล้วนแล้วแต่เป็นหัวใจหลักที่สำคัญซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสถานศึกษา ในการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหารภาพรวมของการบริหารทั้งนี้ เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการ และทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัด และให้เกิดประโยชน์สูงสุด และการที่ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์และสิ่งแวดล้อม จึงพูดได้ว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จคือผู้ที่สามารถประยุกต์เอาศาสตร์การบริหารไปใช้ได้อย่างมีศิลปะนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยหลายเรื่องดังเช่น อัญชลี โพธิ์ทอง (2551) ศึกษาเรื่องสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนเทศบาลเมือง จังหวัดสระบุรี ผลการวิจัยพบว่าความคิดเห็นของครูในโรงเรียนเทศบาลเมือง จังหวัดสระบุรีต่อสภาพการบริหารงานของผู้บริหารศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก จากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 : 24-30) โดยมีนโยบายและมาตรฐานในการพัฒนาการศึกษาสำหรับหน่วยงานระดับสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานสูงในระดับสากลได้ โดยเฉพาะด้านวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา เน้นการสร้างความรู้ตระหนัก จิตวิญญาณและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ให้สถานศึกษามีอำนาจในการบริหารแบบเบ็ดเสร็จด้านคน เงิน และวิชาการ มีการประกันคุณภาพการศึกษาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์ในการบริหารงานที่กว้างขวางและใช้



หลักความเสมอภาคในการบริหารงานจึงส่งผลให้การบริหารงานของสถานศึกษาดำเนินไปได้ด้วยดีในทุกด้าน

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านงานบริหารงบประมาณโดยรวมเห็นด้วยในระดับมากเป็นอันดับ 1 จากทั้งหมด 4 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษาในยุคปัจจุบันนั้นเน้นความเป็นอิสระในการบริหารให้มีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน มีการจัดผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีต่อผู้เรียน การบริหารงบประมาณจึงให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อระบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ ดังนั้น การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เท่าเทียมกัน จึงส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม

ส่วนความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ด้านงานบริหารวิชาการโดยรวมเห็นด้วยในระดับมากเช่นกันแต่อยู่ในลำดับที่ 4 ซึ่งน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอกลักษณ์ ขาวนวล (2551 :บทคัดย่อ) สิทธิกร จำปาอ่อน (2553) และ พระสัมฤทธิ์ เตชบุญญโญ (2556) ที่พบว่าการบริหารงานด้านงานบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากแต่เป็นลำดับสุดท้ายเช่นกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่างานวิชาการนั้นเป็นงานที่ค่อนข้างยุ่งยากและผู้เกี่ยวข้องต้องมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการทำงาน โดยจากการวิเคราะห์คำตอบของครูในแบบสอบถามได้พบประเด็นย่อย ๆ ว่าปัญหาของงานวิชาการนั้นมีหลากหลาย เช่น ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตรการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอน วัสดุประกอบหลักสูตร สื่อการเรียนการสอนการวัดผลประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน การประกันคุณภาพการศึกษา การขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน เกิดความเบื่อหน่ายในการทำงานวิชาการ ดังนั้น ปัญหาการบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องบริหารจัดการและให้บริการ สร้างแรงจูงใจ ใ้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจแก่ครูในการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้การวิจัยในชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การวัด ประเมินผลการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการดำเนินการจัดการเรียนรู้ การช่วยพัฒนาครูให้เกิดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำแนกตามระดับการศึกษา อายุ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ทั้งโดยรวมและด้านการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการ



บริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเพราะว่าอายุของผู้ตอบแบบสอบถามนั้นเกี่ยวข้องไปถึงประสบการณ์ในการทำงานด้วย และการที่บางรายมีอายุราชการมากก็จะมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า จึงได้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงภายในของสถานศึกษาว่ามีการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานอย่างไรได้ชัดเจนกว่าคนที่มียาขน้อยกว่า และประสบการณ์ของครูมีผลต่อความคิดเห็นโดยรวมที่ทำให้เกิดข้อแตกต่างทางด้านความคิด และเนื่องจากครูที่ตอบแบบสอบถามแต่ละท่านอยู่ในสถานศึกษาคนละแห่งซึ่งผู้บริหารอาจบริหารงานแตกต่างกันจึงทำให้ผลที่ออกมาแตกต่างกันไปด้วย ประสบการณ์ในการทำงานนั้นมีผลต่อความคิดเห็นของครูในทำนองเดียวกันกับช่วงของอายุการทำงาน โดยคนที่มีความประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าและทำงานอยู่ในสถานศึกษานานกว่าจะทราบถึงความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในการบริหารสถานศึกษาที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ได้ดีกว่าคนที่มีความประสบการณ์น้อยกว่า เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของนฤมล สังข์ปัน (2557) ศึกษาเรื่องสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุบลราชธานี โดยรวมพบว่ามีสภาพอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันและจำแนกตามประสบการณ์โดยรวมพบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการบริหาร งานในแต่ละด้านให้มีคุณภาพและทันสมัยอยู่เสมอ

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ควรให้การสนับสนุนทั้งในด้านความรู้และงบประมาณแก่สถานศึกษาในสังกัดอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับสภาพความต้องการของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป



2.1 ควรมีการศึกษาสภาพความต้องการในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาโดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 หรือสังกัดเขตอื่น

2.2 ควรมีการศึกษาถึงปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล.

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.

ธีระ รุญเจริญ. (2545). สภาพและปัญหาการบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สภาการศึกษา.

นฤมล สังข์ปิ่น. (2557). สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. สุวีริยาสาส์น.

บุญมา เหล่าบ้านเหนือ. (2550). การศึกษาบทบาทการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

ปรีดาภรณ์ ต้นสุวรรณ. (2551). การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอพนมสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทราเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.

พระสัมฤทธิ์ เตชบุญญโญ. (2556). ความคิดเห็นของครูในโรงเรียนต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.

พิณสุตา สิริธรรังศรี. (2556). รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: เลขาธิการสภาการศึกษา.



- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. (2559). สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ดเขต 3. ร้อยเอ็ด: กลุ่มนโยบายและแผน
- _____. (2560). สารสนเทศทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต 3. ร้อยเอ็ด: กลุ่มนโยบายและแผน. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน. (2552). คู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สิทธิกร จำปาอ่อน. (2553). ปัญหาการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาดุสิต. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี โพธิ์ทอง. (2551). สภาพการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของ ครูในโรงเรียนเทศบาลเมือง จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เอกลักษณ์ ขาวนวล. (2551). การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.