

การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี*

Management of Education Quality Assurance of School under the
Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi

กัญญาณี ทองศรีนุ่น

Kanyanee Thongsrinoon

มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, ประเทศไทย

Rajapruk University, Thailand

E-mail: wasabi878@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี กลุ่มตัวอย่าง คือ ครู จำนวน 344 คน เครื่องมือวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่า IOC ที่ .67 – 100 หาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ตามวิธีของครอนบัก (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .96 ซึ่งมีค่าเกินกว่า .70 จึงถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยงใช้ได้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติได้แก่ หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน One-way ANOVA และเปรียบเทียบรายคู่โดย LSD

ผลการวิจัย พบว่า

1) การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยรวมมีการบริหารอยู่ในระดับมาก โดยการกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ รองลงมาเป็นการขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษา และการสร้างคุณค่าทางวิชาการ การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน ตามลำดับ

2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามประสบการณ์

* Received 5 November 2022; Revised 9 January 2023; Accepted 10 January 2023

ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ระดับการศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบของครูในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันในด้านการขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การบริหาร, ประกันคุณภาพการศึกษา, โรงเรียนมัธยมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to study and compare the internal quality assurance administration of secondary schools. under the Office of Secondary Education Service Area, Nonthaburi. Sample was 344 teachers and administrators. Instrument was questionnaire with $\alpha = .67 - 1.00$ and The data were analyzed by finding the alpha coefficient (Alpha- Coefficient) according to the Cronbach method. The questionnaire's confidence value was .96, which is higher than .70, so the tool was considered reliable. Data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, One-way ANOVA and compare pairs by LSD

The research results were as follow:

1) Quality Assurance Administration of Secondary Schools Under the Office of Secondary Education Service Area, Nonthaburi Overall, it was at a high level, the setting of quality standard goals, followed by the drive of quality to standards. Bringing change to educational institutions and creating academic value, the birth of a culture of reflecting quality sustainable development, assessment of success according to standards, respectively.

2) The comparison results showed that the educational quality assurance administration of secondary schools Under the Office of Secondary Education

Service Area, Nonthaburi classified by work experience in overall and in each aspect no different. But gender, education level The responsibilities and sizes of schools are different. It was found that driving quality to standards Standard Success Assessment Bringing change to schools and creating academic value The difference was statistically significant at .05.

Keywords: Administration, Quality Assurance, Secondary School

บทนำ

เป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 – 2561) มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานขึ้น ประกอบกับได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาในระดับต่างๆ เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด และสังคมต้องการและสืบเนื่องจากการที่ กระทรวงศึกษาธิการได้กระจายบทบาทการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดและพัฒนา คุณภาพการให้เป็นที่เชื่อมั่น (กฤตพร แซ่แง สายจันทร์ และกัลยากร ภิบุญ, 2558) และพอใจของผู้เรียน ผู้ปกครองชุมชนและสังคม ดังนั้นหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตั้งแต่การ วางแผนการดำเนินงานและการตรวจสอบผล การดำเนินงานตามภาระรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ และมี ประสิทธิภาพเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านการเรียน (นิลรัตน์ นวกิจไพฑูรย์, 2557) มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, น.2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาธนบุรี (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3) เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี

โรงเรียนในสังกัด 47 โรงเรียน ได้ดำเนินการพัฒนามาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาตามแนวทางระบบประกันคุณภาพภายในและกฎกระทรวง ทำให้สถานศึกษามีระบบและกลไกการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง จนได้รับรางวัล IQA Award พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 18 โรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2561 จำนวน 5 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.56 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.56 และขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 3 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 16.67 (อ้างอิงใน ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการคัดเลือกสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล IQA AWARD ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2561) เมื่อพิจารณาผลการนิเทศโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (เดิมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3) จำนวน 47 โรงเรียน พบว่ามีโรงเรียน จำนวน 21 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.68 อยู่ในระดับดีเยี่ยม และ 31 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.96 อยู่ในระดับดี จึงควรนำผลจากผลการดำเนินการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่จำเป็นต้องมีระบบที่ชัดเจนถูกต้อง โดยเฉพาะบุคลากรที่เป็นกลไกหลักในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และให้เกิดความตระหนักมุ่งมั่นพยายามที่จะนำองค์กรไปสู่จุดหมาย การบริหารประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญของการพัฒนาคุณภาพภายในสถานศึกษา

จากรายงานการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของกลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2561) เรื่องการประกันคุณภาพ พบปัญหาปัญหาในเรื่องการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาบ่อย ทำให้ต้องเรียนรู้งานใหม่ ซึ่งทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้วยเหตุผล และปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาระดับการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นว่ามีการบริหารประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร และเปรียบเทียบการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนโดยจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ

โรงเรียน เพื่อนำผลการวิจัยใช้วางแผนและเป็นแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในบริบทของโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารการประกันคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามระดับการศึกษา หน้าที่ความรับผิดชอบ และขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ปีการศึกษา 2561 จำนวน 18 โรงเรียน มีจำนวนประชากรทั้งหมด 2,016 คน (ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2560)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในปีการศึกษา 2561 จำนวน 7 โรงเรียน จำนวน 344 คน ซึ่งได้มาโดยการเทียบกับตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างในลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ สุภมาส อังศุโชติ และ อัจฉรา ชานีประศาสน์ (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 2, 2562: 264) สุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น เพื่อเป็นการศึกษาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล จากเอกสาร ตำรา ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและพัฒนาเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดโรงเรียน และหน้าที่รับผิดชอบ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับการบริหารงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี มี 5 ระดับ

แบ่งออกเป็น 5 ตอน ได้แก่

5 หมายถึง มีการปฏิบัติในโรงเรียนเป็นระดับ มากที่สุด หรือตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

4 หมายถึง มีการปฏิบัติในโรงเรียนเป็นระดับ มาก หรือตั้งแต่ร้อยละ 70 - 79

3 หมายถึง มีการปฏิบัติในโรงเรียนเป็นระดับ ในระดับปานกลาง

หรือตั้งแต่ร้อยละ 60 - 69

2 หมายถึง มีการปฏิบัติในโรงเรียนเป็นระดับ ในระดับน้อย

หรือตั้งแต่ร้อยละ 50 - 59

1 หมายถึง มีการปฏิบัติในโรงเรียนเป็นระดับ ในระดับน้อย ในระดับน้อยที่สุด

3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 การสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา รวมถึงทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อได้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เพื่อนำมาเป็นกรอบการร่างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามตามนิยามการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยให้ ครอบคลุมทุกด้าน

3. นำเสนอแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุม ถูกต้อง และเหมาะสม ตลอดจนการใช้ภาษา สำนวน ศัพท์ทางวิชาการ ที่ใช้ให้ถูกต้องชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น

3.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้ค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence) รายข้ออยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

2. การหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามที่แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha- Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .96 ซึ่งมีค่าเกินกว่า .70 จึงถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยงใช้ได้

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลระดับปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 นนทบุรี โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในภาพรวมและรายด้าน

4.3 การทดสอบสมมติฐานมีการเปรียบเทียบปฏิบัติการของครูโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 นนทบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา โดยการวิเคราะห์สถิติที่ (t - test) กรณีจำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน หน้าที่รับผิดชอบ และ ขนาดโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) เมื่อพบแตกต่างกันจะทำการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับการปฏิบัติการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยรวม

องค์ประกอบที่	การบริหารจัดการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	ลำดับ
1	การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ	4.32	0.61	มาก	1
2	การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน	4.28	0.69	มาก	2
3	การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน	4.20	0.66	มาก	5



4	การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษา และการสร้างคุณค่าทางวิชาการ	4.25	0.62	มาก	3
5	การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการ พัฒนาที่ยั่งยืน	4.22	0.65	มาก	4
รวมเฉลี่ย		4.26	0.63	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับปฏิบัติการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D.= 0.63) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านองค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยระดับระดับปฏิบัติการสูงสุดเป็นลำดับที่ 1 ($\bar{X} = 4.32$ S.D.= 0.61) รองลงมา ด้านองค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อน การพัฒนาที่ยั่งยืน องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตาม หน้าที่รับผิดชอบ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	2	27.25	13.62	46.71**	.00
ภายในกลุ่ม	341	99.45	.29		
รวม	343	126.70			
องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	35.26	17.63	47.13**	.00
ภายในกลุ่ม	341	127.56	.37		
รวม	343	162.82			
องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	36.13	18.06	55.24**	.00
ภายในกลุ่ม	341	111.51	.33		
รวม	343	147.64			

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	29.80	14.90	50.28**	.00
ภายในกลุ่ม	341	101.04	.30		
รวม	343	130.83			
องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน					
ระหว่างกลุ่ม	2	38.72	19.36	63.14**	.00
ภายในกลุ่ม	341	104.56	.31		
รวม	343	143.28			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	32.76	16.38	54.34**	.00
ภายในกลุ่ม	94	102.81	.30		
รวม	96	135.57			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่มีหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันมีระดับปฏิบัติการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD. ระดับปฏิบัติการต่อการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ

จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ	หน้าที่รับผิดชอบ			
	หัวหน้า กลุ่มสาระ ฯ	คณะ กรรมการฯ	ผู้ปฏิบัติงาน สอน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมาย	$\bar{X}$	3.88	4.57	4.44
มาตรฐานคุณภาพ				
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	3.88	-	-0.69**	-0.55**



คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.57			.14*
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.44			
องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน	$\bar{X}$	3.78	4.57	4.42
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	3.78	-	-.78**	-.64**
คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.57		-	.14
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.42			
องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน	$\bar{X}$	3.71	4.52	4.31
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	3.71	-	-.81**	-.60**
คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.52		-	.21**
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.31			
องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ	$\bar{X}$	3.79	4.52	4.36
หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	3.79	-	-.73**	-.57**
คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.52		-	.16*
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.36			
องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน	$\bar{X}$	3.71	4.54	4.34
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	3.71	-	-.83**	-.64**
คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.54		-	.20**
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.34			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ	หน้าที่รับผิดชอบ			
	หัวหน้ากลุ่มสาระฯ	คณะกรรมการฯ	ผู้ปฏิบัติงานสอน	
ภาพรวม	$\bar{X}$	3.79	4.55	4.39
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	3.79	-	-.76**	-.60**

คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ	4.55	-	.16*
ผู้ปฏิบัติงานสอน	4.39		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปฏิบัติการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามหน้าที่รับผิดชอบ โดยภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า หน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันมีผลต่อระดับปฏิบัติการใน 5 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยทั้ง 5 ด้านพบว่า คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ มีค่าระดับปฏิบัติการเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ผู้ปฏิบัติงานสอน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างานตามลำดับ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของระดับการการบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานนทบุรี จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.00	1.00	2.74	.07
ภายในกลุ่ม	341	124.74	.37		
รวม	343	126.74			
องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.92	1.46	3.11*	.05
ภายในกลุ่ม	341	159.90	.47		
รวม	343	162.82			

ตารางที่ 4 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน					



แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	2	3.346	1.673	3.95*	.02
ภายในกลุ่ม	341	144.296	.423		
รวม	343	147.642			
องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.42	1.21	3.21*	.04
ภายในกลุ่ม	341	128.39	.38		
รวม	343	130.82			
องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน					
ระหว่างกลุ่ม	2	3.34	1.67	4.07*	.02
ภายในกลุ่ม	341	139.99	.41		
รวม	343	143.33			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.67	1.34	3.43*	.03
ภายในกลุ่ม	94	132.91	.39		
รวม	96	135.58			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่าโดยรวมผู้ตอบแบบสอบถามที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีระดับปฏิบัติการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพ ผู้แบบสอบถามที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีระดับปฏิบัติการไม่แตกต่างกัน ส่วนองค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้แบบสอบถามที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันมีระดับปฏิบัติการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD. ระดับปฏิบัติการต่อการการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นทบุรี จําแนกตามขนาดของโรงเรียน

จําแนกตามขนาดของโรงเรียน		ขนาดของโรงเรียน		
		กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน	$\bar{X}$	4.14	4.22	4.37
กลาง	4.14	-	-.08	-.23*
ใหญ่	4.22		-	-.14
ใหญ่พิเศษ	4.37			
องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน	$\bar{X}$	4.07	4.12	4.30
กลาง	4.07	-	-.05	-.22*
ใหญ่	4.12		-	-.18*
ใหญ่พิเศษ	4.30			
องค์ประกอบที่ 4 การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ	$\bar{X}$	4.11	4.20	4.32
กลาง	4.11	-	-.10	-.22*
ใหญ่	4.20		-	-.12
ใหญ่พิเศษ	4.32			
องค์ประกอบที่ 5 การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน	$\bar{X}$	4.06	4.17	4.31
กลาง	4.06	-	-.11	-.25**
ใหญ่	4.17		-	-.14
ใหญ่พิเศษ	4.31			
ภาพรวม	$\bar{X}$	4.12	4.21	4.34
กลาง	4.12	-	-.90	-.22*



ใหญ่	4.21	-	-13
ใหญ่พิเศษ	4.34		

**** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05**

จากตารางที่ 5 ผลการทดสอบรายคู่พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับปฏิบัติการการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน โดยภาพรวม มีความแตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาตามรายด้านพบว่า ขนาดโรงเรียนแตกต่างกันมีผล ต่อระดับปฏิบัติการใน 4 ด้าน คือ องค์ประกอบที่ 2 การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน องค์ประกอบที่ 3 การประเมินความสำเร็จตามมาตรฐาน องค์ประกอบที่ 4 การนำ การเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่าทางวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 การเกิด วัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยทั้ง 4 ด้านพบว่า กลุ่มขนาดโรงเรียนใหญ่ พิเศษ มีค่าระดับปฏิบัติการเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา ขนาดใหญ่ และขนาดกลางตามลำดับ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย ดังนี้

1. การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ โดยรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก องค์ประกอบที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การกำหนดเป้าหมายมาตรฐานการศึกษา รองลงมาคือ การขับเคลื่อนคุณภาพสู่มาตรฐาน การนำการเปลี่ยนแปลงสู่สถานศึกษาและการสร้างคุณค่า ทางวิชาการ การเกิดวัฒนธรรมคุณภาพสะท้อนการพัฒนาที่ยั่งยืน และการประเมิน ความสำเร็จตามมาตรฐาน ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดได้ดำเนินงานตามแนวทางการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 กำหนดไว้ว่าให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม

มาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรในโรงเรียนตระหนักถึง ความสำคัญของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ และคณะ (2559) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ศิริรัตน์ โนจิตร.(2559) ศึกษาเรื่องปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่าประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมอยู่ในระดับมาก และผลการวิจัยของนิวัติ เชียงแรง (2555) ได้ศึกษาการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 36 พบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยตลาดวัลย์ ตั้งมัน (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก และ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี มีทั้ง 8 แนวทาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติ์ดนัยและคณะ (2561) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพการบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ 1) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 2) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา และ 3) ด้านการนำผลการประเมิน



คุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา และงานวิจัยของอมรรัตน์ ไชยตะมาตย์ (2562) ได้ทำวิจัยการพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า ขอบข่ายการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับปฏิบัติการการบริหารการประกันคุณภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตาม ระดับการศึกษา ประสิทธิภาพในการทำงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ และขนาดของโรงเรียน

ระดับการศึกษามีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ภาระงานและความรับผิดชอบที่ต่างกัน ย่อมมีเจตคติ การแสวงหาเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพในสถานศึกษาก็จะแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของจันทร์เพ็ญ แจ่มจันทร์ (2561) ได้ศึกษาการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าผลการเปรียบเทียบการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่เมื่อพิจารณาทางด้านให้มีความสำคัญในการกำหนดเป้าหมายมาตรฐานคุณภาพมากที่สุด

สำหรับหน้าที่รับผิดชอบ มีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญที่ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูที่มีตำแหน่งตามภาระงานต่างกันมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนที่ต่างกัน โดยคณะกรรมการงานประกันคุณภาพจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในมากที่สุดเนื่องจากเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง จะเข้าใจการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังได้รับการศึกษาอบรม ประชุมหรือสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับกรวัฒน์ ต้นเจริญ (2555) ได้ศึกษาเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่าผลการเปรียบเทียบการ

ดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาขนาดของสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขนาดของสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่มีความพร้อมทุกด้าน ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ และอื่นๆ ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับการพัฒนาตามมาตรฐาน บรรลุตามเป้าประสงค์ ครอบคลุมการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนพัฒนาคุณภาพ ขับเคลื่อนคุณภาพเพื่อนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติ นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ให้ความช่วยเหลือเพื่อปรับปรุง พัฒนา และใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรายงานความก้าวหน้า และผลการดำเนินงานเป็นระยะ ทำให้สร้างระบบและกลไกในการประเมินคุณภาพภายในที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน และประเมินตนเองเป็นระยะ โดยใช้เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องตามบริบทของสถานศึกษา และกฎกระทรวงที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยภัทรินทร์ พิระยุทธ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานคุณภาพของโรงเรียน กลุ่มกรุงเทพมหานคร สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และดนุภพ โพธิ์งาม (2558) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ การเปรียบเทียบปัญหาในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 30 โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการปฏิบัติการการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นนทบุรี พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีระดับพฤติกรรมการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ฉะนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำผลการวิจัยไปหาแนวทาง ปรับปรุง แก้ไข หรือให้มีระดับการปฏิบัติการการบริหาร



จัดการระบบประกันคุณภาพภายในให้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นที่มีระดับพฤติกรรมน้อยที่สุดของแต่ละด้าน และควรนำข้อเสนอของครู ที่มีต่อแนวทางทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ไปวิเคราะห์หาแนวทางปฏิบัติพัฒนาตามบริบทของสถานศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการจัดทำวิจัยเชิงคุณภาพควบคู่กับการทำวิจัยเชิงสำรวจทั้งนี้เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถนำไปพัฒนา ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงลึกโดยการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องด้วยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและละเอียดมากยิ่งขึ้น
3. ควรให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้เสนอแนะทางการส่งเสริมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งออกเป็นด้านๆตามที่ศึกษาทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงประเด็นและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไข

เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.

กิตติ์ดนัยและคณะ. (2564). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

กรวิวัฒน์ ต้นเจริญ. (2555). แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

ดนุพล โพธิ์งาม. (2558). สภาพปัจจุบันปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกัน
คุณภาพภายใน สถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. การศึกษามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

จันทร์เพ็ญ แจ่มจันทร์. (2561). การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

นิติ เชียงแรง. (2559). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 36. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษา มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยพะเยา. พะเยา.

นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ และคณะ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ภัทรินทร์ พิระยุทธ. (2561). การบริหารงานประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานคุณภาพของโรงเรียนกลุ่มกรุงธนเหนือ สังกัดกรุงเทพมหานคร. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์.

มยุรี วรวรรณ. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. ภาควิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลดาวัลย์ ตั้งมั่น. (2561). การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์และคณะ. (2555). สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เจริญดีมีนคังการพิมพ์.

ศิริรัตน์ โนจิตร. (2559) ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.



- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา. ห้างหุ้นส่วนจำกัดเอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- _____. (2563). การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา. ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.
- อมรรัตน์ ไชยตะมาตย์. (2562). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. ครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขานวัตกรรมการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.