

การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2^{*}
ACADEMIC ADMINISTRATION BASED ON THE OPINIONS OF SCHOOL
ADMINISTRATORS AND TEACHERS IN THE SCHOOLS UNDER THE
UBON RATCHATHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE 2

จงดี เพชรสังคุณ¹, ธภัสธร มิ่งไชย² และ กรศิริ มิ่งไชย³

Jongdee Pechsangkoon¹ Thaphatthon Mingchai² and Kornsiri Mingchai³

¹⁻³คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น

¹⁻³ Faculty of Education Western University, Thailand

Corresponding author E-mail: jongdeepech@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 คน จาก 54 โรงเรียนซึ่งได้จากการสุ่มโดยวิธีแบ่งชั้นภูมิตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Likert Five's Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test โดยใช้วิธีเปรียบเทียบรายคู่แบบ Scheffe และ LSD

ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยรวมทั้ง 6 ด้าน มี

* Received 17 November 2023; Revised 27 November 2023; Accepted 27 December 2023

ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 3.925$) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.441$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.208$) อยู่ในระดับมาก และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.143$) อยู่ในระดับปานกลาง 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งพบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกันในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแตกต่างกันในด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการนิเทศการจัดการศึกษา และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ส่วนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ประถมศึกษา

Abstract

The purposes of this research were to study and compare the academic administration based on the opinions of school administrators and teachers in the schools under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 2, classified by rank of working experience, and school size. The samples in this study were school administrators and teachers who responsible for academic aspects of schools under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 2 in academic year 2013, which were selected by proportional stratified random sampling technique. The sample size was 108 from 54 schools. The tool was a rating scale questionnaire of Likert-Five's scale. The statistics to be used for data analysis were percentages,

means, standard deviations, t-test, and F-test with the Scheffe and LSD pair comparison method.

The research findings were revealed as follows: 1. The academic administration based on the opinions of school administrators and teachers in the schools under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 2 totally 6 dimensions ($\bar{X} = 3.93$), being at a high level, and when consider at each dimension found that, the dimension of school quality assurance development ($\bar{X} = 4.44$), being at the highest level, next, was the dimension of measurement, evaluation, and grade transference ($\bar{X} = 4.03$), being at the high level and the last, the dimension of research for educational quality ($\bar{X} = 3.14$), being at medium level. 2. The comparisons of the academic administration based on the opinions of school administrators and teachers in the schools under the Ubon Ratchathani Primary Educational Service Area Office 2, classified by rank, found that, as total, there was statistically significant difference at 0.05 level. When considered at each dimension, found that, the dimension of curriculum development, learning process development, and the dimension of internal quality assurance, there were significantly differences. When classified by working experience, as total, there was statistically difference at level 0.05. When considered at each dimension, found that, the dimension of research for educational development and the dimension of educational supervision were significantly difference, and when classified by school size, found that, the dimension of learning process development was statistically different at 0.05 level, but there was no significantly different at level 0.05 of the total dimension.

Keywords: Academic Administration, Primary Education

บทนำ

การบริหารงานวิชาการนับว่าเป็นหัวใจที่มีความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง จากการศึกษาของ วิมล เดชะ (2564) เรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกล พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากโดยเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน แตกต่างกันมีความคิดเห็นในด้านการพัฒนาสื่อและการนำไปใช้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ชัยญา พงษ์ชัย และคณะ (2562: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า โดยภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.79$, $\sigma = 0.58$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

อภิชา พุ่มพวง (2564) ได้ศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการศึกษาพบว่าปัญหาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ วรณกร ศรีรอด ยุพดี ทองโคตร และขวัญตา ดาเหล็ก (2560) ได้ศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายเฝ้าไร่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 ผลการศึกษา ค้นคว้าพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายเฝ้าไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการศึกษาในชั้น เรียน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา และด้าน หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ศรุต บุญโนนแต่ จินณวัตร ปะโคทั้ง และอนุศักดิ์ เกตุศิริ



(2563: 243-251) ได้ศึกษา แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่มีประสิทธิผล พบว่า แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 4 แนวทางหลัก และ 10 แนวทางย่อย แนวทางหลัก ได้แก่ 1) แนวทางหลักด้านปัจจัยนำเข้า มีองค์ประกอบย่อย คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) แนวทางหลักด้านกระบวนการ มีแนวทางย่อย ได้แก่ การพัฒนา หลักสูตร การพัฒนากระบวนการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอน การวัดผล การประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษา กษิรา วาระรัมย์ (2561) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผลการศึกษาพบว่าระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการอันดับสูงสุดได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือด้านการวัดประเมินผล และด้านหลักสูตร ตามลำดับ จากการสรุปของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) ได้ดำเนินการวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาพบว่าในการจัดการศึกษาพบจุดอ่อนหลายด้าน เช่น ด้านการบริหารการศึกษาพบว่า ขนาดของโรงเรียนแต่ละขนาดซึ่งมี 3 ขนาดคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีจุดอ่อนที่แตกต่างกันที่เห็นได้ชัดคือโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากยังขาดศักยภาพ ทั้งด้านบุคลากร ครุภัณฑ์ และวัสดุการศึกษา ขาดการพัฒนาวิชาการ และคุณภาพมาตรฐานของการจัดการศึกษา จากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้ศึกษาเพิ่มเติมพบว่าคุณภาพด้านการจัดการศึกษาของไทยมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาที่จัดการศึกษา เช่น บริบทด้านขนาดของสถานศึกษา สถานที่ตั้ง พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่จะมีคะแนนเฉลี่ยสูง โรงเรียนในกรุงเทพมหานครและโรงเรียนในภาคกลางมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และเมื่อเปรียบเทียบทุกด้านพบว่าโรงเรียนสาธิต และโรงเรียนเอกชนมีคะแนนสูงสุดทุกด้าน ในขณะที่โรงเรียนขนาดเล็กมีคะแนนเฉลี่ยที่น้อยกว่าจึงทำให้สรุปได้ว่าคุณภาพของการจัดการศึกษาของไทยมีความแตกต่างกันตามสภาพภูมิประเทศเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (พร้อมพิไล บัวสุวรรณ, 2562)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า มีความจำเป็นต้องมีการปฏิรูปการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียนที่ได้มาตรฐานสูงในระดับสากล เพื่อให้สามารถเผชิญปัญหาและการเปลี่ยนแปลง ดำรงตนในสังคมได้อย่างมีความสุขและร่วม

รับผิดชอบพัฒนาชุมชน ประเทศชาติและสังคมโลก การจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันยังไม่สามารถสนองความต้องการในการพัฒนาบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศ ซึ่งกำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ดีเท่าที่ควร การศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนต้องมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนา ตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542: 1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนต้นได้พยายามยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้นโดยตลอดและมีความเชื่อประการหนึ่งว่าหากการบริหารโรงเรียนมีแนวทางการจัดการศึกษาที่ดีหรือมีมาตรฐานแล้วย่อมจะช่วยให้ การเรียน การสอน การดำเนินงานด้านอื่นๆ ในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและคุณภาพ นักเรียน จะได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานตามลำดับเช่นเดียวกันในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ซึ่งมีโรงเรียนอยู่ทั้งหมด 71 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2, 2565) โดยภาพรวม แล้วผลการจัดการศึกษายังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการประเมิน คุณภาพนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ของหน่วย ศึกษาพิเศษ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2, 2565: 13-14) โรงเรียนที่ได้ทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 71 โรงเรียน ดังแสดงในตาราง 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

รายวิชา	ปีการศึกษา 2563 ร้อยละของคะแนน	ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของคะแนน
ภาษาไทย	50.03	54.88
คณิตศาสตร์	42.40	39.70
วิทยาศาสตร์	41.83	40.90
สังคมศึกษาฯ	49.20	47.21
ภาษาอังกฤษ	38.57	32.63

จากตารางผลการทดสอบระดับชาติในปีการศึกษา 2563 เทียบกับปีการศึกษา 2564 พบว่า กลุ่มสาระที่ระดับคะแนนลดลงคือ สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ และสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 2 การทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายวิชา	ปีการศึกษา 2563 ร้อยละของคะแนน	ปีการศึกษา 2564 ร้อยละของคะแนน
ภาษาไทย	41.63	43.45
คณิตศาสตร์	27.47	23.35
วิทยาศาสตร์	33.47	32.43
สังคมศึกษาฯ	42.94	46.02
ภาษาอังกฤษ	41.63	43.45

จากตารางผลการทดสอบระดับชาติในปีการศึกษา 2563 เทียบกับปีการศึกษา 2564 พบว่าสาระการเรียนรู้ที่มีระดับคะแนนลดลงคือ สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ จะเห็นได้ว่าคะแนนแต่ละกลุ่มสาระยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามเกณฑ์ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำหนดไว้ จากปัญหาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นนับว่าเป็นปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดยด่วนเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้เพื่อบรรเทาปัญหาในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนิเทศทางการศึกษา และการประเมินภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแล้วแต่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้งสิ้น (กรมวิชาการ, 2562 : 128)

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ทั้งนี้

เพื่อให้ได้สารสนเทศนำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน 6 ด้านแตกต่างกัน
2. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการที่มีประสบการณ์ในตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน 6 ด้านแตกต่างกัน
3. บุคลากรผู้รับผิดชอบงานบริหารงานวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนใน 6 ด้านแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้างานวิชาการจำนวน 108 คนได้จากการเปิดตารางของ Krejcie and Morgan ในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ

ตามวิธีของ Likert เมื่อได้แบบสอบถามแล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พิจารณาและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) ของข้อคำถามในแต่ละข้อเพื่อเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไปได้ 34 ข้อ จาก 34 ข้อ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร 15 คนและครูผู้รับผิดชอบงานวิชาการ 15 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.94 จากนั้นนำแบบสอบถามที่หาความเชื่อมั่นแล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้ 1) ดำเนินการติดต่อขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง 2) นำแบบสอบถามให้ครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 108 คน ด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 3) ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน 4) เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) สถิติที่ใช้ตรวจสอบสมมติฐาน ได้แก่ ค่าสถิติ t-test Independent และ ค่าสถิติ F-test

ผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยรวมทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 3.925) อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.441) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ

ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.208$) อยู่ในระดับมาก และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.143$) อยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า มีการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่มีการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ภารกิจของสถานศึกษาในหลักสูตรสถานศึกษาและข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของชุมชนและท้องถิ่นในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า มีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการยอมรับ เห็นคุณค่าในตนเองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีการจัดการเรียนรู้โดยเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า มีวิธีการออกหลักฐานแสดงการจบการศึกษาที่มีมาตรฐานมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีการวัดผลและประเมินผลตามระเบียบการวัดประเมินผลของสถานศึกษา และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า มีการนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มีการบริหารจัดการครูให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน

ด้านการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า โรงเรียนศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการก่อนการวางแผนการนิเทศภายใน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดรองลงมาได้แก่โรงเรียนมีการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในโรงเรียนและที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือโรงเรียนมีการจัดศึกษาดูงานโรงเรียนตัวอย่างเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกระบวนการเรียนรู้ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยพบว่า มี



การกำหนดการประกันให้เป็นส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาได้แก่มีการกำหนดระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ยึดถือปฏิบัติร่วมกัน และที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือมีกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากการทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 ในภาพรวม ระหว่างกลุ่มตำแหน่ง พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบความแตกต่างกันในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่าง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบความแตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยกลุ่มผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปีกับกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นในภาพรวมแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบความแตกต่างกันในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยกลุ่มผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กกับกลุ่มที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีความเห็นในภาพรวมแตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 สาระสำคัญอภิปรายได้ดังนี้

การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 มีการบริหารงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยดังนี้ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนและด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิระศักดิ์ อินทรหอม (2558: 83; อ้างถึงใน ทิพยาภรณ์ เทียวเจริญ, 2565: 51) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมอยู่

ในระดับมาก เช่นเดียวกับ กุลขรี พิกุลเกษม (2561: 105) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

การทดสอบสมมติฐานความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 โดยภาพรวม ระหว่างกลุ่มตำแหน่งพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดโดยมีความคิดเห็นในด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแตกต่างกันจากผลการค้นพบนี้ ชี้ให้เห็นว่าผู้บริหารมักจะมองการบริหารงานว่ายังคงอยู่ในระดับต่ำเพื่อต้องการช่องว่างในการพัฒนาส่วนครูนั้นก็จะมีความเห็นที่ตรงข้ามกันกับผู้บริหารเพื่อเป็นการป้องกันการเพิกาะงานที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ปรีศนา สีเงิน (2564: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดโดยมีความคิดเห็นต่างกันในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการนิเทศการจัดการศึกษาจากการค้นพบนี้อาจเป็นไปได้ว่าผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ายังคงต้องการการพัฒนาตนเองมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานซึ่งจะมีความคิดเห็นที่ไม่ตรงกันกับผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2561: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี มีการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และที่ตั้งโรงเรียนพบว่า มีสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดโดยมีความคิดเห็นต่างกันในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จากทฤษฎีการบริหาร 4M ซึ่งประกอบไปด้วย คน (Man) เงิน (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management) การบริหารสถานศึกษาจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ในการพัฒนานั้นยังคงประสบปัญหา เช่น ปัญหาด้านบุคลากร อุปกรณ์ อาคารสถานที่ การเงินและงบประมาณซึ่งในปัจจุบันนี้ในการจัดสรรงบประมาณถูกจำกัดด้วยจำนวนนักเรียนจึงทำให้ในแต่ละสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันนั้นส่งผลถึงคุณภาพในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธวัชชัย ธรรมคงทอง (2565) ได้ศึกษาการศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

1. ด้านหลักสูตรสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของชุมชนและท้องถิ่นเพื่อกำหนดเป็นหลักสูตรสถานศึกษา และควรมีการทดลองใช้หลักสูตรสถานศึกษาก่อนใช้งานจริง
2. ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ควรมีการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีการจัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับระดับการจัดสรรงบประมาณควรคำนึงถึงสภาพที่เป็นจริงไม่ควรยึดที่จำนวนนักเรียนเพียงอย่างเดียว
3. ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ควรมีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีความเหมาะสมชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานเหมาะสมตามสภาพจริง

4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรมีการสร้างเครือข่ายในการวิจัย กระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียนและระหว่างโรงเรียนและส่งเสริมให้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน

5. ด้านการนิเทศการศึกษา ควรจัดให้ครูได้มีโอกาสประชุมอภิปรายปัญหาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิชาการระหว่างครูด้วยกัน จัดศึกษาดูงานโรงเรียนตัวอย่าง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการกระบวนการเรียนรู้

6. ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษา ควรจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่องระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการจัดทำระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

7. สำหรับด้านที่ควรจะต้องคำนึงให้มากที่สุด 2 ด้านคือด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการนิเทศการศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การดำเนินการวิจัยควรมีการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มให้มีจำนวนที่ใกล้เคียงกัน

2. ช่วงเวลาของการเก็บข้อมูลนั้นควรเป็นช่วงเวลาทางโรงเรียนมีภารกิจน้อย

เอกสารอ้างอิง

กรมวิชาการ. (2562). บทบาทของผู้บริหาร. กรุงเทพมหานคร: ครูสภาลาดพร้าว.

กษิรา วาระรัมย์. (2561). ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. ใน สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

กุลทรี พิgulเกม. (2561). สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชัยญา พงษ์ชัย และคณะ. (2562). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. ใน



วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.
มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.

ธวัชชัย ธรรมคงทอง. (2565). การบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอแก่งหาง
แมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่จันทบุรี เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

นิลวรรณ วัฒนา. (2561). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. ใน สาร
นิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรี
นครินทรวิโรฒ.

ปริศนา สีเงิน. (2564). สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.

ทิพยาภรณ์ เตียวเจริญ. (2565). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการ
บริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2562). ครอบครัวและโรงเรียนหุ้นส่วนเพื่อคุณภาพของผู้เรียน.
กรุงเทพมหานคร: แสงดาว.

วาโร เฟื่องสวัสดิ์. (2561). วิธีวิทยาการวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

วิมล เดชะ. (2564). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนดีประจำตำบล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.

ศรุต บุญโนนแต่, จิณณวัตร ปะโคทั้ง และอนุศักดิ์ เกตุสิริ. (2563, ตุลาคม-ธันวาคม). แนว
ทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดที่มี
ประสิทธิผล. วารสารบริหารการศึกษามหาบัณฑิต. 15(ฉบับพิเศษ): 243-251.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.
2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. (2565). แผนงานประจำปี พ.ศ.
2565. อุบลราชธานี: สำนักงานฯ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กรอบทิศทางการพัฒนาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อภิชา พุ่มพวง. (2564). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.