

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิจิตร เขต 1*

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN TRANSFORMATIONAL
LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AND IMPLEMENTATION
OF EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE WITHIN EDUCATIONAL
INSTITUTIONS UNDER THE PHICHIT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1

ภาพิมล นามบัวน้อย¹, เยาวเรศ ภักดีจิตร² และ ทินกร ชอัมพงษ์³

Papimon Nambuanoi¹, Yaowares Pakdeejit² and Thinnakorn Cha-umpong³

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

¹⁻³Nakhon Sawan Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: papimon286@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหาร 2) ศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายใน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ
การเปลี่ยนแปลงกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
การวิจัย คือ ครูผู้บริหาร จำนวน 274 คน ได้มาจากการเปิดตารางเครจซี่มอร์แกน ทำการสุ่ม
แบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มี
ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 และแบบสอบถามการประกันคุณภาพภายใน ที่มีค่าความเที่ยง

* Received 20 March 2024; Revised 27 March 2024; Accepted 24 April 2024

เท่ากับ 0.99 สถิติใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61) 2) ระดับการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.58) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน, ผู้บริหาร

Abstract

The objectives of this research were 1) to study of level the transformation leadership of administrators, 2) to study of level the implementation of quality assurance within, and 3) to study the relationship between the transformation leadership of school administrators the implementation of educational quality assurance within educational institutions. The sample used in this research were 274 people by using the Krejcie and Morgan that obtained cluster random sampling method. The instruments of this research were the questionnaire on the transformational leadership of school administrators with the reliability at 0.98 and the questionnaire on the implementation of quality assurance within with the reliability at 0.99. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient.

The research findings were as follows: The level of transformational leadership in overall was at the high level ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.61). The level of the quality assurance within overall was at the high level ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.58). 3) The relationship between the transformational leadership and the quality

assurance within for positive relationship in overall was the a high level with statistically significance at the .05 level.

Keywords: Transformational Leadership, Educational Quality Assurance, Administrators

บทนำ

ประเทศไทยให้ความสำคัญอย่างมากต่อวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก โดยได้มีการจัดทำนโยบายยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) บนฐานหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ยึดแนวทางการพัฒนาบนฐานความต้องการของคนทุกช่วงวัยตั้งแต่แรกเกิดจนถึงช่วงบั้นปลายชีวิตเป็นหลักการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี มีประเด็นด้านการศึกษาสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยและลดความเหลื่อมล้ำในสังคมที่สนองตอบการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลกในเป้าหมายของการศึกษาคือการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียม ส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ทุกคน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษามีหน้าที่ขับเคลื่อน กำกับ ดูแล ติดตาม บูรณาการประสานความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ มีความเป็นเอกภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาการศึกษายกระดับคุณภาพการศึกษาการเรียนรู้ตามกรอบนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศกระบวนการณ์สำคัญของการพัฒนาการศึกษาตามกรอบนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาให้บรรลุวิสัยทัศน์ประเทศไทย มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน รวมทั้งตอบสนอง ต่อทิศทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลกภายในปี ค.ศ. 2030 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560: 8-10)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจะต้องยึดหลักการมีส่วนร่วมกับชุมชนกับประชาสังคมที่อยู่ในท้องถิ่นกับหน่วยงานอื่น ๆ ในพื้นที่ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญในการประกันคุณภาพภายใน หลักการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องมีการวางแผน (Plan) คือ ข้อกำหนดที่วางเอาไว้ล่วงหน้าอาจจะเป็นระยะเวลานานและอาจจะไม่ได้ปฏิบัติในเวลานั้นแต่จะมีการปฏิบัติตามแผน มีการทบทวนแผนอีกครั้งหนึ่งแล้วกำหนดเป็นคำสั่ง แล้วจึงนำคำสั่งไปปฏิบัติ (Do) เมื่อปฏิบัติแล้วผลเป็นอย่างไรต้องมีการเก็บและตรวจสอบข้อมูลจากสิ่งที่ไปปฏิบัติ ซึ่งเป็นการตรวจสอบ (Check) และเมื่อ

ตรวจสอบ แล้วก็นำข้อมูลมาวิเคราะห์หรือการปรับปรุง (Act) การบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในขึ้นอยู่กับหลายปัจจัย อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงต่อกระแสโลกาภิวัตน์ในยุคปัจจุบันทำให้การจัดการศึกษาต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายที่เกิดขึ้น ผู้บริหารจึงมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าใจบริบทและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตร สร้างโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และการปฏิบัติจริง (ชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์, 2558: 12-15)

จากการรายงานผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการขั้นพื้นฐาน มีภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมดจำนวน 132 โรงเรียน มุ่งพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่มุ่งเน้นและส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อสร้างคุณภาพทุนมนุษย์ ส่งเสริมอนาคตที่ยั่งยืน ส่งเสริมศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตร มีลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จากสรุปผลการประเมินตนเองของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยรวม มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับคุณภาพดีเลิศ แต่ยังมีจุดที่ควรพัฒนาและจุดที่ควรได้รับการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาให้มีคุณภาพมากขึ้น คือความสามารถในการวิเคราะห์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1, 2564: 2-4)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาผู้บริหารให้มีศักยภาพในการประกันคุณภาพภายใน เกิดประโยชน์สูงสุดและยังเป็นแนวทางในการเสริมสร้างผู้บริหาร ให้มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการประกันคุณภาพภายใน ให้มีคุณภาพมาตรฐานและบรรลุเป้าหมายตามสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1
2. เพื่อศึกษาระดับการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิจิตร เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยการศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหาร ทั้งหมด 132 โรงเรียน จำนวน 949 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. 2564: 2-4)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซ์มอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage random sampling) (May : 1997, กัลยา วาณิชบัญชา : 2556)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายใน โดยศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถาม กำหนดเนื้อหาด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านภาษาและด้านวิจัย ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา มีค่าความสอดคล้อง IOC

ระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 และกำหนดเนื้อหาด้านการประกันคุณภาพภายในจำนวน 50 ข้อ การประกันคุณภาพภายใน และไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ด้านภาษา และด้านวิจัย มีค่าความสอดคล้อง IOC ระหว่าง 0.67 – 1.00 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.99 และปรับปรุงแก้ไขและจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถึงครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากครูและผู้บริหาร
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารโดยผ่านช่องทางไปรษณีย์ไทยเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูและผู้บริหาร ในระหว่างวันที่ 12 – 22 ธันวาคม 2566
3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนกลับครบทั้ง 274 ฉบับ และตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation) ดำเนินการโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1

ผลการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.61) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการทำหายกระบวนกร ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ด้านการสร้างแรงบันดาลใจและด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ

ตารางที่ 1 ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวม

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	อันดับ
1	ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.43	0.67	มาก	2
2	ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.37	0.65	มาก	6
3	ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล	4.38	0.64	มาก	5
4	ด้านการกระตุ้นทางสติปัญญา	4.40	0.66	มาก	3
5	ด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ	4.36	0.47	มาก	7
6	ด้านการทำหายกระบวนกร	4.39	0.56	มาก	4
7	ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ	4.50	0.62	มากที่สุด	1
	รวมเฉลี่ย	4.40	0.61	มาก	

2. ระดับการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.58) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ระดับการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวม

ข้อ	การประกันคุณภาพภายใน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ ภายใน	อันดับ
1	ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.41	.58	มาก	3
2	ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	4.43	.59	มาก	1
3	ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ	4.37	.55	มาก	6
4	ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายใน	4.40	.62	มาก	4
5	ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	4.42	.60	มาก	2
6	ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.39	.57	มาก	5
	รวมเฉลี่ย	4.40	.58	มาก	

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายในพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์ทางบวก ($r_{xy} = 0.82$) กับการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.82$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ($r_{xy} = 0.75$) รองลงมา คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ($r_{xy} = 0.73$) ด้านการทำหายกระบวนกร ($r_{xy} = 0.72$) ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ($r_{xy} = 0.71$) ด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ($r_{xy} = 0.71$) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($r_{xy} = 0.69$) และด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุดคือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.69$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการทำหายกระบวนกร ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ด้านการเป็นแบบอย่างใน

การปฏิบัติ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารน่านวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารประพัตติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นที่น่าเคารพนับถือและได้รับความไว้วางใจ เป็นผู้นำแนวคิด วิธีการ นำความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาใช้สร้างโอกาสด้านการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิดา ทับจาก (2564) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารมี สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศ เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในองค์กรผลักดันให้เป็นหน่วยงานที่ทันสมัยต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัชรพร เจตีย์ (2559) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการสร้างแรงบันดาลใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาเท่าเทียมกัน ส่งเสริมศักยภาพผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 สนับสนุนเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เรียนรู้สิ่งใหม่ตามความถนัดของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยาณี ฤทธิเจริญ (2560) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการกระตุ้นทางปัญญา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารกระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาตระหนักถึงจุดแข็งจุดอ่อนและปัญหาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็นเรื่องที่ท้าทายแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาสร้างโอกาสที่ดีต่อการพัฒนาระบบการบริหารร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาส่งเสริมกระตุ้นผู้ใต้บังคับบัญชาขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขึ้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศแบบมีส่วนร่วม ใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐานในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพาภักดิ์ อินนุ่น (2564) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการกระตุ้นทางสติปัญญา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารพัฒนาหน่วยงานให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างด้วยความสม่ำเสมอ กระจายอำนาจในการบริหารอย่างเป็นอิสระ มีความคล่องตัวสูงทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 เป็นต้นแบบด้านมาตรฐานทางจริยธรรม ประพฤติตนตามหลักธรรมภิบาลมีความสามารถในการอดทน อดกลั้น และควบคุมอารมณ์ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยนันท์ จันทราลักษณ์ (2558) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการทำทหายกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารจัดการอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสร้างโอกาสและความท้าทายให้มีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานตามบริบทมุ่งมั่นในการทำงาน ซึ่งก่อให้เกิดความเป็นเลิศขององค์กรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ บริหารสอดคล้องกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธเนศ ทองน้อย (2557) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการทำทหายกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า ผู้บริหารขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศแบบมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้ เป็นเพราะว่าผู้บริหารในยุคปัจจุบันผู้บริหารต้องแสดงออกถึงความคาดหวังในการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ มีการพัฒนาระบบการบริหารให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21 มีการวางแผนและตัดสินใจร่วมกันในองค์กร ทำให้เกิดการขับเคลื่อนสู่การเป็นเลิศแบบมีส่วนร่วม สร้างสรรค์ผลงานที่ได้มาตรฐานตามบริบทรวมถึงการทำงานร่วมกับ ผู้ได้บังคับบัญชาได้อย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธเนศ ทองน้อย (2557) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 พบว่า ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับการประกันคุณภาพภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมาก ไปหาน้อย คือ ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้าน การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านการกำหนด มาตรฐานการศึกษาด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านการจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเอง และด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษามี ประเด็นอภิปรายดังนี้

2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณา รายข้อพบว่า การสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครูและผู้มี เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ผู้บริหารสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้มีเกี่ยวข้อง ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด มาตรฐานการศึกษา ตรวจสอบความเหมาะสมของร่างมาตรฐานการศึกษาโดยตัวแทนนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการมีการพิจารณาความเหมาะสมที่ปรับปรุงแล้ว ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของ เมธาวิ คัมภีรานนท์ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัด สหวิทยา เขตชลบุรี 2 พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนให้ครู/บุคลากรได้รับรู้และเข้าใจเรื่องการประกัน คุณภาพ อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านการจัดทำแผนการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า การประเมินสถานภาพโดยกำหนดให้มี

วิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์แผนงาน โครงการ กิจกรรม และงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารจัดทำแผนพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ของปัจจัยภายในและวิเคราะห์โอกาสอุปสรรคของปัจจัยภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธาวิ คัมภีรานนท์ (2562) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัด สหวิทยาเขตชลบุรี 2 พบว่า ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ การกิจ/ เป้าหมายและดัชนีชี้วัด ความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก

2.3 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า การพัฒนาระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารพัฒนารูปแบบการบริหารดำเนินการตามแผนงาน โครงการ และกิจกรรมเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ติดตาม ตรวจสอบ กิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุธิดา ทับจาก (2564) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร พบว่า จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนอยู่ในระดับมาก

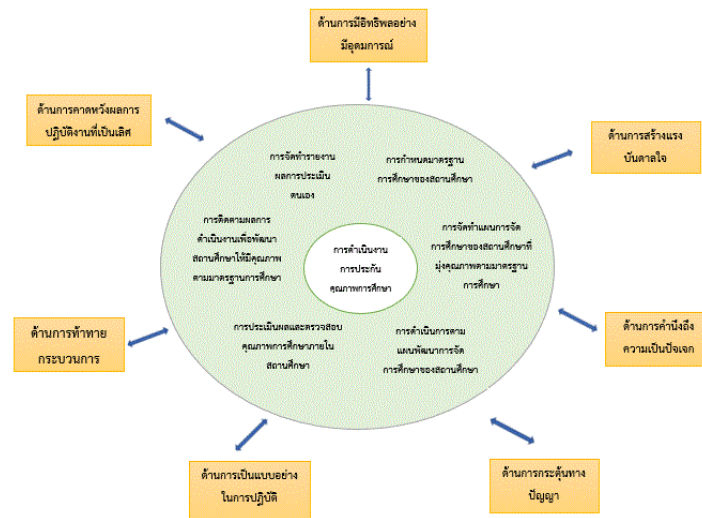
2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานอย่างเป็นระบบ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน วิเคราะห์สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยนันท์ จันทราลักษณ์ (2558) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 พบว่า ของท่านมีการนำข้อมูลและนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงานอยู่ในระดับมาก

2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษารวบรวม ข้อมูล ร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่าผู้บริหารติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี รวบรวมข้อมูล ร่องรอย หลักฐานการดำเนินงานทั้งหมดในภาพรวมและรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยุพากต์ อินุ่น (2564) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 พบว่า ผู้บริหารดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง พัฒนาการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก อยู่ในระดับมาก

2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณารายข้อพบว่า การเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้เป็นเพราะว่า มีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดย สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัชรพร เจริญ (2559) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่า ผู้บริหารมีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาให้สาธารณชนทราบ อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการประกันคุณภาพภายใน มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ทางบวกมากที่สุด คือ ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ อยู่ในระดับสูง รองลงมา คือ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา อยู่ในระดับสูง และด้านที่มีค่าความสัมพันธ์ต่ำที่สุด คือ การสร้างแรงบันดาลใจ อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เมธาวี คัมภีรานนท์ (2562) พบว่า มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

องค์ความรู้ใหม่



ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ มาใช้ในสถานศึกษาสร้างโอกาสด้านการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบและยั่งยืนมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และบริหารสถานศึกษาโดยใช้คุณธรรมจริยธรรมตามหลักธรรมภิบาล

ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารสถานศึกษามีกระบวนการจัดการที่ทำให้ผู้ร่วมงานมีแรงจูงใจภายในสถานศึกษา พร้อมทุ่มเทในการทำงาน สร้างแรงบันดาลใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมในองค์กร ผลักดันให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่ทันสมัยต่อโลกที่เปลี่ยนแปลงไปในศตวรรษที่ 21

ด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลมีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมศักยภาพและคุณภาพผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ให้คำแนะนำและสนับสนุนเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้เรียนรู้สิ่งใหม่ตามความถนัดของตนเอง

ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหารสถานศึกษาสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นให้เป็นเรื่องที่ทำลายแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาสร้างโอกาสที่ดีต่อการพัฒนาระบบการบริหารร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาในสถานศึกษาการสนับสนุนกระบวนการคิดและการวางแผนในแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบใช้เหตุผลและข้อมูลหลักฐานในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ด้านการเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาหน่วยงานให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ปฏิบัติตนให้เกิดความเลื่อมใสศรัทธา แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นต้นแบบด้านมาตรฐานทางจริยธรรม ประพฤติตนตามหลักธรรมภิบาล

ด้านการท้าทายกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างโอกาสและความท้าทายในสถานศึกษาให้มีกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานตามบริบทของสถานศึกษา จัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบส่งเสริมทักษะ กระบวนการคิด วิเคราะห์สอดคล้องกับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

ด้านการคาดหวังผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ ผู้บริหารสถานศึกษาขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศแบบมีส่วนร่วมมีการพัฒนาระบบการบริหารสถานศึกษาให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีการวางแผนและตัดสินใจร่วมกันในองค์กรโดยมีขอบเขตการทำงานที่ไม่ซับซ้อนทำให้เกิดการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่การเป็นเลิศ

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากสรุปผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1 เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก จึงควรส่งเสริมสนับสนุนทุกด้านให้สอดคล้องกับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติงานของโรงเรียน

2. จากการวิจัยพบว่า การประกันคุณภาพภายในทั้ง 6 ด้านสามารถส่งผลต่อการดำเนินงานต่อครู ผู้บริหารและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถนำผลการวิจัยในครั้งนี้ไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานต่อไป

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 ใช้เป็นข้อมูลในการวางกำหนดนโยบายและแผนเพื่อพัฒนา ครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1
2. ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนดนโยบายการบริหารงานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1
3. ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการประกันคุณภาพภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 สามารถนำผลวิจัยไปสังเคราะห์ พัฒนาปรับปรุง แก้ไขต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค.
- กัลยาณี ฤทธิเจริญ. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงโรงเรียนกับการบริหารงานวิชาการ กลุ่มนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ระยอง เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2558). ก้าวข้ามขีดจำกัดสู่สู่สหัสวรรษแห่งคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (องค์กรมหาชน).
- ธเนศ ทองน้อย. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่นครราชสีมา เขต 7. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยนันท์ จันทราลักษณ์. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 19. ใน การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- ภัชรพร เจริญ. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการระดับประถม. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- เมธาวี คัมภีรานนท์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในสังกัดสทวิทยาเขตชลบุรี 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยบูรพา.



- ยุพาทัก อินนุ่น. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่พัทลุง เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- สุทธิดา ทับจาก. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษากำแพงเพชร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตรเขต 1. (2564). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 พ.ศ. 2563 - 2565. พิจิตร: ผู้แต่ง.