

การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566

ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา

อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม*

A STUDY OF THE ELECTION OF MEMBERS OF THE HOUSE OF
REPRESENTATIVES IN THE YEAR 2023 OF FIRST VOTERS
IN SALAYA SUB – DISTRICT, NAKHON PATHOM PROVINCE

มานพ คำหวาน¹ และ เกษฎา ผาทอง²

Manop Kamwhan¹ and Ketsada Phathong²

¹⁻²มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

¹⁻²Mahamakut Buddhist University, Thailand

Corresponding Author's Email: manob7379@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก 2) เพื่อเปรียบเทียบการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน 3) เพื่อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเก็บแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 244 คน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน และทดสอบสมมติฐาน t-test และ F-test ค่าสถิติ ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า

1) การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการ

* Received 6 June 2024; Revised 13 June 2024; Accepted 25 June 2024

รณรงค์หาเสียง ร่องลงมา คือ ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน

3) ข้อเสนอแนะแนวทางการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก คือ อยากให้เจ้าหน้าที่ในเขตเลือกตั้งที่มาจากภาคประชาชน และควรผลัดเปลี่ยนทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง, อัปเดตข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งให้รวดเร็วมากขึ้น และอยากให้มีการคัดกรองคุณสมบัติผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้เข้มข้น และมีความเที่ยงธรรมมากกว่าเดิม

คำสำคัญ : การศึกษา, การเลือกตั้ง พ.ศ. 2566, ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก, จังหวัดนครปฐม

Abstract

The objectives of this research are 1) to study the election of members of the House of Representatives in 2023 among first-time voters 2) to compare the study of members of the House of Representatives among first-time voters with different genders and ages. and different levels of education 3) To give advice on how to use the right to elect members of the House of Representatives for the first time for people It is quantitative research. By collecting questionnaires from a sample of 244 people, quantitative data were analyzed by frequency distribution, percentage, mean, and deviation values. and test hypotheses with t-test and F-test, ANOVA statistics.

The research results found that

1) Study of the election of members of the House of Representatives in 2023 for first-time voters, including all 3 aspects, at a high level. When considering each aspect They are sorted by three descending averages. The aspect with the highest average was campaigning, followed by

voting rights. And the aspect with the lowest average is the applicant's qualifications.

2) The results of the hypothesis testing found that first-time voters with different genders, ages, and educational levels They are significantly different at the 0.05 level, according to the assumptions. Other than that there is no difference. Not according to assumptions.

3) Suggestions for the study of the election of members of the House of Representatives in 2023 for first-time voters is that they want officials in the constituency to come from the public sector. and should take turns every time there is an election, updating information about the candidates more quickly and wants the qualifications of candidates to be rigorously screened. and with more fairness than before.

Keywords: Education, Elections 2023, First time voters, Nakhon Pathom Province

บทนำ

ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นระบอบประชาธิปไตย ในปี พ.ศ. 2475 ประเทศไทยจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) เป็นการทั่วไป (เชษฐา ทองยิ่ง, 2564) หลังจากนั้นประเทศไทยก็มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งในปัจจุบันที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 กำหนดที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเหมือนกับการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 แต่ก็มี ความแตกต่างในจำนวนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และแบบบัญชีรายชื่อ (รัฐสภาไทย, 2561) ความตื่นตัวทางการเมืองทำให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งใช้สิทธิของตนมากขึ้นกว่าอดีต ซึ่งกกด.ระบุว่า การเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 มีผู้มาใช้สิทธิทั้งหมด 39,293,867 คน จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั่วประเทศประมาณ 52 ล้านกว่าคน คิดเป็น 75.22% (Today Writer, 2566) นับเป็นการใช้สิทธิที่มากเป็นประวัติศาสตร์ของประเทศไทย

จังหวัดนครปฐมนับเป็นหนึ่งในห้าจังหวัดที่มีผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกมาใช้สิทธิของตนมากที่สุด จากผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 739,787 คน มาใช้สิทธิ 617,774 คน คิดเป็นร้อยละ 83.52% (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, อ้างถึงใน pptv online, 2566) ซึ่งการเลือกตั้งครั้งนี้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) หรือวัยรุ่นคนหนุ่มสาวที่มีความตื่นตัวทางการเมืองถูกจับตาเป็นพิเศษว่าจะทำให้เกิดปรากฏการณ์ หรือผลกระทบทางการเมืองไปในทางใด และตำบลศาลายายังมีผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกอยู่จำนวนไม่น้อยเช่นกัน ประกอบกับปัญหาของการเลือกตั้งเมื่อ พ.ศ. 2562 เช่น 1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ตั้งแต่การกำหนดจำนวน ส.ส. ในแต่ละเขต จนถึงการคัดกรองคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม 2) ด้านการรณรงค์หาเสียง การระดมทุนเพื่อหาเสียง การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ว่ามีความเท่าเทียมกันทุกพรรคหรือไม่ และ 3) ด้านความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการนับผลคะแนนแบบเรียลไทม์ที่ล่าช้า การออกแบบบัตรเลือกตั้ง ตลอดจนการเปิดเผยหน่วยเลือกตั้ง เพื่อให้องค์กรภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมตรวจสอบการนับคะแนน (ณัชปกร นามเมือง, 2566) ปัญหาเหล่านี้ยังคงถูกจับตามองอยู่ไม่น้อยในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566

เมื่อพิจารณาจากสภาพปัญหาดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยจึงศึกษากลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) ที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้ส่วนใหญ่อยู่ในเจนเนอเรชัน Z ถึง เจเนอเรชัน Y ตอนต้น มีแนวคิดทางการเมืองแตกต่างไปจากคนเจนเนอเรชันเก่าอย่างชัดเจน (สตีธร ธนา นิธิโชติ, 2561) สามารถเข้าถึงข้อมูลและการสื่อสารได้อย่างรวดเร็ว แพร่หลาย เข้าใจถึงบทบาทของการรับรู้ข่าวสาร และให้ความสำคัญกับการเข้าถึงความเท่าเทียม รวมถึงเสรีภาพในการดำเนินชีวิต ในอนาคตจะมีอิทธิพลการเลือกตั้ง ทั้งในด้านการคัดกรองคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียง ด้านความถูกต้องของกระบวนการเลือกตั้ง ตลอดจนเป็นตัวแปรสำคัญที่จะทำให้การเมืองไทยพลิกโฉมได้ในอนาคต

จากบริบทดังกล่าวคือแรงจูงใจให้ผู้วิจัยทำการศึกษาคณะเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างไร ตลอดจนสามารถนำข้อเสนอแนะของการทำวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตัวข้าพเจ้า และองค์กร ในการเลือกตั้งครั้งต่อไปให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในทางการเมือง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม
2. เพื่อเปรียบเทียบการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน
3. เพื่อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกที่มีเพศต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน
2. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกที่มีอายุต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน
3. ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม” ผู้วิจัยได้อาศัยแนวความคิดทฤษฎีโดยมีผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเป็นแนวทางเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและตั้งคำถามเพื่อการวิจัย ดังนั้นแนวคิดทฤษฎีที่จะนำมาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์มีดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

สมบัติ จันทร์วงศ์ (2536 : 21 - 22) การเลือกตั้งจึงมิใช่เป็นเพียงการตัดสินว่าใครจะได้รับการเลือกตั้ง หรือเข้าดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มากนัก กล่าวคือ การเลือกตั้งไม่อาจเป็นเพียงการให้ความชอบธรรมแก่รูปแบบการปกครอง หรือแก่ตัวผู้ปกครอง การเลือกตั้งไม่ได้

เป็นแค่กระบวนการที่ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในทางการเมือง หรือการควบคุมให้ตัวแทนของประชาชนต้องขึ้นอยู่กับประชาชน หรือเป็นการสืบทอดอำนาจของผู้มีตำแหน่งทางการเมืองโดยสันติวิธีเท่านั้น หากแต่การเลือกตั้งยังเป็นการสื่อสารติดต่อกัน ระหว่างผู้ปกครองและผู้อยู่ใต้ปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตย ที่มีสาระสำคัญของระบอบการปกครองอยู่ที่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้อำนาจอธิปไตย โดยการให้คนส่วนใหญ่ได้มีบทบาทในการปกครองประเทศ ฉะนั้นการรับรองสิทธิในการเลือกตั้งอันเป็นกระบวนการได้มาซึ่งฝ่ายนิติบัญญัติหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยสันติวิธีจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งใน 2 ประการ กล่าวคือ

ประการแรก การเลือกตั้งเป็นการสร้างความชอบธรรม (Legitimacy) ให้กับอำนาจของผู้ปกครองที่มาจากการเลือกตั้ง

ประการที่สอง การเลือกตั้งเป็นกลไกการสืบทอดอำนาจโดยสันติวิธี

เนื่องจากการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่กำหนดความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของระบอบประชาธิปไตยประการหนึ่ง ดังนั้น จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมที่สุด โดยมีหลักเกณฑ์ที่สำคัญที่ควรยึดถือ ดังนี้ (จิรายุ ทรัพย์สิน, 2540, หน้า 18 - 19)

1) การเลือกตั้งเป็นไปโดยอิสระ (Free Voting) หมายถึงการเลือกตั้งที่จะทำโดยเสรี ปราศจากการบีบบังคับ ใช้อิทธิพลโดยมิชอบ คดโกง หรือชักจูงด้วยประการใด ๆ เพื่อให้บุคคลเลือกตั้ง หรือไม่เลือกตั้งบุคคลใด หรือพรรคการเมืองใด

2) การเลือกตั้งกระทำโดยทั่วถึง (Universal Suffrage) มีลักษณะบ่งถึงการใช้สิทธิที่จำกัด เป็นแบบทั่วถึง คือ ให้มีสิทธิออกเสียงมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ โดยมีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งไว้อย่างชัดเจน

3) การเลือกตั้งอย่างแท้จริง (Genuine Election) หมายถึง การจัดการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ ยุติธรรมหลักการดังกล่าวต้องกำหนดให้รัฐบาลไม่คดโกงในการเลือกตั้ง

4) หลักการลงคะแนนเสียง (Secret Voting) หมายถึง การลงคะแนนเลือกตั้งที่มีได้มีคน อื่นใดนอกจากตัวเองทราบว่ามี การลงคะแนนเสียงให้แก่ผู้ใด การเลือกตั้งครั้งนี้ เป็นหลักการที่สนับสนุนการเลือกตั้งอิสระนั่นเอง

5) การเลือกตั้งต้องเป็นไปโดยเสมอภาค (Equal Suffrages) หมายความว่า คน ๆ หนึ่งมี คะแนนเสียงทุกเสียงย่อมมีน้ำหนักเท่ากันหลักการเลือกโดยเสมอภาคนี้ เป็น



รากฐานของระบอบ ประชาธิปไตยเพราะในการปกครองระบอบประชาธิปไตยนั้น ความสำคัญไม่ได้อยู่ที่เสรีภาพ หากอยู่ที่ความเสมอภาค

6) หลักการเลือกตั้งตามกำหนดระยะเวลา (Periodical Election) คือ การมีกำหนด เช่น 3 ปี 4 ปี หรือ 5 ปี เมื่อครบกำหนดจะต้องพ้นจากตำแหน่ง เพื่อจะได้มีการเลือกตั้งใหม่

2. แนวคิดเกี่ยวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของไทย ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, หน้า 32) มาตรา 114 กำหนดให้ “สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์” และคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ถูกกำหนดไว้ในมาตรา 97 และกำหนดคุณสมบัติต้องห้ามมิให้บุคคลที่มีลักษณะตามมาตรา 98 ประกอบมาตรา 87 ซึ่งบุคคลผู้มีคุณสมบัติ และไม่มีคุณสมบัติต้องห้ามดังกล่าวจากเนื้อหาทั้ง 3 มาตรา เป็นผู้มิมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ซึ่งประเทศไทยได้มีการใช้ระบบการเลือกตั้งแบบผสม ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นับตั้งแต่การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 เป็นต้นมา กล่าวคือ ได้จำแนกการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ออกเป็น 2 กลุ่ม (1) ส.ส. แบบแบ่งเขต (2) ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ เดือนมกราคม 2566 มีการผ่านกฎหมายเลือกตั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2566 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 สาระสำคัญของ พระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) แบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวน 400 คน และแบบบัญชีรายชื่อ 100 คนมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 29 มกราคม 2566 และเปลี่ยนระบบการเลือกตั้งจาก “จัดสรรปันส่วนผสม” มาเป็น “ผสมคู่ขนาน” จากบัตรลงคะแนน 1 ใบ มาเป็น 2 ใบ

3. แนวคิดเกี่ยวกับผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter)

กัตัญญู แก้วหานาม และคณะ (สถาบันพระปกเกล้า, 2562 : 1) New Voter หรือ First Time Voter หมายถึง ผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งครั้งแรกในการเลือกตั้งทั่วไปในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 เนื่องจากนับตั้งแต่การเลือกตั้งทั่วไปครั้งก่อนเมื่อวันที่ 3

กรกฎาคม พ.ศ. 2554 จากนั้นประเทศไทยไม่ได้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มาจนกระทั่งถึงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2562 ซึ่งนับเป็นเวลานานเกือบ 8 ปีที่ว่างเว้นจากการใช้ สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

กรมการปกครอง (อ้างถึงใน ประชาไท, 2566 : 1) ระบุว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ครั้งแรก (First Voter) ซึ่งหมายถึงผู้มีอายุ 18-22 ปี จำนวน 4,012,803 คน คิดเป็นร้อยละ 7.67 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด.ในปี พ.ศ. 2566

กล่าวโดยสรุป ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) ในการเลือกตั้ง พ.ศ. 2566 หมายถึง ผู้ที่มีอายุ 18-22 ปีที่มีสิทธิเลือกตั้ง

พัชสิริ ชมภูคำ และณัฐธิดา จักรภีร์ศิริสุข (2563 : 3 - 4) เจเนอเรชัน คือ การ จัดและจำแนกกลุ่มคน โดยใช้เกณฑ์ช่วงวัยเป็นตัวกำหนดกลุ่มคนในแต่ละรุ่น ที่มีการแสดงออก ทางความเชื่อ ค่านิยม และพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งจากการศึกษา และทบทวนวรรณกรรม เกี่ยวกับประเภทของเจเนอเรชัน พบว่า มีนักวิชาการท่านต่าง ๆ ได้กล่าวถึง ประเภทของเจ เนอเรชันไว้ทั้งหมด 4 กลุ่ม โดยสรุปได้ดังนี้

1) เจเนอเรชันเบบี้บูมเมอร์ส (Generation Baby Boomers: Gen-B)

คำว่า เบบี้บูมเมอร์ส มาจากการกำเนิดของกลุ่มคนที่มีจำนวนมาก หลังจาก การเกิด สงครามโลกครั้งที่ 2 ราว ๆ ระหว่างคริสต์ศักราช 1946 ถึง 1964

2) เจเนอเรชันเอ็กซ์ (Generation X: Gen-X)

เจเนอเรชันเอ็กซ์ คือ รุ่นหรือกลุ่มคนที่เกิดขึ้นภายหลังจากกลุ่มเจเนอเร ชันเบบี้บูมเมอร์ส ในช่วงระหว่างคริสต์ศักราช 1965 ถึง 1983 ซึ่งเป็นกลุ่มที่เติบโตท่ามกลาง บริบททางสังคมที่แตกต่างจากรุ่นก่อนเป็นอย่างมาก

3) เจเนอเรชันวาย (Generation Y: Gen-Y)

เจเนอเรชันวาย คือ เจเนอเรชันที่เกิดจากการต้องการใช้อธิบายลักษณะ ของกลุ่มคนที่แบ่งแยกตัวออกจากเจเนอเรชันเอ็กซ์ เนื่องจากเป็นกลุ่มคนที่เกิดขึ้นภายใต้การ เปลี่ยนผ่านและการพัฒนาของด้านการสื่อสารและเทคโนโลยีที่มีความทันสมัย

4) เจเนอเรชันซี (Generation 2: Gen-Z)

เจเนอเรชันซี คือ กลุ่มคนที่เพิ่มเริ่มต้นขึ้นและยังไม่เข้าสู่ตลาดแรงงาน โดย เป็นกลุ่มคนที่เติบโตท่ามกลางยุคดิจิทัล และเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งกลุ่มคนในรุ่นนี้ไม่สามารถ ดำเนินชีวิตโดยขาด เทคโนโลยี และอุปกรณ์ดิจิทัลได้

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) มีอายุระหว่าง 18 – 22 ปี ของการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 625 คน (สำนักทะเบียน อำเภอพุทธมณฑล, 2566)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) มีอายุระหว่าง 18 – 22 ปี ของการเลือกตั้งในปี พ.ศ. 2566 ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรคำนวณของ “ทาโร ยามาเน่” (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% กำหนดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 ซึ่งมีสูตรดังนี้ (ปัญญา คล้ายเดช, 2560 : 163)

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัย เท่ากับ 625 คน

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดให้มีค่า

เท่ากับ 0.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า} \quad n &= \frac{625}{1 + 625 \times (0.05)^2} \\ n &= \frac{625}{1 + 625 \times (0.0025)} \\ n &= \frac{625}{2.562} \\ &= 244.14 \end{aligned}$$

ดังนั้น จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 244 คน

1.2 เทคนิควิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้ศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างทำการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ต้องมีอายุระหว่าง 18 - 22 ปี ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม หลังจากได้กลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชาชนให้ครบถ้วนตามจำนวน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะคำถามปลายปิด (Close Ended) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง ในจำนวน 1 ชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ทั้ง 3 ด้าน จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended) จำนวน 3 ข้อ

3.6 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบเชิงปริมาณเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอน มีดังนี้

1) ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร บทความ ตำราทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม

2) รวบรวมข้อมูลจากการศึกษาแล้วสรุปผลกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของคำถามครอบคลุมเนื้อเรื่องที่ทำการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบข้อเท็จจริงได้



3) สร้างแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ศึกษาศาสนาเพื่อพิจารณาตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความครอบคลุมด้านเนื้อหาความสมบูรณ์ของภาษา ความเที่ยงตรงของข้อความและตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4) นำแบบสอบถามจากอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจทานและแก้ไขแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์แก้ไขให้สมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

5) นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหา (Content Validity) และตรวจสอบความถูกต้องของภาษาแล้วนำไปแก้ไขการหาคุณภาพเครื่องมือที่จัดทำขึ้นนี้ ประกอบด้วยการหาความเที่ยงตรง (Validity) และค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยวิธีการดังนี้

5.1) การหาค่าความเที่ยงตรง (Content Validity) เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาข้อความและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 รูป/คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงและพิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา

นำแบบสอบถาม มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหาตามสูตร (Index of Objective Congruence : IOC) ดังนี้ ΣR

$$\frac{\Sigma R}{N} \text{ สูตร IOC} = \Sigma R$$

IOC = แทนดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

ΣR = แทนผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

N = แทนจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้คะแนน +1 แนใจว่าข้อคำถามสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ไม่แนใจว่าคำถามสอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 แนใจว่าข้อคำถามสอดคล้องไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

โดยเลือกข้อคำถามที่มีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป สำหรับข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีค่า IOC (Index of Objective Congruence : IOC) อยู่ในช่วงระหว่าง 0.80 – 1.00

ปรับปรุงแบบสอบถาม ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

5.2) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยเมื่อได้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วจึงนำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่างจริง (Try Out) แต่มีคุณลักษณะคล้ายกันกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ตำบลคลองโยง อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 ชุด และนำไปหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α = Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับที่ระดับ 0.84

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K - 1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

α = แทนสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

K = จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$ = ผลรวมค่าความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

6) นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาและตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย แล้วจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ (แบบสอบถาม)

1) ผู้ศึกษาได้ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ถึงนายอำเภอพุทธมณฑลเพื่อขอความอนุเคราะห์ใช้พื้นที่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2) ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปแจกกับผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกที่อาศัยในพื้นที่ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐมที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ตามจำนวนที่



กำหนดไว้ คือ 244 คน โดยผู้ศึกษาได้อธิบายเหตุผลการทำวิจัยและวิธีการตอบแบบสอบถามฉบับนี้และรอรับกลับคืนหลักจากผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว

3) ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืน จำนวน 244 คน แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ทุกฉบับคิดเป็นร้อยละเก้าสิบเก้าแล้วจึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ (แบบสอบถาม)

1) วิเคราะห์ข้อมูลตามปัจจัยส่วนบุคคลโดยการจำแนกกลุ่มตัวอย่างตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา และการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และอธิบายสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในตารางประกอบคำบรรยาย

2) วิเคราะห์ระดับการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

3) วิเคราะห์เปรียบเทียบการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐมโดยการทดสอบสมมติฐานการวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยใช้การทดสอบสมมติฐาน (t-test) และการทดสอบค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way ANOVA / F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe')

4) การประมวลผลข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่

ผลการวิจัย

1) การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยสามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการรณรงค์หาเสียง รองลงมา คือ ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และระดับการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน

ที่	การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม	ระดับความคิดเห็น		
		(\bar{X})	S.D.	แปลผล
1.	ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	3.52	0.64	มาก
2.	ด้านการรณรงค์หาเสียง	4.36	0.66	มาก
3.	ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง	3.91	0.75	มาก
	รวม	3.93	0.41	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก (\bar{X}) = 3.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดสามลำดับ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการรณรงค์หาเสียง (\bar{X}) = 4.36 รองลงมา คือ ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง (\bar{X}) = 3.91 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร (\bar{X}) = 3.52 ตามลำดับ

2) ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรกที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน นอกนั้นไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ดังตารางที่ 2



ตารางที่ 2 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	สถิติทดสอบ	โดยรวม	ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	ด้านการรณรงค์หาเสียง	ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง
1. เพศ	T - test	0.01*	0.38	0.01*	0.24
2. อายุ	F - test	0.01*	0.11	0.02*	0.00*
3. ระดับการศึกษา	F - test	0.00*	1.17	0.00*	0.00*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ข้อเสนอแนะแนวทางการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ลำดับตามความถี่สูงไปหาต่ำสามลำดับแรก คือ อยากให้เจ้าหน้าที่ในเขตเลือกตั้งที่มาจากภาคประชาชนเป็นเยาวชน นักเรียน นักศึกษา มากขึ้น และควรผลัดเปลี่ยนไม่ซ้ำกันทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง, ควรอัปเดตข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งให้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากบางพื้นที่ข้อมูลอัปเดตช้า (ทั้งช่องทางภาครัฐ หรือช่องทางของพรรคเอง) และอยากให้มีการคัดกรองคุณสมบัติผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้เข้มข้น และมีความเที่ยงธรรมมากกว่าเดิม

อภิปรายผล

1. การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านการรณรงค์หาเสียง และด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) เล็งเห็นผลจากการเลือกตั้งว่าสามารถทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ อนาคต หรือระบบต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงได้ ไม่ว่าจะเป็ในเชิงบวก หรือลบก็ตาม แต่เป็นวิถีทางที่ถูกต้องของการปกครองด้วยคนหมู่มาก คือ ระบอบประชาธิปไตย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรดี เรียงภักดี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มี

ผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัย พบว่า (1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก (2) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม คือ พรรคการเมืองที่สังกัด นโยบายของพรรคการเมือง ประสบการณ์ของผู้สมัคร และการรณรงค์หาเสียงของผู้สมัคร โดยเขียนสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้ $Z' Y = 9.505 + 1.155 (X1) + .699(X2) + .008(X5)$ โดยตัวแปร ทั้ง 3 ร่วมกันพยากรณ์การตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งมีอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 50.10

2. การเปรียบเทียบการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาต่างกัน

จากสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม แตกต่างกัน ผลการวิจัย พบว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาต่างกัน มีการศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ด้านการรณรงค์หาเสียง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เป็นไปตามสมมติฐาน ที่เป็นเช่นนี้ อภิปรายได้ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก (First Voter) มีความคิดเห็นต่อการหาเสียงของพรรคการเมืองแตกต่างกัน จากผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยของเพศหญิงมีมากกว่าเพศชายในด้านการรณรงค์หาเสียง อาจเป็นเพราะการหาเสียงผ่านช่องทางออนไลน์ การสร้างคลิปที่ดูสนุกเข้าใจง่าย การสร้างตัวตนของผู้สมัครที่เปรียบเสมือนไอดอล หรือปัจจัยอื่น ๆ ที่อาจส่งผลให้เพศหญิงให้ความสนใจในการรณรงค์หาเสียงของพรรคการเมืองมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัคนา กุระบุตร และบัญชา วิทยอนันต์ (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันและ



ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม

ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ได้แก่ 1) ควรอัปเดตข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งให้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากบางพื้นที่ข้อมูลอัปเดตช้า (ทั้งช่องทางภาครัฐ หรือช่องทางของพรรคเอง) 2) ควรเพิ่มช่องทางในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งมากขึ้น และ 3) อยากให้มีการคัดกรองคุณสมบัติผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้เข้มข้น และมีความเที่ยงธรรมมากกว่าเดิม ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกให้ความสำคัญกับการศึกษาคุณสมบัติ หรือลักษณะต้องห้ามของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งมากขึ้น มีการนำข้อมูลต่างๆ มาใช้เปรียบเทียบ วิเคราะห์ และพูดคุยถกเถียงกันทั้งช่องทางออฟไลน์ และช่องทางออนไลน์ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจลงคะแนนเสียง และข้อมูลเหล่านั้นต้องเข้าถึงได้ง่าย เปิดเผย โปร่งใส โดยเฉพาะในประเด็นคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพกา ชมพู่ และคณะ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดนครสวรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา อุปสรรคที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดนครสวรรค์ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้ 3.1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ประชาชนเข้าถึงผู้สมัครได้ยาก 3.2) ด้านพรรคการเมือง องค์กรที่อ่อนแอและขาดความเป็นสถาบันที่ต่อเนื่องและดีพอ 3.3) ด้านนโยบายมีนโยบายไม่ชัดเจน ไม่ตรงตามความต้องการของประชาชนและ 3.4) ด้านวิธีการหาเสียงเลือกตั้งมีการใช้สื่อสมัยใหม่ในการรณรงค์หาเสียงมากขึ้นซึ่งผู้สูงอายุหรือคนรุ่นเก่าไม่สามารถเข้าถึงได้

ด้านการรณรงค์หาเสียง ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการรณรงค์หาเสียง ได้แก่ 1) ไม่ควรเกิดการโจมตีด้วยวาจากรรมต่าง ๆ ที่เป็นเชิงลบ หรือเป็นเท็จ ขณะผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งลงพื้นที่หาเสียง และ 2) ไม่ควรแทรกแซงขณะผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งลงพื้นที่หาเสียง ไม่ว่าจะด้วยกำลังทหาร หรือผู้มีอุดมการณ์ไม่ตรงกัน ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกมีวิจารณ์ในการรับ

ข้อมูล ไม่ว่าจะป็นชุดข้อมูลที่มีอุดมการณ์ตรงกับมีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกหรือไม่ มีการวิเคราะห์ชุดข้อมูลต่าง ๆ ทั้งจากช่องทางออฟไลน์ และออนไลน์ และอยากเห็นความเท่าเทียมกันในการหาเสียงของพรรคการเมืองต่าง ๆ ไม่ใช่วาทกรรมที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง หรือใช้วิธีที่ไม่เหมาะสมกลั่นแกล้งอีกฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรดี เรียงภักดี (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ผู้สมัครลงเลือกตั้งต้องเป็นผู้ยึดมั่นอุดมการณ์เดียวพรรคการเมืองที่สังกัด มีนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจ เพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายให้กับประชาชน เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการบริหารงานองค์กร มีการรณรงค์หาเสียงโดยประชาสัมพันธ์นโยบายที่แก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ พัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาการศึกษ โดยช่องทางด้านสื่อออนไลน์ และป้ายหาเสียง มีการใช้ห้วคะแนนในชุมชนเป็นบุคคล ที่มีความน่าเชื่อถือ มีการทำกิจกรรมทางสังคมในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ลงพื้นที่สอบถามปัญหาและ ความต้องการของประชาชน ประสานความร่วมมือกับภาคส่วนต่างๆ ในแก้ไขปัญหาที่ประชาชนในพื้นที่

ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ผลการวิจัยพบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการใช้สิทธิ์เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกของประชาชน ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ได้แก่ 1) อยากให้เจ้าหน้าที่ในเขตเลือกตั้งที่มาจากภาคประชาชนเป็นเยาวชน นักเรียน นักศึกษา มากขึ้น และควรผลัดเปลี่ยนไม่ซ้ำกันทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง 2) ควรปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบการเลือกตั้งให้ทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น การแสกนนิ้วมือแทนการยื่นต่อคิวเช็ครายชื่อ คูหาควรแข็งแรงมากขึ้น เป็นต้น และ 3) ควรปรับปรุงการแจ้งผลคะแนนให้รวดเร็วมากขึ้น (ในภาพรวมทั้งประเทศ) ที่เป็นเช่นนี้อภิปรายได้ว่า ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกซึ่งอยู่ในช่วงของ Gen Z ที่เติบโตมาพร้อมกับเทคโนโลยีทันสมัยได้เล็งเห็นจุดอ่อนบางประการเกี่ยวกับการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง เช่น การเช็คคลิสต์โดยระบบเก่า อุปกรณ์ที่ใช้ในคูหาอื่น ๆ ที่ไม่ปรับปรุงให้ทันสมัย ผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรกซึ่งอยู่ในช่วงของ Gen Y อาจจะพบเห็นความไม่โปร่งใสบางประการภายในคูหา เช่น อาสาสมัครที่มาทำหน้าที่ในคูหาเป็นพวกพ้อง เพื่อนฝูง ที่ชักชวนกันมาและยังซ้ำหน้ากันทั้งในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจนถึงระดับประเทศ จึงอยากเห็นอาสาสมัครที่เป็นประชาชนที่หมุนเวียนไม่ซ้ำหน้าเพื่อความโปร่งใส และสร้างสรรค์ในการเลือกตั้ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พระอธิการวรวิฑู สุมะโอ



(มีธรรม) (2562)ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2562 ในจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนควรพร้อมเพรียงกันไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยให้อยู่ภายในกรอบ เวลา ไม่ฝ่าฝืนกฎระเบียบการเลือกตั้ง ให้ความเคารพคณะกรรมการการเลือกตั้ง อีกทั้งให้เกียรติซึ่งกันและกันโดยไม่จำกัดเพศ ร่วมปรึกษาวัฒนธรรมการเมืองแบบประชาธิปไตย ส่งเสริมระบบการเมืองเชิงสร้างสรรค์ให้คงอยู่ในสังคมต่อไป

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไป สามารถแบ่งข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านคุณสมบัติของผู้สมัครอยู่ในระดับมาก จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไป และสามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยขึ้นเสริมมาตรฐานและพัฒนาให้สูงขึ้นได้ เช่น อยากรให้มีการคัดกรองคุณสมบัติผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งให้เข้มข้น และมีความเที่ยงธรรมมากกว่าเดิม, ควรเพิ่มช่องทางในการสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งมากขึ้น, และควรอัปเดตข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครรับเลือกตั้งให้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากบางพื้นที่ข้อมูลอัปเดตช้า (ทั้งช่องทางภาครัฐ หรือช่องทางของพรรคเอง)

2) ด้านการรณรงค์หาเสียง ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม ด้านการรณรงค์หาเสียงอยู่ในระดับมาก จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไป และสามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยขึ้นเสริมมาตรฐานและพัฒนาให้สูงขึ้นได้ เช่น ไม่ควรเกิดการโจมตีด้วยวาจากรรมต่าง ๆ ที่เป็นเชิงลบ หรือเป็นเท็จ ขณะผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งลงพื้นที่หาเสียง และไม่ควรแทรกแซงขณะผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งลงพื้นที่หาเสียง ไม่ว่าจะด้วยกำลังทหาร หรือผู้ที่มีอุดมการณ์ไม่ตรงกัน

3) ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้ง ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปี พ.ศ. 2566 ของผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งครั้งแรก ในเขตตำบลศาลายา อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดนครปฐม ด้านการใช้สิทธิ์เลือกตั้งอยู่ในระดับมาก จึงควรรักษามาตรฐานและพัฒนาต่อไป และสามารถนำข้อเสนอแนะจากงานวิจัยขึ้นเสริมมาตรฐานและพัฒนาให้สูงขึ้นได้ เช่น ควรปรับปรุง เปลี่ยนแปลงระบบการเลือกตั้งให้ทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น การสแกนนิ้วมือแทนการยื่นต่อคิวเช็ครายชื่อ คูหาควรแข็งแรงมากขึ้น เป็นต้น, อยากให้เจ้าหน้าที่ในเขตเลือกตั้งที่มาจากภาคประชาชนเป็นเยาวชน นักเรียน นักศึกษา มากขึ้น และควรผลัดเปลี่ยนไม่ซ้ำกันทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง และควรปรับปรุงการแจ้งผลคะแนนให้รวดเร็วมากขึ้น (ในภาพรวมทั้งประเทศ)

2. ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้

- 1) ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยชิ้นนี้สามารถต่อยอดสำหรับผู้สนใจทำวิจัยในหัวข้อที่ใกล้เคียงกัน และนำไปเป็นแหล่งอ้างอิงได้
- 2) ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยชิ้นนี้สามารถนำไปใช้กับองค์กรที่ผู้วิจัยสังกัดอยู่ เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนา ต่อยอด คิดค้น สร้างสรรค์วิถีทางการเมืองใหม่ ๆ เพื่อตอบโจทก์กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่จะกลายเป็น Voter ในอนาคต

3. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ควรทำการวิจัยในเชิงคุณภาพ หรือเชิงผสมผสาน เพื่อนำผลการวิจัยมาเปรียบเทียบกับงานวิจัยชิ้นนี้ว่ามีผลการวิจัยตรงกัน หรือขัดแย้งกันหรือไม่
- 2) ควรเพิ่มตัวแปรต้น และตัวแปรตามในการวิจัยครั้งต่อไป เพื่อเจาะลึกลงไป รายละเอียดต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น
- 3) ควรทำการศึกษาการเลือกตั้งในมิติอื่นเพิ่มเติม เช่น การมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง หรือวัฒนธรรมทางการเมืองที่ส่งผลต่อการเลือกตั้ง เป็นต้น



เอกสารอ้างอิง

- กัตัญญู แก้วหานาม และคณะ. (2562). New Voter หรือ First Time Voter. เรียกใช้เมื่อ 29 สิงหาคม ค.ศ. 2566 จาก http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title=New_Voter_%E0%B8%AB%E0%B8%A3%E0%B8%B7%E0%B8%AD_First_Time_Voter.
- จิรายุ ททรัพย์สิน. (2540). ความคิดเห็นของนิสิตที่มีต่อการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร: ศึกษาเฉพาะ นิสิตปริญญาตรี คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เชษฐา ทองยิ่ง. (2564). การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. เรียกใช้เมื่อ 30 สิงหาคม 2566 จาก <https://parliamentmuseum.go.th>.
- ณัชปกร นามเมือง. (2566). ทวนปัญหา 'เลือกตั้ง 62' กับเหตุผลที่ประชาชนควรไปจับตาเลือกตั้งที่หน้าคูหา. เรียกใช้เมื่อ 30 สิงหาคม 2566 จาก <https://plus.thairath.co.th/topic/speak/103123>.
- ประชาไท. (2566). เปิดข้อมูลผู้มีสิทธิเลือกตั้ง '66. เรียกใช้เมื่อ 30 สิงหาคม 2566 จาก <https://prachatai.com/journal>.
- ปัญญา คล้ายเดช. (2560). ระเบียบวิจัยทางรัฐศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น: หจก.ขอนแก่นการพิมพ์.
- พระอธิการวรวิฑูริ สุขเมโธ (มีธรรม). (2562). พฤติกรรมของประชาชนในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2562 ในจังหวัดนครราชสีมา เขตเลือกตั้งที่ 5. ใน วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ วิทยาเขตขอนแก่น.
- พัชสิรี ชมภูคำ และณัฐธิดา จักรภีร์ศิริสุข. (2563). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจและแรงจูงใจในการทำงาน: กรณีศึกษาเปรียบเทียบคนเจนเอเรชั่น Y และเจนเอเรชั่น Z ในเขตกรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์ธุรกิจปริทัศน์, 42(165), 1-18.
- รัฐสภาไทย. (2561). ที่มาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร. เรียกใช้เมื่อ 31 สิงหาคม 2566 จาก <https://www.parliament.go.th>.



ราชกิจจานุเบกษา. (2560). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เรียกใช้เมื่อ 28 สิงหาคม 2566 จาก <https://www.parliament.go.th/ewtcommittee/ewt/draftconstitution>.

ราชกิจจานุเบกษา. (2566). พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566. เรียกใช้เมื่อ 31 สิงหาคม 2566 จาก <https://www.accon.co.th/act/regarding-the-election-of-members-of-the-house-of-representatives-no-2-2566/>.

ลัคนา อุระบุตร และปัญญา วิทยอนันต์. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตั้งสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) กรณีศึกษา อำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา. วารสารวิทยาลัยนครราชสีมา, 12(3).

สมบัติ จันทร์วงศ์. (2536). เลือกตั้ง วิฤต : ปัญหาและทางออก. กรุงเทพมหานคร: คปไฟ.

สตีล ธนาธิโชติ. (2561). บทบาทคนรุ่นใหม่กับประชาธิปไตยช่วงเปลี่ยนผ่าน – ความหวังหรือความฝัน. เรียกใช้เมื่อ 31 สิงหาคม 2566 จาก <https://prachatai.com/journal/2018/10/79100>.

สำนักทะเบียน อำเภอพุทธมณฑล. (2566). บัญชีสรุปบุคคลตามช่วงวันเดือนปีเกิด หรือช่วงอายุ (เพศชายและเพศหญิง) อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม อายุ 18 ปี ถึงอายุ 22 ปี. นครปฐม: สำนักทะเบียน อำเภอพุทธมณฑล. (สำเนา)

อัมพกา ชมพู่ และคณะ. (2566). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในเขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดนครสวรรค์. วารสารวิจัยวิชาการ, 6(2).

อรดี เรียงภักดี. (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดมหาสารคาม. ใน วิทยานิพนธ์ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

PPTV online. (2566). เลือกตั้ง 2566 : กกต.เปิด 5 จังหวัด คนมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด. เรียกใช้เมื่อ 1 กันยายน 2566 จาก <https://www.pptvhd36.com/news//198407>.



Today Writer. (2566). ข่าวการเมือง : กกต.แถลงเลือกตั้ง 66 คนออกมาใช้สิทธิมากที่สุด
ในประวัติศาสตร์ ยืนยันผล 'ก้าวไกล' ชนะอันดับ 1. เรียกใช้เมื่อ 1 กันยายน 2566 จาก
<https://workpointtoday.com/election66-result/>.