

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook

ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ*

DEVELOPING READING COMPREHENSION SKILLS FOR GRADE 2
STUDENTS LOEI PITTAYAKOM SCHOOL USING INTERACTIVE
NOTEBOOK IN CONJUNCTION WITH THE AKITA ACTIVE LEARNING
MANAGEMENT MODEL

ศิริสุดา ธนาวานิชยกุล¹ และ ปาริญา ราพา²

Sirisuda Thanawanitchayakul¹ and Pareeya Rapa²

¹⁻²คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย

¹⁻²Faculty of education Loei Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: Nattapong094318@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ให้มีประสิทธิภาพ 80/80 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 โรงเรียนเลยพิทยาคม ปีการศึกษา 2566 จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ Interactive Notebook จำนวน 4 ชุด แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สถิติที่ใช้ใน

* Received 2 July 2024; Revised 15 July 2024; Accepted 27 August 2024

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน E1/E2 และการทดสอบค่า t-test แบบ Dependent Sample t-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการหาประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวอิตะ มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ $E1/E2 = 83.13/85.33$ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80/80 และ 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวอิตะ มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ, Interactive Notebook, การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวอิตะ

Abstract

The objective of this research was to 1) create and develop an innovative interactive notebook on developing reading comprehension skills of students in grade 2 of Loei Pittayakom School by using an interactive notebook in combination with an active learning management model based on the Akita concept to be 80/80 effective, and 2) to compare academic achievement between pre-school and post-school. Subject: Developing reading comprehension skills of Grade 2 students at Loei Pittayakom School using Interactive Notebook in combination with an active learning management model according to the Akita concept The target group for the research was 12 students in grade 2/7 of Loei Pittayakom School in the academic year 2023 obtained by purposive sampling. Statistics used for data analysis include percentage, mean, standard deviation (S.D.), E1/E2, and dependent sample t-test.

The results were found as follows : 1) Results of finding the effectiveness of Interactive Notebook Developing reading comprehension skills for Grade 2 students at Loei Pittayakom School by using Interactive Notebook in combination with an active learning management model based on the Akita concept. It has an efficiency value of $E1/E2 = 83.13/85.33$, meeting the specified criteria of 80/80. 2) Comparison of academic achievement between pre-class and post-study Subject: Developing reading comprehension skills for Grade 2 students at Loei Pittayakom School using Interactive Notebook in combination with an active learning management model based on Akita There was a statistically significantly higher post-study achievement score than before at the .05 level.

Keywords: Developing Reading Comprehension Skills, Interactive Notebook, The Akita Active Learning Management Model

บทนำ

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ทุกภาษา ทั้งในการเรียนระดับพื้นฐานและระดับสูง เพื่อผู้เรียนจะได้นำทักษะดังกล่าวไปใช้ในการติดต่อสื่อสารให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกัน เช่นเดียวกับภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ เป็นเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นไทย และเป็นเครื่องมือ สำคัญที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันในด้านการติดต่อสื่อสาร การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน ที่ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข (ธัญญารัตน์ ชื่นแสงจันทร์, 2563) ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีคุณภาพ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ระบุให้ภาษาไทยเป็นทักษะสำคัญทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและฝึกฝนให้มีความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) รวมทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ.2545 ฉบับที่ 3 พ.ศ.2553 และฉบับที่ 4

พ.ศ.2562 มาตรา 6 กล่าวว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 ได้กล่าวถึงการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 23 มีสาระสำคัญ คือ การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ นอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ ในฐานะภาษาประจำชาติ เป็นมรดกอันล้ำค่าที่คนไทยทุกคนควรช่วยกันรักษาไว้ให้คงอยู่ตลอดไปการเรียนรู้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยวุฒิภาวะและประสบการณ์ในการจัดประสบการณ์ทางด้านภาษาประกอบด้วยทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเป็นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการกิจหลักของโรงเรียนและครูผู้สอนที่จะจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียน และมาตรา 24 กล่าวว่า จัดเนื้อหาของสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2562) นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) ได้ระบุถึงจุดหมายและกรอบทิศทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ดังข้อที่ 1 ว่าคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แล้วยังให้ความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร ดังข้อที่ 2 ว่ามีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต รวมไปถึงการอนุรักษ์ภาษาไทย เพื่อรักษาภูมิปัญญาที่บรรพบุรุษมอบให้ดังข้อที่ 5 ว่ามีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมมีจิตสำนึกที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมี

ความสุข สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม รักความเป็นไทย ให้ความสำคัญการคิดวิเคราะห์ สร้างสรรค์ มีทักษะด้านเทคโนโลยี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างสันติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การที่จะเรียนวิชาภาษาไทยให้เกิดประสิทธิภาพนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะฝึกฝนทักษะด้านต่าง ๆ ทั้ง ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาไทยให้ถูกต้อง หลักการใช้ภาษาถือว่าเป็นส่วนสำคัญอีกสาระหนึ่ง เพราะเป็นไวยากรณ์ของไทยที่มีเนื้อหาค่อนข้างยาก ต้องใช้ความจำและความเข้าใจตลอดจนการฝึกฝนให้เกิดความชำนาญในเนื้อหานั้น ๆ อยู่เสมอ จึงจะเข้าใจการอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่มนุษย์ใช้เป็นเครื่องมือเพื่อเป็นการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และความบันเทิงใจให้กับตนเอง นับว่าการอ่านจะก่อประโยชน์ให้แก่มนุษย์โดยตรงในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษาจำเป็นต้องใช้การอ่านเป็นประจำเพื่อการศึกษาหาความรู้จากหนังสือ และจากตำราเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นผู้ที่มีความสามารถอ่านออกเขียนได้จึงมีชีวิตที่ได้เปรียบและสมบูรณ์และสร้างความเข้าใจเรื่องราวอย่างถูกต้องในการติดต่อสื่อสาร ทั้งเรื่องส่วนตัวและส่วนรวมอย่างได้ผลดีกว่าผู้ที่อ่านหนังสือไม่ออกและเขียนไม่ได้

เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับสภาพจริงในสถานศึกษา จากการจัดการเรียนการสอน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ผลปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญระดับพอใช้ ซึ่งไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ และไม่สามารถอธิบายวิธีการอ่านจับใจความสำคัญได้ ทั้งนี้ปัญหาดังกล่าวอาจมีสาเหตุมาจากการเบื่อหน่ายในบทเรียนที่มีเนื้อหาจำนวนมาก ยากต่อการทำความเข้าใจ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญที่ต่ำ ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขต่อไป

จากลักษณะปัญหาของการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนตามที่ได้ผู้วิจัยได้พบปัญหาในข้างต้นนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอน ตลอดจนนวัตกรรมในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่มีปัญหาในลักษณะการไม่สนใจบทเรียนของนักเรียน จนทำให้ไม่เข้าใจบทเรียนในเรื่องนั้น ๆ มีนวัตกรรมหลากหลายที่สามารถพัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้ การใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ก็เป็นอีกหนึ่งแนวทางที่คณะผู้วิจัยนำมาใช้เนื่องจาก Interactive Notebook ช่วยพัฒนาทักษะคิดของนักเรียน เชื่อมต่อความคิดและ

ประสบการณ์เดิมของนักเรียนกับประสบการณ์ใหม่ พัฒนาทักษะการสื่อสารระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง ผู้บริหาร โรงเรียน และความแตกต่างในการเรียนรู้ของนักเรียน สามารถสอนได้ทั้งในห้องเรียนและที่บ้าน และใช้เป็นหลักฐานในการเรียนของนักเรียนได้ (อมรรัตน์ เทพกำปนาท, 2566) รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Akita action model เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ได้มีส่วนร่วมในการคิดแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังเน้นกระบวนการกลุ่มเพื่อช่วยส่งเสริมการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน (ชวลิต ชูกำแหง, 2561)

จากความเป็นมาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ เพื่อใช้เป็นแนวทางให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และต่อยอดการพัฒนา Interactive Notebook เพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษา ยกระดับคุณภาพครู ด้านการจัดการเรียนการสอน และที่สำคัญผู้เรียนเรียนได้อย่างมีความสุข เกิดความคิดรวบยอดในเรื่องที่เรียน เกิดทักษะและมีความรู้ความเข้าใจ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรม Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ให้มีประสิทธิภาพ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิด เป็นการวิจัยโดยใช้แบบแผนการทดลองเบื้องต้น (Pre-Experimental Design) แบบ One Group Pre-test Post-test Design

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 โรงเรียนเลยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ปีการศึกษา 2566 จำนวน 35 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาจากการตัดสินใจของผู้วิจัยที่เลือกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

2.1 ชุดกิจกรรมนวัตกรรม Interactive Notebook เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 ชุด ได้แก่

2.1.1 Interactive Notebook ชุดที่ 1 เรื่อง อ่านจับใจความสำคัญ
ต้องรู้

2.1.2 Interactive Notebook ชุดที่ 2 เรื่อง อ่านนิทานพาเพลิน

2.1.3 Interactive Notebook ชุดที่ 3 เรื่อง อ่านเรื่องสั้นหรรษา

2.1.4 Interactive Notebook ชุดที่ 4 เรื่อง อ่านร้อยกรองทำนอง
ไทย

2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4
ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำดังนี้

3.1 ชุดกิจกรรมนวัตกรรม Interactive Notebook เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ มีขั้นตอนดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) หลักสูตรสถานศึกษา คู่มือครู แนวทางการสอน หนังสือเรียน หนังสือประกอบ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

3.4.1.2 วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) และกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.1.2 วิเคราะห์มาตรฐานและตัวชี้วัด สาระที่ 1 การอ่าน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560) และกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.1.3 ศึกษาเอกสารทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและพัฒนา Interactive Notebook

3.1.4 ออกแบบการจัดทำ Interactive Notebook ดังนี้

กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ตามตัวชี้วัดของเนื้อหาที่ต้องการฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ดังนี้

- 1) บอกความหมายการอ่านจับใจความสำคัญได้
- 2) อ่านจับใจความสำคัญได้ถูกต้อง
- 3) วิเคราะห์ใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
- 4) เห็นความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ

3.1.5 กำหนดโครงสร้างเนื้อหาของ Interactive Notebook เรื่องการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 ชุด ใช้เวลาในการสอน 4 ชั่วโมง ดังนี้

1) Interactive Notebook ชุดที่ 1 เรื่อง อ่านจับใจความสำคัญต้องรู้

2) Interactive Notebook ชุดที่ 2 เรื่อง อ่านนิทานพาเพลิน

3) Interactive Notebook ชุดที่ 3 เรื่อง อ่านเรื่องสั้นหรรษา

4) Interactive Notebook ชุดที่ 4 เรื่อง อ่านร้อยกรอง

ทำนองไทย

3.1.6 สร้าง Interactive Notebook เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ชื่อ Interactive Notebook
- 2) คำชี้แจง
 - (1) กฎและกติกา
 - (2) คำแนะนำในการใช้สำหรับครู
 - (3) คำแนะนำการใช้สำหรับนักเรียน
- 3) อุปกรณ์
 - (1) กรรไกร
 - (2) กาวลาเท็กซ์
 - (3) สีไม้
 - (4) ปากกาเมจิก
- 4) แบบทดสอบก่อนเรียน
- 5) กิจกรรมการเรียนรู้
- 6) แบบทดสอบหลังเรียน
- 7) เฉลยแบบทดสอบก่อนเรียน
- 8) เฉลยแบบทดสอบหลังเรียน

3.1.7 สร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาของ Interactive Notebook เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, อ้างถึงใน เชาวน์ อินโย, 2543) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด
4	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหามาก
3	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหาปานกลาง
2	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหาน้อย
1	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหาน้อยที่สุด

กำหนดเกณฑ์ที่จะเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหามากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหา
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหาปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหา
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีเหมาะสมของเนื้อหา

เมื่อสร้างแบบประเมินความเหมาะสมของเนื้อหาเสร็จแล้ว ผู้วิจัยจะนำแบบประเมินดังกล่าว นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง

3.1.8 นำ Interactive Notebook ทั้ง 4 ชุด ไปปรับแก้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ เพื่อจัดทำฉบับสมบูรณ์ก่อนทดลองใช้กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มเป้าหมาย

3.1.9 นำ Interactive Notebook ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดลอง เพื่อหาประสิทธิภาพกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม ตำบลกุดป่อง อำเภอเมืองเลยจังหวัดเลย โดยได้ดำเนินการดังนี้

1) ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง โดยนำ Interactive Notebook ที่สร้างขึ้นไปทดลองกับนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ อย่างละ 1 คน รวมทั้งสิ้น 3 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยซักถามนักเรียนถึงข้อบกพร่องของ Interactive Notebook ในขณะที่ศึกษาของนักเรียนแต่ละคน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข

2) ทดลองกับกลุ่มเล็ก โดยนำ Interactive Notebook ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ อย่างละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 9 คน ที่ไม่ซ้ำกับนักเรียน ที่ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ศึกษาเนื้อหาใช้ Interactive Notebook และทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้หลังทดลองไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ จึงทำการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3) ทดลองกับกลุ่มใหญ่ โดยนำ Interactive Notebook ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองกับนักเรียนที่มีผลการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ รวมทั้งสิ้น 30 คน ที่ไม่ซ้ำกับนักเรียนที่ทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่งและแบบกลุ่มเล็ก ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน ศึกษาเนื้อหาใช้ Interactive Notebook และทำ

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังเรียน แล้วนำคะแนนที่ได้หลังทดลองไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ เพื่อให้ Interactive Notebook มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายได้

3.1.10 นำ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิด จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย

3.2 การสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) หลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ และหลักการวัดและประเมินผลการศึกษา แล้วนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2.2 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

3.2.3 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

3.2.4 ผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยให้คะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้ (ประสาธน์ เนืองเฉลิม, 2556)

ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ได้ +1 คะแนน

ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ ได้ 0 คะแนน

ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามจุดประสงค์ ได้ -1 คะแนน

จากนั้นผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก้ไข

3.2.5 นำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นมาหาค่า IOC ของข้อสอบรายข้อ โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ทำการทดสอบหาความเชื่อมั่น

3.2.6 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปรับแก้ แล้วนำไปทดลองใช้ (try out) กับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับตัวอย่าง

3.2.7 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ไปทดลองกับนักเรียนที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มเป้าหมาย แล้วนำผลการทดลองมาหาคุณภาพของข้อสอบ หาค่าความยาก (p) ได้ค่าระหว่าง 0.71-0.79 ค่าอำนาจจำแนก (r) ได้ค่าระหว่าง 0.43-0.57 แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20-1.00 แล้วหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับอีกครั้ง

3.2.8 จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้จริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (pre-test) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วเก็บรวบรวมผลการทดสอบไว้เพื่อนำไปวิเคราะห์

4.2 ดำเนินการสอนผู้เรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง ใช้เวลาสอนทั้งหมด 4 ชั่วโมง และบันทึกพฤติกรรมโดยใช้แบบสังเกตพฤติกรรม และเก็บคะแนนจากการใช้ Interactive Notebook ที่สร้างขึ้น

4.3 เมื่อสอนครบทั้ง 4 แผนแล้ว ผู้วิจัยทำการทดสอบความรู้หลังเรียน (post-test) โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดิม แล้วตรวจนับคะแนนเพื่อนำไปวิเคราะห์

4.4 นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งก่อนการทดลอง (pre-test) และหลังการทดลอง (post-test) ไปวิเคราะห์ค่าสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.2 สถิติที่ใช้ในการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะ ใช้สูตร E1/E2

5.3 สถิติที่ใช้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน ใช้สถิติ Dependent simple t - test

ผลการวิจัย

ผลของการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิดตะ

1) ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิดตะ โดยการหาประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E1/E2) ตามเกณฑ์ 80/80 ตารางที่ 1 ผลการหาประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิดตะ

นักเรียนคนที่	ผลสัมฤทธิ์	คะแนนกระบวนการจากการเรียนแต่ละเรื่อง (E ₁)					ผลสัมฤทธิ์
	ก่อนเรียน (20)	ชุดที่ 1 (20)	ชุดที่ 2 (20)	ชุดที่ 3 (20)	ชุดที่ 4 (20)	รวม (80)	หลังเรียน (E ₂) (20)
1	9	16	15	14	18	63	15
2	10	17	18	18	16	69	13
3	9	16	16	16	17	65	13
4	10	19	17	18	16	70	15
5	12	15	14	19	19	67	18
6	9	16	18	14	15	63	13
7	10	16	17	18	17	68	15
8	11	14	14	16	16	60	17
9	12	15	17	19	18	69	14
10	12	18	18	15	20	71	16
11	11	17	15	18	19	69	15
12	10	15	17	17	15	64	15
รวม	125	194	196	202	206	798	179
$\bar{X}$	10.42	16.17	16.33	16.83	17.17	66.50	14.92
S.D.	1.37	0.67	0.86	0.74	0.63	1.87	0.96
ร้อยละ	63.06	80.83	81.67	84.17	85.83	E ₁ =83.13	E ₂ =88.33

$$E_1/E_2 = 83.13/88.33$$

จากตารางที่ 1 พบว่า ประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ มีคะแนนกระบวนการมีค่าร้อยละ 83.13 ($E_1 = 83.13$) ส่วนคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนมีค่าร้อยละ 88.33 ($E_2 = 88.33$) หรือ $E_1/E_2 = 83.13/88.33$ สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80

2) วิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent sample t-test

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ

ผลการเรียนรู้	N	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	P	Sig (P)
คะแนนก่อนเรียน	12	20	8.40	1.37	22.07*	0.00
คะแนนหลังเรียน	12	20	16.07	0.96		

* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ หลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.07 สูงกว่าก่อนที่มีการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปผลและนำเสนอ ดังนี้

1) ผลการหาประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด มีคะแนนกระบวนการมีค่าร้อยละ 83.13 ($E1 = 83.13$) ส่วนคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังเรียนมีค่าร้อยละ 88.33 ($E2 = 88.33$) หรือ $E1/E2 = 83.13/88.33$ แสดงให้เห็นว่าการทดสอบประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 ทั้งนี้เพราะ Interactive Notebook ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าชี้แจงในการใช้ Interactive Notebook สำหรับครูและนักเรียนเพื่อให้สามารถใช้ Interactive Notebook ได้มีประสิทธิภาพ แล้วยังมีภาพประกอบที่มีสีสันสดใสสวยงาม สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นการกระตุ้นความสนใจจากผู้เรียน อีกทั้งยังมีใบความรู้อธิบายเนื้อหาที่มีความกระชับ เข้าใจง่าย มีแบบฝึกทักษะ หลากหลายรูปแบบ ที่มีการลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายาก ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้เป็นระบบ โดยแต่ละชุด Interactive Notebook จะคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามความถนัด และความสนใจ นอกจากนี้ยังมีแบบทดสอบก่อนเรียนและหลัง เพื่อที่จะทราบพัฒนาการก่อนและหลังเรียนจากการใช้ Interactive Notebook แต่ละชุด ซึ่ง Interactive Notebook มีความสมบูรณ์ได้ก็เพราะมีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาอย่างมีระบบ คือมีการศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์มาตรฐานตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้ ตลอดจนศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความสำคัญ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Interactive Notebook โดยนำเอาองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาเป็นแนวทางในการสร้าง Interactive Notebook อีกทั้งยังได้รับการตรวจสอบและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับเบญญาภา โสภณ (2559) ที่อธิบายว่า Interactive notebook เป็นกระบวนการ “จัดบันทึกด้วยภาพและภาษา” ทำให้ผู้เรียนรู้จักมองสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเองอย่างลึกซึ้ง สามารถสื่อความรู้สึกนึกคิดออกมาผ่านทางภาพและตัวอักษรให้ผู้อื่นได้รับรู้และมีความสามารถในการอธิบายด้วยเหตุผล เช่นเดียวกับอมรรัตน์ เทพกำปนาท (2566) ที่อธิบายว่า Interactive notebook คือ สมุดงานแบบโต้ตอบ

เป็นอุปกรณ์ที่ช่วยให้นักเรียนมองเห็นภาพโดยรวม เช่น แผนที่ความคิด ภาพประกอบ ภาพประกอบคำและคำอุปมาอุปไมยสะท้อนให้เห็นถึงแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนนำประสบการณ์ที่ผ่านมาใช้ในการเรียนของตนเองได้ ช่วยเพิ่มการเรียนรู้และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของนักเรียน นอกจากนี้การใช้แนวคิดรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ โดยการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการที่ให้ผู้เรียนได้คิดหาวิธีการ แก้ปัญหาผ่านการอภิปรายกันเป็นกลุ่ม ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเกี่ยวกับ หัวข้อการเรียนรู้ที่ตนกำหนดขึ้นเอง ซึ่งส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีขึ้น สอดคล้องกับชวลิต ชูกำแพง (2561) ที่อธิบายว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ เป็นการจัดการเรียนรู้โดย ประยุกต์การเรียนรู้แบบสืบเสาะ (Inquiry based Learning) ร่วมกับแนวคิดในการพัฒนาการเรียนรู้เชิงรุกซึ่งเป็นการที่ให้นักเรียนได้คิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาผ่านการอภิปรายกันเป็นกลุ่ม นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น กันเกี่ยวกับหัวข้อของการเรียนรู้ที่ตนกำหนดเอง และเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ ได้มีส่วนร่วมในการคิดแก้ไขปัญหาด้วยตนเองส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านการเรียนรู้ได้

2) ผลของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ หลังการทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.07 สูงกว่าก่อนที่มีการจัดการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เพราะการใช้รูปแบบดังกล่าวช่วยให้นักเรียนจัดระเบียบและสังเคราะห์ความคิด โดยครูทำงานร่วมกับนักเรียน ครูสามารถสอนทักษะการเรียนรู้โดยไม่ต้องสอน แต่สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านสมุดงานแบบโต้ตอบ ทำให้ทำให้นักเรียนสนุกและเข้าใจในเนื้อได้ง่ายขึ้น รวมทั้งสร้างความเข้มแข็งในการเรียนในระหว่างที่นักเรียนทำการบ้านที่บ้านผ่าน Interactive Notebook ที่นักเรียนและผู้ปกครองสามารถร่วมกันคิดร่วมกันทำได้ และครูยังสามารถติดตามความก้าวหน้าจากการสะท้อนผลงานของนักเรียนได้ ส่งผลให้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางเรียนที่สูงขึ้น สอดคล้องกับสุธาสนิ ธนัฐปิตินันท์ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในตำบลชัยพลภักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook พบว่า ครูผู้สอนที่ใช้นวัตกรรม Interactive Notebook มีความเห็นว่าการนำนวัตกรรม Interactive Notebook เข้ามาใช้ในการเรียนรู้

ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น รวมทั้งการใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ทำให้เด็กนักเรียนได้เกิดทักษะการคิด ครูเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น มีกระบวนการสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลายทำให้นักเรียนสนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งร่วมคิดและร่วมแก้ปัญหา มีวิธีการสอนเป็นขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนจะเน้นกระบวนการที่ส่งเสริมการคิด การพิจารณาปัญหาและการแก้ปัญหา หลังจากจบบทเรียน ครูให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองอีกด้วย สอดคล้องกับ ขวลิขิต ชูกำแพง (2561) ที่อธิบายว่า หลักการสำคัญของการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิตะ จะประกอบด้วย 3 หลักการที่สำคัญ คือ 1) การเรียนรู้อย่างลึกซึ้งที่มุ่งให้เด็กค้นพบ และแก้ปัญหาด้วยตนเอง ซึ่งอยู่ในกระบวนการเรียนรู้แบบ “เรียนรู้ ประยุกต์ ค้นหา” 2) การเรียนรู้เชิงสนทนาเพื่อขยายความคิดของตนเองให้กว้างและลึกด้วยการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น และโลกภายนอก และ 3) เด็กรู้จักคาดการณ์ ทำสิ่งต่าง ๆ อย่างเต็มความสามารถ ทบทวนกิจกรรมเรียนรู้ของตนเอง และนำไปสู่การเรียนรู้ขั้นต่อไปได้ดีขึ้น

จึงสรุปได้ว่า การ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 2 คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน เรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ แสดงให้เห็นว่า สามารถนำไปใช้ในพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

องค์ความรู้ใหม่

การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ส่งผลให้ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคมสูงขึ้น ซึ่งการใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวคิตะ ช่วยให้นักเรียนจัดระเบียบและสังเคราะห์ความคิด โดยครูทำงานร่วมกับนักเรียน ครูสามารถสอนทักษะการเรียนโดยไม่ต้องสอน แต่สร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านสมุดงานแบบโต้ตอบ ทำให้ทำให้นักเรียนสนุกและเข้าใจในเนื้อได้ง่ายขึ้น รวมทั้งสร้างความ

เข้มแข็งในการเรียนในระหว่างที่นักเรียนทำการบ้านที่บ้านผ่าน Interactive Notebook ที่นักเรียนและผู้ปกครองสามารถร่วมกันคิดร่วมกันทำได้ และครูยังสามารถติดตามความก้าวหน้าจากการสะท้อนผลงานของนักเรียนได้ นอกจากนี้การใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด นักเรียนได้เกิดทักษะการคิด ครูเปิดโอกาสให้เด็กได้แสดงความคิดเห็น มีกระบวนการสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลายทำให้นักเรียนสนุกสนาน มีส่วนร่วมในกิจกรรมทั้งร่วมคิดและร่วมแก้ปัญหา มีวิธีการสอนเป็นขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนจะเน้นกระบวนการที่ส่งเสริมการคิด การพิจารณาปัญหาและการแก้ปัญหา หลังจากจบบทเรียน ครูให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเองอีกด้วย แสดงให้เห็นว่า Interactive Notebook และสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด และมีสรุป/ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย ดังนี้

1) ผลการหาประสิทธิภาพของ Interactive Notebook เรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด พบว่ามีค่าประสิทธิภาพ $E1/E2 = 82.80/84.27$ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 80/80 และ 2) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเลยพิทยาคม โดยใช้ Interactive Notebook ร่วมกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวความคิด พบว่า มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ศึกษาคำชี้แจง คำแนะนำให้ชัดเจน ก่อนนำ Interactive Notebook ไปใช้กับนักเรียน

1.2 วิเคราะห์สภาพปัญหา ความต้องการของนักเรียนก่อนนำ Interactive Notebook ไปใช้ในการประกอบการเรียนรู้

- 1.3 ควรจัดเตรียมวัสดุ สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอแก่นักเรียน
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับการใช้ Interactive Notebook การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ในการแก้ปัญหานักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ
 - 2.2 ควรทำการวิจัยการใช้นวัตกรรมอื่น ๆ เช่น บทเรียนสำเร็จรูป ชุดฝึกทักษะ การใช้สื่อแบบ CAI มาใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
 - 2.3 ควรทำการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ กับ นวัตกรรมอื่น ๆ เช่นบทเรียนสำเร็จรูป ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้สื่อแบบ CAI เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ชัยยารัตน์ ชื่นแสงจันทร์. (2563). ครูกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยในศตวรรษที่ 21. วารสารสังคมศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม, 1(1). 1-10.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2561). การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามแนวอคิตะ (AKITA Action). วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, 1(3). 18-20.
- เชาว์ อินใย. (2543). ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย. เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- เบญญาภา โสภณ. (2559). กิจกรรมเสริมทักษะหลักการใช้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. กรุงเทพมหานคร: เบ็นภาษาและศิลปะ.
- ประสาธ เนืองเฉลิม. (2556). วิจัยการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณมล ศุภคุณ. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยหนังสือส่งเสริมการอ่านกล่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วารสารวิจัยรำไพพรรณี, 15(2). 48-57.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.



- สุธาสินี ธนัฐปิตินันท์. (2566). การพัฒนาการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับประถมศึกษาในตำบลชัยพฤกษ์ อำเภอเมือง จังหวัดเลย ด้วยนวัตกรรม Interactive Notebook. e-Journal of Education Studies, Burapha University, 5(1). 48-64.
- อมรรัตน์ เทพกำปนาท. (9 ตุลาคม 2566). ออนไลน์. เข้าถึงได้จาก สมุดงานแบบโต้ตอบ: http://www.fis.ru.ac.th/home/index.php?option=com_content&task=view&id=19&Itemid=37>[30December2019]