

การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี*

SPECIAL CLASSROOM PROJECT MANAGEMENT OF SCHOOL
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE
NONTHABURI

จารุภูมิ กุลทอง¹ และ ชมแข พงษ์เจริญ²

Jarupoom Kulthong¹, Chomkhae Phongcharoen²

¹⁻²มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

¹⁻²Rajapruk University, Thailand

Corresponding Author's Email: Jarupoom.kulthong@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน จำนวน 297 คน ใช้การสุ่มแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามที่มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ .67-1.00 และความเชื่อมั่นเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบที การวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วย LSD

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปต่ำสุด คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลลัพธ์ และ 2) ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามเพศ และระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่

* Received 14 October 2024; Revised 22 October 2024; Accepted 26 December 2024

แตกต่างกัน จำแนกตามอายุและประสบการณ์การทำงานต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านกระบวนการ

คำสำคัญ : ผู้บริหารสถานศึกษา, การบริหารจัดการ, โครงการห้องเรียนพิเศษ

Abstract

The objectives of this research were 1) to study the special classroom project management of school under The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi, and 2) to compare the opinions of teachers on the special classroom project management of schools under The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi classified by gender, age, education level, and work experience. The sample consisted of 297 teachers by selected through simple random sampling. The research instrument was a questionnaire with content validity, IOC values between .67-1.00 and a reliability value of .99. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA, and LSD.

The results of the research were as follows: 1) the special classroom project management of school under The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi was at a high level in overall and particular aspects, ranking from the highest to the lowest mean: Process, Input and Output, and 2) the opinions of teachers on the special classroom project management of schools under The Secondary Educational Service Area Office Nonthaburi classified by gender and education level were not different in overall, while the differential age and work experience were statistically significant at the level of .01 in overall, and particular aspects, except for Process

Keywords : School administrators, Management, Special classroom project

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย ความรู้คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้ และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษ การประกอบอาชีพและการในด้านความสามารถด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิตและการใช้เทคโนโลยี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553) มาตรา 39 ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังครูผู้สอนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ทำงานร่วมกัน สามารถทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงานและใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหาร (ประยงค์ ศรีโทมิ, 2561) ซึ่งการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนในสถานศึกษา ถือว่ามีความสำคัญมากที่ส่งผลให้มีคุณภาพการศึกษา จากการบริหารจัดการศึกษา ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป (กฤษฎา เจริญวัย, 2564)

การจัดการศึกษาใหม่มีคุณภาพ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคใหม่ต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะ ประสบการณ์ทางการบริหารการศึกษา มีความยืดหยุ่นและการปรับตัว มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการเป็นตัวของตัวเอง มีทักษะด้านสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม ตลอดจนการมีภาวะผู้นำและความรับผิดชอบเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันสมัยเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่ทันสมัย (พระปลัดสมควร ปญญาชิโร (ปลื้มสุด), 2561) การบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้เป็นการส่งเสริมสนับสนุนที่เน้นผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงผ่านการปฏิบัติจริงในสภาพแวดล้อมจริง ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิด การสังเกต การทำงานเป็นกลุ่ม เป็นการบริหารจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) (Planning-P) การวางแผน เป็นการรวบรวมข้อมูล การระบุปัญหา วางแผนการดำเนินงานบริหารการจัดการเรียนรู้ ด้านเป้าหมาย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินงาน ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบและทรัพยากรที่ต้องการ

2) (Do-D) การนำแผนการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้แล้วไปสู่การปฏิบัติ 3) (Check – C) การตรวจสอบ เป็นการวัดและประเมินผลการปฏิบัติเทียบกับเกณฑ์และวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ และ 4) (Act – A) การปรับปรุง แก้ไขสิ่งที่บกพร่อง ไม่เป็นไปตามแผนและนำสู่การเริ่มต้น วงจรการวางแผนการทำงานใหม่ การบริหารระบบคุณภาพกระบวนการนี้ เป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน นำไปสู่การพัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพ (กมลวรรณ คุณาสวัสดิ์, 2561) การจัดการเรียนรู้จำเป็นต้องบูรณาการทั้งศาสตร์ต่าง ๆ และบูรณาการการเรียนรู้ในห้องเรียนและชีวิตจริงทำให้การเรียนรู้มีความหมายต่อผู้เรียน ผู้เรียนจะเห็นประโยชน์ เห็นคุณค่าของการเรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งเป็นการเตรียมผู้เรียนในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นการเพิ่มโอกาสการทำงานหรืออาชีพที่ชอบในอนาคต การเพิ่มมูลค่า และการสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศ มีทักษะชีวิตที่เหมาะสมสอดคล้องกับสังคมปัจจุบัน (ชยพล พานิชเลิศ, 2564)

ด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาอยู่เสมอ ทำให้โรงเรียนจำเป็นต้องเตรียมพร้อมให้นักเรียนสามารถแข่งขันและเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นด้วยความรู้เฉพาะทางในวิชาต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้โรงเรียนหลายแห่งจึงได้จัดตั้งโครงการห้องเรียนพิเศษเพื่อให้นักเรียนที่มีศักยภาพและความสนใจเฉพาะทาง โดยเป้าหมายหลักของโครงการ คือ การยกระดับการศึกษาและสร้างโอกาสให้นักเรียนสามารถพัฒนาความรู้และทักษะที่ตรงกับตลาดแรงงานและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จากรายงานผลการดำเนินงานโครงการห้องเรียนพิเศษ ปีการศึกษา 2565 พบว่า 1) การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดหาทรัพยากรและอุปกรณ์การเรียนการสอนที่จำเป็น เช่น อุปกรณ์วิทยาศาสตร์ เครื่องมือเทคโนโลยี และสื่อการสอนที่ทันสมัย 2) การขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น คณิตศาสตร์ขั้นสูง วิทยาศาสตร์ หรือภาษาอังกฤษ 3) การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่ต่อเนื่อง ทำให้ครูไม่ได้รับการพัฒนาทักษะและไม่ได้เรียนรู้เทคนิคการสอนที่ทันสมัย 4) การประเมินผลการเรียนรู้ไม่ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ หรืออาจขาดการประเมินที่สอดคล้องกับความสามารถเฉพาะทางที่นักเรียนควรได้รับ 5) การขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองและชุมชน รวมถึงผู้ปกครองอาจไม่เข้าใจถึงความสำคัญของห้องเรียนพิเศษ 6) การจัดการทรัพยากรการเรียนการสอนและอุปกรณ์ไม่เพียงพอและไม่อยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน 7) การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกไม่เป็นระบบ ส่งผลให้โครงการไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่น (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ, 2565)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญด้านการบริหารจัดการเรียนโครงการห้องเรียนพิเศษ เพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาและเป็นแนวทางในการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ครูผู้สอนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1,381 คน จากโรงเรียน 11 แห่ง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสกลนคร ปีการศึกษา 2566 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie & Morgan (1970, อ้างถึงใน ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2562) โดยการสุ่มแบบอย่างง่าย (simple random sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง 297 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

2.2 นำข้อมูลที่ได้สร้างเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม

2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) ซึ่งข้อคำถามที่มีความสอดคล้องมีค่าความตรงตามเนื้อหาอยู่ระหว่าง .80 - 1.00

2.4 นำแบบสอบถามไปใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .99

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ ขอความอนุเคราะห์ให้ออกหนังสือไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความร่วมมือด้วยตนเองไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 ฉบับ โดยผ่าน Google Forms / Email และด้วยตัวของผู้วิจัยเอง

3.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอตามลำดับ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วย LSD

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมและรายด้าน

ด้าน	การบริหารจัดการโครงการ	$\bar{X}$	S.D.	การแปลค่า	อันดับ
ที่	ห้องเรียนพิเศษ				
1	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.13	.57	มาก	2
2	ด้านกระบวนการ (Process)	4.15	.60	มาก	1
3	ด้านผลลัพธ์ (Output)	4.09	.75	มาก	3
เฉลี่ยในภาพรวม		4.12	.55	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมและรายด้าน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.12 และ S.D. = .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนี้ ด้านกระบวนการ (Process) ($\bar{X}$ = 4.15, S.D. = .60) รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) และด้านผลลัพธ์ (Output) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ

ด้าน	การบริหารจัดการ	ชาย		หญิง		t	P-value
ที่	โครงการห้องเรียนพิเศษ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.08	.59	4.17	.54	-1.37	.17
2	ด้านกระบวนการ (Process)	4.10	.59	4.20	.6	-1.51	.13
3	ด้านผลลัพธ์ (Output)	4.05	.76	4.14	.74	-.99	.32
เฉลี่ยในภาพรวม		4.08	.56	4.17	.53	-1.47	.14

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามเพศ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้าน ที่	การบริหารจัดการโครงการ ห้องเรียนพิเศษ	ปริญญาดริ		สูงกว่า ปริญญาดริ		t	P- value
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	4.21	.52	4.03	.60	2.76**	.00
2	ด้านกระบวนการ (Process)	4.22	.57	4.07	.62	2.11*	.04
3	ด้านผลลัพธ์ (Output)	4.08	.72	4.11	.78	-.42	.67
เฉลี่ยในภาพรวม		4.17	.52	4.07	.57	1.51	.13

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า (Input) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 และด้านกระบวนการ (Process) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ยกเว้นด้านผลลัพธ์ (Output) ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรีรัมย์ ในภาพรวมและรายด้านจำแนกตามอายุ

การบริหารจัดการโครงการ ห้องเรียนพิเศษ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F- ratio	P- value
1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระหว่างกลุ่ม	4.56	2	2.28	7.47**	.00
	ภายในกลุ่ม	89.86	294	.31		
	รวม	94.42	296			
2. ด้านกระบวนการ (Process)	ระหว่างกลุ่ม	4.01	2	2.01	5.85**	.00
	ภายในกลุ่ม	100.94	294	.34		
	รวม	104.95	296			
3. ด้านผลลัพธ์ (Output)	ระหว่างกลุ่ม	5.12	2	2.56	4.68**	.01
	ภายในกลุ่ม	160.81	294	.55		
	รวม	165.93	296			
เฉลี่ยในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.42	2	2.21	7.76**	.00
	ภายในกลุ่ม	83.75	294	.29		
	รวม	88.17	296			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามอายุ พบว่า ในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี ในภาพรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารจัดการโครงการ ห้องเรียนพิเศษ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P- value
1. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ระหว่างกลุ่ม	4.76	2	2.38	7.80**	.00
	ภายในกลุ่ม	89.66	294	.31		
	รวม	94.42	296			
2. ด้านกระบวนการ (Process)	ระหว่างกลุ่ม	3.10	2	1.55	4.48**	.01
	ภายในกลุ่ม	101.85	294	.35		
	รวม	104.95	296			
3. ด้านผลลัพธ์ (Output)	ระหว่างกลุ่ม	5.75	2	2.87	5.27**	.00
	ภายในกลุ่ม	160.18	294	.55		
	รวม	165.93	296			
เฉลี่ยในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.40	2	2.20	7.71**	.00
	ภายในกลุ่ม	83.77	294	.29		
	รวม	88.17	296			

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่นสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์และอภิปรายผลการวิจัย ซึ่งมีดังนี้

1. การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการที่ดีของโรงเรียนในโครงการห้องเรียนพิเศษมักมาจากการวางแผนที่รัดกุมและการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสม ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ผลการศึกษาหลายชิ้น

ระบุว่า การวางแผนและการบริหารงานมีผลอย่างมากต่อความสำเร็จของโครงการ สอดคล้องกับ สิริกานต์ ทิพย์ภักดี และทวีศิลป์ กุลนภาดล (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของจังหวัดอ่างทอง พบว่า ระบบการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ครูที่มีความเชี่ยวชาญในสาระวิชาที่สอน เงินที่เพียงพอในการใช้จ่าย ระบบการคัดเลือกที่ทำให้ได้นักเรียนเก่งและพร้อมสนับสนุนค่าใช้จ่าย หลักสูตรที่มีมาตรฐานและตอบโจทย์กับนักเรียน และสื่อเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกที่ทันสมัยและเพียงพอ กระบวนการ ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การจัดโครงสร้างการบริหารตามหน้าที่หลักและการแบ่งงานตามความเชี่ยวชาญเหมาะสม การสั่งการหรือการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน การควบคุม ติดตามงาน และการแก้ไขข้อบกพร่องอย่างเป็นระบบ ผลผลิตที่ได้คือนักเรียนมีคุณภาพและมีศักยภาพในการศึกษาต่อในระดับสูง และช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ ข้อมูลย้อนกลับ คือ ควรเพิ่มความร่วมมือกับชุมชน และสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอก รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาให้มากขึ้น และสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร คือ เป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือสังคมรอบๆ และสร้างความพึงพอใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน

2. การเปรียบเทียบการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ผู้วิจัยนำมาอภิปรายตามลำดับ ดังนี้

2.1 ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ครูผู้สอนทั้งชายและหญิงอาจมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกันในการพัฒนาโครงการห้องเรียนพิเศษ ซึ่งช่วยให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการมีความเหมือนกัน สอดคล้องกับแนวคิดของ Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (Eds.). (2006) ได้เขียนหนังสือ Handbook of classroom management ในเรื่องนี้เสนอให้เห็นถึงวิธีการจัดการห้องเรียนที่แตกต่างกันระหว่างครูชายและครูหญิง โดยครูหญิงมักเน้นการจัดการเชิงสังคม (social-emotional management) โดยให้ความสำคัญกับความเป็นอยู่ที่ดีและความสัมพันธ์ในห้องเรียน ในขณะที่ครูชายมักเน้นการควบคุมพฤติกรรมและใช้มาตรการในการรักษาระเบียบมากกว่า โดยเฉพาะในห้องเรียนพิเศษที่นักเรียนอาจมีพฤติกรรมทำลาย

2.2 ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีช่วงอายุที่ต่างกันจะมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการและการสอนที่ไม่เท่ากัน รวมถึงการปรับตัวเข้ากับโครงการห้องเรียนพิเศษและการให้ความสำคัญของการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Dorman, J. P. (2003) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและห้องเรียนกับความเหนื่อยหน่ายของครูด้วยการวิเคราะห์ LISREL จำแนกตามอายุ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่อายุน้อยกว่ามีความสามารถในการจัดการปัญหาและสถานการณ์ในห้องเรียนพิเศษได้ดีกว่าครูที่อายุน้อย เนื่องจากมีประสบการณ์ที่มากกว่าและสามารถรับมือกับความท้าทายที่เกิดขึ้นในห้องเรียนพิเศษได้ดีกว่า

2.3 ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นบุรี โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความรู้และทักษะในการบริหารจัดการโครงการที่ดีขึ้น แต่เนื่องจากปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ทำให้ครูต้องช่วยกันหาแนวทางการบริหารจัดการที่ทันสมัย โดยสามารถเสนอวิธีการใหม่ ๆ ที่เป็นนวัตกรรมในการสอนและการจัดการห้องเรียนพิเศษ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันนิตยวงษ์สันต์ (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานของครู ต่างกันต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาของครู ดังนี้ 2.1) ครูที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 2.2) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการ

ห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.4 ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี โดยภาพรวมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์การทำงานของครูจะช่วยให้มีความเข้าใจในกระบวนการบริหารจัดการ และสามารถนำความรู้และทักษะที่สะสมมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัย เบรนแนน (Brennan) (2008) ได้ศึกษาศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์ปฏิบัติงานครูในการจัดหลักสูตร เด็กปัญญาเลิศ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สำหรับการจัดทำมาตรฐานการสอนในมหาวิทยาลัย นอร์ทเทิร์น โคโลราโด โดยสมาคมส่งเสริมอัจฉริยภาพผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ ภายใต้การกำกับดูแลโดยกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อนำไปสู่การจัดทำหลักสูตรและเกณฑ์การจัดการเรียนรู้ จากผลการวิจัยพบว่า ประสบการณ์การฝึกปฏิบัติการสอนตามหลักสูตรในนักศึกษาปริญญาโท ความรู้และความสามารถครูเป็นปัจจัยหลัก ทั้งนี้เพราะครูต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีของการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้เกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ และจากการศึกษาครั้งนี้ได้มีการอบรมสร้างประสบการณ์แก่ผู้เข้าร่วมโครงการตามโปรแกรมการสอนที่มหาวิทยาลัยนอร์ทเทิร์น โคโลราโด เพื่อให้ครูพัฒนาวิชาชีพและเรียนรู้ระบบการดำเนินงานในการจัดการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้มาตรฐานระดับชาติและได้รับการสนับสนุนและอำนวยความสะดวก สำหรับการจัดทำหลักสูตรและการสอนจากหน่วยงานของรัฐต่อไป

องค์ความรู้ใหม่

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานนทบุรี มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย ด้านงบประมาณ ด้านทรัพยากรบุคคล ด้านวัสดุอุปกรณ์ 2) ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล และ 3) ด้านผลลัพธ์ ประกอบด้วย ด้านนักเรียน ด้านครูผู้สอน และด้านการวัดความพึงพอใจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

สรุป/ข้อเสนอแนะ

1. ปัจจัยนำเข้าเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล การจัดหาและบำรุงรักษาอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมในการเรียนรู้ เพื่อให้โครงการสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

2. กระบวนการในการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษควรเน้นการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย การวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของนักเรียน พร้อมทั้งการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนความรู้และการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง

3. ผลลัพธ์จากการวิจัยควรเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ครอบคลุม การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และการวัดความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งมีมาตรการลดอัตราการลาออกของนักเรียน เพื่อให้โครงการห้องเรียนพิเศษมีผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรศึกษาการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษสังกัดอื่นเพิ่มเติม นอกเหนือจากสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

2. ควรศึกษาแนวทางการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น มาเปรียบเทียบกับขนาดสถานศึกษา

3. ควรศึกษาความคิดเห็นผู้มีส่วนร่วมและผู้มีผลกระทบเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการห้องเรียนพิเศษสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น โดยทำการสัมภาษณ์กับครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

- กมลวรรณ คุณาสวัสดิ์. (2561). แนวทางการบริหารและการจัดการแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนปิยะมหาราชาธิปไตย. ใน การศึกษาอิสระปริญญาโท. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- กฤษฎา เจริญชัย. (2564). การบริหารจัดการการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชยพล พานิชเลิศ. (2564). การเตรียมผู้เรียนสำหรับการศึกษาต่อและการพัฒนาทักษะชีวิตในสังคมปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- นัฐนิตย์ วงษ์สันต์. (2564). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูต่อการบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษ MEP สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. ศึกษา วารสารศึกษาศาสตร์, 8(2), 108-117.
- ประยงค์ ศรีโหม. (2561). การบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมในองค์กร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พระปลัดสมควร ปญญาวิโร (ปลื้มสุด). (2561). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา: บทบาทของผู้บริหารในยุคดิจิทัล. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ. (2562). สถิติสำหรับการวิจัยเทคนิคการใช้ SPSS (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.
- สิริกานต์ ทิพย์ภักดี และทวีศิลป์ กุลนาคดล. (2565). การบริหารจัดการห้องเรียนพิเศษในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของจังหวัดอ่างทอง. วารสารบริหารการศึกษามศว, 19(36), 39-51.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. (2565). รายงานการเปิดโครงการห้องเรียนพิเศษในโรงเรียน. นนทบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. กลุ่มนโยบายและแผน: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี.
- Brennan, J., & Osborne, M. (2008). Higher Education's Many Diversities: of Students, Institutions and Experiences, and Outcomes?. Research Papers in Education, 23, 179-190.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.



- Evertson, C. M., & Weinstein, C. S. (Eds.). (2006). Handbook of classroom management: Research, practice, and contemporary issues. New York: Routledge.
- Dorman, J. P. (2003). Relationship between school and classroom environment and teacher burnout: A LISREL analysis. *Social Psychology of Education*. (6),107–127.