

ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน  
ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1\*

CHARISMATIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATORS AFFECTING  
TO WORK OF TEACHERS UNDER PHRA NAKHON SI AYUTTHAYA  
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1

ประภัสสร ทำสวน<sup>1</sup> และ พรเทพ ฐัฒน<sup>2</sup>

Prapatsorn Thumsuan<sup>1</sup> and Pornthep Ruphan<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

<sup>1-2</sup> Educational Administration Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's Email: prapatsornthumsuan35@gmail.com

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา และ 4) ศึกษาภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 317 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970 : 607 – 610) และสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และค่าถดถอยพหุคูณแบบปกติ

---

\* Received 15 October 2024; Revised 21 November 2024; Accepted 26 December 2024



ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2) การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3) ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาด้านมีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม มีวิสัยทัศน์ ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.10 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้  $\hat{Y} = 3.753 + 0.082 (X_1) + 0.123 (X_4)$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้  $\hat{Z} = 0.164X_1 + 0.317X_4$

**คำสำคัญ :** ภาวะผู้นำเชิงบารมี, การปฏิบัติงานของครู

## Abstract

The purpose of this research is to: 1) study the charismatic leadership of school administrators; 2) examine the performance of teachers in educational institutions; 3) explore the relationship between the charismatic leadership of school administrators and teacher performance; and 4) investigate how the charismatic leadership of school administrators influences teacher performance. The sample group consists of 317 teachers under the jurisdiction of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table (1970: 607–610) and was stratified according to school size. The research instrument employed was a questionnaire, with statistical analysis conducted using mean, standard deviation, Pearson correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1) the overall level of charismatic leadership among school administrators in the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1 is high; 2) the overall performance of teachers in the same area is also high; 3) there is a statistically significant relationship between the charismatic leadership of school administrators and teacher performance at the .05 level; and 4) the charismatic leadership of school administrators, particularly in terms of excellent communication skills and vision, positively impacts teacher performance, accounting for 11.10%. The predictive equation in raw score form is:  $\hat{Y} = 3.753 + 0.082(X1) + 0.123(X4)$ , while the predictive equation in standard score form is:  $\hat{Z} = 0.164X1 + 0.317X4$ .

**Keywords:** Charismatic leadership, Teacher performance

## บทนำ

การบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำในองค์กรที่แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำองค์กรในการชี้้นำให้ผู้ตามปรับเปลี่ยนเจตคติให้บรรลุตามทิศทาง โดยการบริหารจัดการของผู้นำจะให้ความสำคัญเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมของการจัดการศึกษา คือ การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การพัฒนาตนเองและบุคลากรทางการศึกษาสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริหารสถานศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาและการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทางการศึกษา ทั้งนี้เป้าหมายสำคัญในความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงความรับผิดชอบต่อคุณภาพมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จากการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพความพร้อมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับบริบท มีการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้เกิดกำลังใจในการที่จะปฏิบัติงาน



ต่อไป และเพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทางการศึกษาในอนาคตให้ดียิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561 : 12)

การปฏิบัติงานของครู มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบรรลุเป้าหมายของการบริหารสถานศึกษานับว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด สถานศึกษาจะอยู่รอดหรือมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ จะขึ้นอยู่กับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน การดำเนินกิจการขององค์การทุกองค์การมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครู จึงถือว่าเป็นความสามารถขององค์การในการได้มาและใช้ประโยชน์ จากสิ่งที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เป็นประโยชน์สูงสุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานที่ดีเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลให้สถานศึกษา สามารถก้าวหน้าไปสู่ความเป็นผู้นำ สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้ และการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุตามจุดประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น จำเป็นต้องอาศัยครู ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาให้มีประสิทธิผลจึงต้องพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูด้วย (ณัฐพงษ์ มุฮาหมัด, 2560 : 32)

ภาวะผู้นำเชิงบารมี (Charisma Leadership) เป็นผู้นำที่มีอิทธิพลอย่างสูงต่อผู้ตาม เนื่องจากผู้ตามมอบความศรัทธา เชื่อฟัง และพร้อมที่จะปฏิบัติตาม ด้วยเหตุผลที่ผู้ตามมองว่าผู้นำของพวกเขามีคุณสมบัติอย่างโดดเด่นเหนือมนุษย์ หรือยากที่จะหาใครมาเทียบได้ อาทิ ความเฉลียวฉลาด ความกล้าหาญ กล้าเสี่ยงอันตราย เสียสละเพื่อผู้อื่น มีความสามารถหลักแหลมในการพูด มีความสามารถในการเล็งเห็นและทำนายอนาคต โดยผู้ตามมีความเชื่อว่าคุณสมบัติอันเป็นเลิศของผู้นำนั้น เป็นสิ่งที่ติดตัวและอยู่ภายในตัวของผู้นำ จากการบริหารที่มีวิสัยทัศน์และกำหนดแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสมตามทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างชัดเจน จากการรับรู้และเข้าใจสภาพสถานศึกษา การกำหนดบทบาทและทิศทางในการขับเคลื่อนสถานศึกษา การขยายความคิดให้บุคลากรในการกำกับดูแลและยอมรับการเปลี่ยนแปลงบทบาท ดังนั้นภาวะผู้นำเชิงบารมี จึงส่งผลให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานอย่างเต็มที่มากยิ่งขึ้น (กรรณิการ์ วัฒนาวีโส, 2551 : 13)

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้



เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการปฏิบัติงานของครูผู้สอน นำผลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในพัฒนาแนวทางการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่มุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 1,720 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566 : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, ออนไลน์)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยตารางสำเร็จรูป



Krejcie and Morgan (1970 : 607 – 610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน และสุ่มแบบชั้นภูมิตามขนาดโรงเรียน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 และนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.986 แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษามีลักษณะเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 121) ซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามจำแนกตามองค์ประกอบ 6 ด้าน จำนวน 31 ข้อ ประกอบด้วย 1.มีวิสัยทัศน์ 2.มีความมั่นใจในตนเอง 3. การสร้างแรงบันดาลใจ 4.มีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม 5.มีความกล้าที่จะเสี่ยง 6.มีคุณธรรมและจริยธรรม

ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) กำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงบาร์มีอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงบาร์มีอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงบาร์มีอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงบาร์มีอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงบาร์มีอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 2** ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อยและน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 หน้า 121) ประกอบด้วย ข้อคำถามจำแนกตามองค์ประกอบ 3 ด้าน จำนวน 23 ข้อ ประกอบด้วย 1.ด้านการจัดการเรียนการสอน 2. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน 3. ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) กำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ ดังนี้



- 5 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอนหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ปีการศึกษา 2566

2. ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยสอดซองจดหมายและติดแสตมป์ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับ

3. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

#### **การวิเคราะห์ข้อมูล**

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้วทำการลงรหัสเพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. วิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วน ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบ มาตราวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 121)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก



คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษามีอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุป การวิเคราะห์ข้อมูลด้านภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับ มาก

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.51 - 4.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.51 - 3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.51 - 2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สรุป การวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

2.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Pearson's Product Moment Correlation) ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพื่อพิจารณาความแปรผัน

ระหว่างภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา เพื่อนำไปประกอบการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

2.4 วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis) โดยกำหนดค่าระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ .05

### ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

**ตารางที่ 1** ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหาร สถานศึกษา (X)	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. มีวิสัยทัศน์ ( $X_1$ )	4.55	0.43	มากที่สุด	1
2. มีความมั่นใจในตนเอง ( $X_2$ )	4.53	0.54	มากที่สุด	3
3. การสร้างแรงบันดาลใจ ( $X_3$ )	4.49	0.53	มาก	5
4. มีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม ( $X_4$ )	4.42	0.55	มาก	6
5. มีความกล้าที่จะเสี่ยง ( $X_5$ )	4.54	0.56	มากที่สุด	2
6. มีคุณธรรมจริยธรรม ( $X_6$ )	4.50	0.50	มาก	4
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการมีวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ มีความกล้าที่จะเสี่ยง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด มีทักษะการสื่อสารที่ยอดเยี่ยม



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม

การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา(Y)	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y <sub>1</sub> )	4.47	0.35	มาก	1
2. ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน (Y <sub>2</sub> )	4.36	0.32	มาก	3
3. ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ (Y <sub>3</sub> )	4.37	0.31	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 2 พบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน

3.ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่กับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ภาวะผู้นำเชิง บารมีของผู้บริหาร สถานศึกษา (X)	การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา (Y)			Y
	การจัด การเรียน การสอน	การบริหาร จัดการ ชั้นเรียน	การพัฒนา ตนเองและ พัฒนาวิชาชีพ	
มีวิสัยทัศน์	.547**	.019**	-.027	.265**
มีความมั่นใจใน ตนเอง	.506**	-.082	.002	.223**
การสร้างแรง บันดาลใจ	.528**	-.083	.000	.232**
มีทักษะการสื่อสาร ที่ดี	.566**	.007	.033	.308**
มีความกล้าที่จะ เสี่ยง	.553**	-.078	-.012	.239**
มีคุณธรรม จริยธรรม	.585	-.042	-.008	.272**
<b>X</b>	<b>.649**</b>	<b>.558**</b>	<b>.709**</b>	<b>1</b>

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1

4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ภาวะผู้นำเชิงบารมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1



**ตารางที่ 4** ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหาร สถานศึกษา (X)	การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา (Y)				
	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
มีวิสัยทัศน์ (X1)	0.082	0.041	0.164	1.982	0.048*
มีความมั่นใจในตนเอง (X2)	-0.040	0.038	-0.100	-1.035	0.302
การสร้างแรงบันดาลใจ (X3)	-0.056	0.044	-0.139	-1.279	0.202
มีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม (X4)	0.123	0.043	0.317	2.865	0.004**
มีความกล้าที่จะเสี่ยง (X5)	0.002	0.037	0.005	0.050	0.960
มีคุณธรรมและจริยธรรม (X6)	0.035	0.053	0.083	0.662	0.509
ค่าคงที่	3.753	0.126		29.853	0.000

R = 0.332, R<sup>2</sup> = 0.111, SE<sub>est</sub> = 0.205 Adjusted R<sup>2</sup> = 0.093

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา มีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม (X4) มีวิสัยทัศน์ (X1) สามารถร่วมกันทำนายการปฏิบัติงานของครู (Y) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นตัวแปรทั้ง 2 สามารถอธิบายความผันแปรในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 คิดเป็นร้อยละ 11.10 (R<sup>2</sup> = .111) สามารถเขียนสมการได้ดังนี้

สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในรูปคะแนนดิบ มีดังนี้

$$\hat{Y} = 3.753 + 0.082 (X_1) + 0.123 (X_4)$$

สมการพยากรณ์การปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในรูปคะแนนมาตรฐาน มีดังนี้

$$\hat{Z} = 0.164 (X_1) + 0.317 (X_4)$$

## อภิปรายผล

งานวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้อภิปรายตามวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมาคือ มีความกล้าที่จะเสี่ยง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ มีทักษะการสื่อสารที่ยอดเยี่ยม ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา (2560) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านมีวิสัยทัศน์ ด้านการมีความมั่นใจในตนเอง ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการมีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม ด้านการมีความกล้าที่จะเสี่ยง ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ตามลำดับ อารีรัตน์ จีนแส (2562) ได้ศึกษาภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 พบว่า สภาพการดำเนินการปัจจุบันของภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีความมั่นใจในตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นมีคุณธรรมและจริยธรรม และการมีความกล้าที่จะเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สภาพที่พึงประสงค์ของภาวะผู้นำแบบบาร์มีของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การสร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นการมีความมั่นใจในตนเอง และมีความกล้าที่จะเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการบริหารสถานศึกษา รวมถึงมีประสบการณ์การทำงานที่ดี ซึ่งทำให้ผู้บริหารเข้าใจบริบทของสถานศึกษา และมีความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของผู้ร่วมงาน หรือทิศทางในการบริหารจัดการ ยอมรับความแตกต่างของบุคคล สามารถมอบหมายให้ครูทุกคนปฏิบัติงานตามความรู้



ความสามารถ ความสนใจและความถนัดอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้ครูได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ ส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ รวมทั้งสร้างรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ ส่งผลให้การจัดการศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

2. เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิจัย พบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาตนเองและพัฒนางานวิชาชีพ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพิมล อินแมน (2564) ผลการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ครูและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ปกครองและชุมชน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภารัตน์ หอเจริญ (2559) ที่ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ พบว่ามีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ในอันดับสุดท้าย ที่ได้ศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูด้านที่มีมัธยฐานเลขคณิตต่ำสุด คือ การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาชีพครูอย่างเสมอ

3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในภาพรวมอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยตัวแปรที่ส่งผลคือ มีวิสัยทัศน์ มีความมั่นใจในตนเอง การสร้างแรงบันดาลใจ มีทักษะ

การสื่อสารยอดเยี่ยมมีความกล้าที่จะเสี่ยง และมีคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.332 ค่าประสิทธิภาพในการทำนาย เท่ากับ 0.111 สามารถร่วมกันพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 11.10 มี โดยผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษามีด้านมีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยมสูงจะส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสูง สอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา (2560) ภาวะผู้นำเชิงบริหารมีของผู้บริหารในภาพรวมทุกด้านส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวม ได้ร้อยละ 81.60 เรียงลำดับตามอิทธิพลของการส่งผลเป็นรายด้าน ดังนี้ 1) การใช้อำนาจส่วนบุคคล การใช้กลยุทธ์ทุกรูปแบบ และการสื่อสารด้วยความมั่นใจ ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 2) การใช้อำนาจส่วนบุคคล การใช้กลยุทธ์ทุกรูปแบบ ความกล้าเสี่ยง และการสื่อสารด้วยความมั่นใจส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำงาน 4) การสื่อสารด้วยความมั่นใจ และการเปลี่ยนความยึดติดของผู้ตามส่งผลต่ออัตราการออกกลางคันของนักเรียน และ 5) การใช้อำนาจส่วนบุคคล การสื่อสารด้วยความมั่นใจ และการประเมินสถานการณ์รอบข้างตลอดเวลา ส่งผลต่อคุณภาพโดยรวมตามลำดับ

4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำเชิงบริหารมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำเชิงบริหารมีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่าหากภาวะผู้นำเชิงบริหารมีของผู้บริหารสูง การปฏิบัติงานของครูก็จะพัฒนาสูงตามขึ้นด้วย หรือกล่าวได้ว่า การปฏิบัติงานของครูเป็นผลมาจากการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำเชิงบริหารมีนั่นเอง ดังนั้นหากเราต้องการพัฒนาการปฏิบัติงานของครู จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาภาวะผู้นำเชิงบริหารมีของผู้บริหารก่อน ทั้งนี้การที่ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีความสามารถทางวิชาการจะมีบทบาทสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างความมั่นใจและความศรัทธาให้แก่ผู้ปกครอง ครู นักเรียนและชุมชนได้เป็นอย่างดี ภาวะผู้นำเชิงบริหารมีจึงเป็นรากฐานสำคัญในการให้การศึกษาที่รอบรู้ซึ่งครอบคลุมทั้งผู้เรียนและการดำเนินงานที่มีประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรรถพล ประเสริฐสังข์ (2566) ที่กล่าวถึงผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุ



ตามวัตถุประสงค์เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล การที่สถานศึกษามีผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นก็ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมากและพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นคนที่สำคัญที่สุดในโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู

## สรุป/ข้อเสนอแนะ

### สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่กับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ในทางบวกอยู่ในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 1

4. ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษาที่ใช้ในการพยากรณ์การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 คือ ด้านมีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม มีวิสัยทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 11.10 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้ 
$$\hat{Y} = 3.753 + 0.082 (X1) + 0.123 (X4)$$
 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานดังนี้ 
$$\hat{Z} = 0.164X1 + 0.317X4$$

### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นควรมีการส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงبارมี โดยหน่วยงานต้นสังกัดควรมีการจัดโครงการอบรมการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทั้งสนับสนุนให้กับผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนให้มีการพัฒนาเพื่อส่งผลให้ภาวะผู้นำเชิงبارมีของผู้บริหารโรงเรียนมากขึ้น

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการส่งเสริมหรือพัฒนาภาวะผู้นำเชิงبارมี ด้านการมีวิสัยทัศน์ มีความมั่นใจในตนเอง การสร้างแรงบันดาลใจ



ใจ มีทักษะการสื่อสารยอดเยี่ยม มีความกล้าที่จะเสี่ยงและมีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อนำไปสู่การส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษา เรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา
2. ควรศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนองศรีอยุธยา เขต 1
3. สร้างรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของครู เพื่อนำไปปรับใช้ในการบริหารงานในสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ

### เอกสารอ้างอิง

- กมลมาลย์ ไชยศิริธัญญา. (2560). ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1.
- อารีรัตน์ จินแส. (2562). ภาวะผู้นำเชิงบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ธัญบุรี.
- วิศรุต มาเจริญ. (2563). รูปแบบภาวะผู้นำแบบบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 29 เพื่อเสริมสร้างการบริหารการศึกษาแบบเสมอภาค.: มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย
- ผจญ งามมานะ. (2560). สภาพการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในโรงเรียนเอกชน สอนศาสนา อิสลาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 2. ใน การค้นคว้าอิสระ ค.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- พรศักดิ์ ทรัพย์สมบัติ. (2560). ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. ใน วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.



- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). กฎ ก.ค.ศ. การเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2561. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- วรรณนิภา วงศสวาสดี. (2560). การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. ปรินญาณีพนธ์ กศ.ม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรลักษณ์ สุธานตร. (2559). การศึกษาการจัดการชั้นเรียนแบบครูประจำชั้นเพียงคนเดียวในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วาสนา พิทักษ์. (2562). การพัฒนาครูในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนพอเพียงท้องถิ่นสำหรับโรงเรียน สังกัดเทศบาล นครอุดรธานี. ใน วิทยานิพนธ์ กศ.ม.มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.