

การศึกษาปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2*
THE STUDY OF PROBLEMS INFORMATION SYSTEM MANAGEMENT IN
SCHOOLS NAKHON SAWAN PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

พงศธร แร่งเขตวิทย์¹, นันธวัช นุนารัต² และ ฐิตินันท์ ด้วงสุวรรณ³
Phongsatron Raengkhitwit¹, Nutawat Nunart² and Thitinan Doungsuwan³
¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
¹⁻³Nakhon Sawan Rajabhat University, Thailand.
Corresponding Author's Email: phongsatron.ra@nsru.ac.th

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์คือ 1) เพื่อศึกษาระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 และ 2) เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเปิดตารางเครชี และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน และครู จำนวน 276 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถามปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหา 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยง 0.98 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและค่าเอฟ ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ด้านการประมวลผลข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.76) และด้านที่มีปัญหาลดต่ำที่สุด คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.70)

* Received 16 February 2025; Revised 17 February 2025; Accepted 22 February 2025



2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ : ปัญหาการบริหารงาน, ระบบข้อมูลสารสนเทศ, การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศ

Abstract

This research aimed to 1) study the problems information system management in schools Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 2, and 2) compare the problems information system management in schools Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 2 divided by position, educational level and work experience. The sample size was determined using Krejcie & Morgan tables. The sample size was 297 people of 21 administrators and 276 teachers. The data collecting instrument was a questionnaire on the problems information system management. It has a content validity value of 0.67-1.00 and a reliability value of 0.98 level. The statistics used were mean, standard deviation, t-test, and F-test.

The study findings were as follows:

1. The level of problems information system management in schools Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 2 overall were at a high level ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.71). When considering each aspect found that the aspect with the most problem was in terms of data storage at a high level ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.76), Second was data processing at a high level ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.76) and the aspect with the least problem was in terms of data use at a moderate level ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.70).

2. The comparison result of the problems information system management in schools Nakhon Sawan Primary Educational Service Area Office 2 divided by position, educational level and work experience found that there wasn't difference.

Keyword : Problems Management, Information System, Management Information System

บทนำ

โลกในปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นอันมาก ทั้งนี้เนื่องจากการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และการสืบค้นสารสนเทศด้านสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งการสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ได้เจริญเติบโตอย่างรวดเร็วและเข้ามามีบทบาทในหน่วยงานทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการศึกษา สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาความเข้มแข็งทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้ความสำคัญในการประยุกต์ใช้และการพัฒนาเทคโนโลยีโดยเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในภาคการผลิตและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาตามศักยภาพของคนไทย โดยสร้างความเสมอภาคในการเข้าถึงเทคโนโลยี เน้นการใช้เทคโนโลยีการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และยกระดับคุณภาพสินค้ากระตุ้นการพัฒนานวัตกรรมทางเทคโนโลยีของตนเองเพื่อต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่น และลดการนำเข้าเทคโนโลยีจากต่างประเทศ การพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยปฏิรูปการศึกษาที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ตามหลักวิทยาศาสตร์ การรู้เท่าโลกและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งปริมาณและคุณภาพเพื่อให้สามารถเลือกที่จะประยุกต์ใช้และพัฒนาเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ การยกระดับ การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำคัญในการเผยแพร่องค์ความรู้และข่าวสาร (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560)

การพัฒนาประเทศไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว จะต้องมีการพัฒนาพลเมืองให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพ เพราะการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารมากขึ้น ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สะดวกสบายขึ้น ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมและพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา รวมถึงการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการศึกษามีมาตรฐาน เชื่อมโยงและเข้าถึงได้ เช่น การพัฒนาระบบช่วยเหลือ การพัฒนาลังข้อมูล สื่อและนวัตกรรม การเรียนรู้ รวมถึงการบูรณาการด้านระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา คือ การบูรณาการฐานข้อมูลเด็กตกหล่น การบูรณาการข้อมูลการศึกษากับบัตรประจำตัวประชาชน การพัฒนาฐานข้อมูลจัดเก็บทะเบียนประวัติผู้เรียนและบุคลากร การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษา และการใช้ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาคือครอบคลุมส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐที่จัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ ซึ่งทำให้สถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการศึกษาเพื่อความสะดวก มีประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564)

นโยบายด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาเป็นนโยบายจุดเน้นที่สำคัญ เนื่องจากเป็นนโยบายที่กระจายอำนาจการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา หรือ

กลุ่มสถานศึกษา มีความเป็นอิสระในการบริหารและจัดการศึกษา ครอบคลุมทั้งด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงานทั่วไป และปรับบทบาทภารกิจของหน่วยงานทั้งระดับสำนักงานทั้งส่วนกลาง และระดับภูมิภาค โดยปรับโครงสร้างของหน่วยงานทุกระดับตั้งแต่สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสำนักงานส่วนกลาง ให้มีความทันสมัย พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา หน่วยงานสำนักงานเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่สนับสนุน ส่งเสริม ตรวจสอบ ติดตาม เพื่อให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำเทคโนโลยีดิจิทัล Digital Technology เช่น Cloud Technology Big Data Technology และ Communication Technology เป็นต้น มาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานทั้งระบบ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ พร้อมทั้งปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

กระทรวงศึกษาธิการได้ระบุถึงปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบการจัดการที่ต้องได้รับการปรับปรุงเกี่ยวกับการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ นอกจากนี้ในความก้าวหน้าของนวัตกรรมและเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างก้าวกระโดด ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างฉับพลัน (Disruptive technology) ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของประชาชนในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกที่ต้องเผชิญกับเทคโนโลยีดิจิทัลในชีวิตประจำวันมากมาย ทั้งด้านการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดการทรัพยากรธรรมชาติ การเดินทาง การใช้สารสนเทศเพื่อการบริหารและการจัดการการทำงาน สารสนเทศจึงเกี่ยวข้องกับทุกเรื่องในชีวิตประจำวัน ดังนั้น เยาวชนรุ่นใหม่จึงควรเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้รู้เท่าทันและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป ซึ่งเป็นบทบาทของการศึกษาที่ต้องพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีทักษะและความรู้ในเรื่องดังกล่าว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่สามารถจัดระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมหน่วยงานในสังกัดทุกระดับ และยังไม่มีความพร้อมที่จะนำสารสนเทศไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างทั่วถึง นอกจากนี้ยังต้องปรับปรุงผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านสารสนเทศโดยการมุ่งเน้นให้ผู้เรียน และบุคลากรในสังกัดมีความสามารถในการเข้าถึงสารสนเทศและสื่อต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม สามารถเชื่อมโยงประเมินและสร้างสารสนเทศ รวมถึงการประยุกต์ใช้เรื่องจริยธรรมและกฎหมายเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ ปัญหาที่สำคัญยิ่งไม่ได้อยู่ที่งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร หรือประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต แต่ประเด็นสำคัญเกิดจากการขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน รองรับการกิจและเป้าหมายทางด้านสารสนเทศที่สำคัญ

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ทั้งนี้สาเหตุเนื่องมาจากผู้บริหารระดับสูงมองไม่เห็นความสำคัญและขาดการส่งเสริมสนับสนุนในด้านการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 มีปัญหาระบบข้อมูลไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร ข้อมูลและสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัดขาดความสมบูรณ์ในเรื่องของข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน ความทันสมัย ความสะดวกต่อการนำไปใช้ และขาดการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการวางแผน การตัดสินใจและสภาพความเป็นจริงขณะนี้ การจัดเก็บข้อมูล และระบบสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ยังจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ไม่สะดวกต่อการนำไปใช้ และไม่ทันต่อเหตุการณ์ สถานศึกษามีข้อมูลมากมาย กระจายอยู่ในส่วนต่าง ๆ ตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของครู บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น หากไม่มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบระเบียบแล้ว จะเกิดความไม่สะดวกหรือเกิดความยุ่งยากในการนำไปใช้หรือมีข้อมูลสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2, 2567)

จากข้อมูลดังกล่าว ทำให้การบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในด้านบุคลากร ที่ได้รับการจัดสรรอัตราากำลังซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสถานศึกษา และการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบัน เป็นผลมาจากความรู้ด้านระบบสารสนเทศของเจ้าหน้าที่ การรายงานข้อมูลสารสนเทศในสถานศึกษา รวมไปถึงการให้ความสำคัญต่อระบบสารสนเทศของผู้บริหารอยู่ในค่อนข้างน้อย ส่งผลให้การติดตามประเมินผลและสนับสนุนงบประมาณในสถานศึกษาเป็นไปด้วยความล่าช้า ทำให้การบริหารงานระบบสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบัน

ผู้วิจัยในฐานะผู้รับผิดชอบงานระบบข้อมูลสารสนเทศ มีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลกับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ 2 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

สมมติฐานการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 137 โรงเรียน 4 สาขา รวมทั้งสิ้น 1,319 คน ในปีการศึกษา 2567 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในปีการศึกษา 2567 โดยมีวิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางของเครจซี่และมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 276 คน

2. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ในปีการศึกษา 2567 ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ 5 อำเภอ คือ อำเภอลาดยาว 9 โรงเรียน อำเภอบรรพตพิสัย 45 โรงเรียน อำเภอแม่เปิน 6 โรงเรียน อำเภอแม่วงก์ 28 โรงเรียน และอำเภอลาดยาว 48 โรงเรียน ผู้วิจัยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) คือ สุ่มเลือกโรงเรียนในเขตอำเภอลาดยาว 2 โรงเรียน อำเภอบรรพตพิสัย 5 โรงเรียน อำเภอแม่เปิน 1 โรงเรียน อำเภอแม่วงก์ 4 โรงเรียน และอำเภอลาดยาว 9 โรงเรียน

3. ดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 21 คน และครูผู้สอน จำนวน 276 คน จำแนกตามจำนวนโรงเรียนในแต่ละอำเภอ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือในการศึกษาค้างนี้ เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2 แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาและครูตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 การศึกษาปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ 6) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของ Likert มีความหมายดังนี้

5 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามากที่สุด

4 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษามาก

3 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาปานกลาง

2 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาน้อย

1 หมายถึง ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาน้อยที่สุด

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ 6) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ

2. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามและเทคนิคการตั้งข้อคำถามและแบบสอบถาม

3. ร่างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์และให้ครอบคลุมเนื้อหาการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบ พิจารณาเนื้อหาเพื่อให้มีความถูกต้องและความชัดเจน โดยนำผลการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน

6. หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) ของคำถามแต่ละข้อนำโดยให้ผู้เชี่ยวชาญลงความเห็นว่าย่คำถามแต่ละข้อได้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ถ้ดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า .50 ข้อคำถามนั้นจะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขตามผลการประเมิน หรือข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ โดยนำข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .50 ขึ้นไปมาใช้ ซึ่งใช้เกณฑ์การพิจารณาของ (Riviovelli and Hambleton, 1997)

โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ผลการประเมินพบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิให้ปรับแก้ไขเนื้อหาข้อความในแบบสอบถามออกบางส่วน ผู้วิจัยปรับแก้ไขแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 57 ข้อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

8. นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alfa - coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (Cronbach, L. J., 1990) แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.98

9. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อขอรับความเห็นชอบและนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ศึกษาขอหนังสือจากคณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู

2. ผู้ศึกษาพบผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู พร้อมส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ที่เป็นประชากรกลุ่มตัวอย่าง ทาง Google from

3. ผู้ศึกษาตรวจสอบจำนวนความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถาม ที่ได้รับทาง Google form คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์จัดระเบียบข้อมูล ลงรหัสและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จากแบบสอบถามส่วนที่ 2 โดยวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลแต่ละด้าน แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบคำบรรยาย โดยแปลผลความหมายของคะแนนของ (สายทิพย์ ยะฟู, 2560) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบมีปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการทดสอบสถิติ (t-test) และ (F-test) แบบ One-Way ANOVA

ผลการวิจัย

จากการศึกษา ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 ทั้ง 6 ด้าน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ 6) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวม

ด้านที่	ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา	ระดับปัญหา			อันดับ
		$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	
1	การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.84	0.76	มาก	3
2	การตรวจสอบข้อมูล	3.76	0.68	มาก	4
3	การประมวลผลข้อมูล	3.93	0.76	มาก	2
4	การจัดเก็บข้อมูล	3.96	0.76	มาก	1
5	การนำข้อมูลไปใช้	3.42	0.70	ปานกลาง	6
6	การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.45	0.61	ปานกลาง	5
	รวมเฉลี่ย	3.73	0.71	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีปัญหาสูงที่สุด คือ ด้านการจัดเก็บข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ ด้านการประมวลผลข้อมูล มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$, S.D. = 0.76) และด้านที่มีปัญหาค่ำที่สุด คือ ด้านการนำข้อมูลไปใช้ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$, S.D. = 0.70)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ได้ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 2 - 4

ตารางที่ 2 ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน

ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครู		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.90	0.46	3.83	0.53	0.55	0.58
การตรวจสอบข้อมูล	3.70	0.29	3.77	0.39	-0.86	0.39
การประมวลผลข้อมูล	3.87	0.40	3.94	0.44	-0.71	0.48
การจัดเก็บข้อมูล	3.86	0.32	3.96	0.46	-1.04	0.30
การนำข้อมูลไปใช้	3.50	0.24	3.42	0.41	1.39	0.17
การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.32	0.26	3.46	0.34	-1.87	0.06
รวมเฉลี่ย	3.69	0.23	3.73	0.25	-0.73	0.47

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 3 ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูล สารสนเทศของสถานศึกษา	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	sig
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
การเก็บรวบรวมข้อมูล	3.81	0.52	3.88	0.52	-1.08	0.28
การตรวจสอบข้อมูล	3.76	0.38	3.77	0.38	-0.08	0.94
การประมวลผลข้อมูล	3.95	0.44	3.90	0.42	0.83	0.41
การจัดเก็บข้อมูล	3.96	0.45	3.95	0.44	0.05	0.96
การนำข้อมูลไปใช้	3.40	0.41	3.48	0.36	-1.71	0.09
การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ	3.47	0.34	3.41	0.33	1.43	0.16
รวมเฉลี่ย	3.72	0.24	3.73	0.26	-0.27	0.79

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษา ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4 ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน

ปัญหาการบริหารงานระบบ ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การเก็บรวบรวมข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.46	2	0.23	0.84	0.43
	ภายในกลุ่ม	79.82	294	0.27		
	รวม	80.28	296			
การตรวจสอบข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	2.86	0.06
	ภายในกลุ่ม	42.34	294	0.14		
	รวม	43.17	296			
การประมวลผลข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	0.04	0.96
	ภายในกลุ่ม	55.67	294	0.19		
	รวม	55.68	296			
การจัดเก็บข้อมูล	ระหว่างกลุ่ม	0.33	2	0.17	0.82	0.44
	ภายในกลุ่ม	59.42	294	0.20		
	รวม	59.75	296			
การนำข้อมูลไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	0.70	2	0.35	2.24	0.11
	ภายในกลุ่ม	46.08	294	0.16		
	รวม	46.78	296			
การนำเสนอข้อมูลและ สารสนเทศ	ระหว่างกลุ่ม	0.66	2	0.33	2.95	0.06
	ภายในกลุ่ม	32.82	294	0.11		
	รวม	33.47	296			
รวมเฉลี่ย	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	2.23	0.11
	ภายในกลุ่ม	18.29	294	0.06		
	รวม	18.57	296			

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

อภิปรายผล

จากการศึกษา ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากว่าการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 นั้นมักพบกับปัญหาในการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศด้วยสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพยังคงเกิดข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง ขาดการสำรองข้อมูลและสารสนเทศอยู่เป็นประจำ การจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศโดยใช้แฟ้มเอกสารมักเกิดการสูญหาย ไม่เป็นปัจจุบัน การนำข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลมานำเสนอในรูปแบบที่ยากต่อการนำไปใช้งาน การวางแผนและการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทั้งระบบยังไม่เป็นตามวัตถุประสงค์และการนำไปใช้ การจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาครูบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องให้มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลยังคงมีความซับซ้อนหลากหลายขั้นตอน จึงส่งผลให้ประสบกับปัญหาการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผลข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการตรวจสอบข้อมูล อยู่มาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพล สีสุข (2559) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง มีสภาพปัญหาและการจัดการระบบสารสนเทศในการบริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน พบว่า ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครู ที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่าหรือน้อยกว่า มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันว่า ปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ยังคงมีปัญหที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหาเดียวกัน ทั้งการจัดเก็บที่ไม่เป็นระบบ มีขั้นตอนการนำไปใช้ที่สร้างความยุ่งยากซับซ้อน การนำ ICT มาเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของตนเองและของผู้เรียนมักประสบปัญหาระบบที่ล่าช้า การจัดเก็บไฟล์ที่มีขนาดใหญ่ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน ซึ่งผู้บริหาร

สถานศึกษาและครูมักประสบกับปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญานี กาทหลง (2562) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งปัจจุบัน ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 จำนวน 6 ด้าน ดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การตรวจสอบข้อมูล 3) การประมวลผลข้อมูล 4) การจัดเก็บข้อมูล 5) การนำข้อมูลไปใช้ 6) การนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน เพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

จากผลการศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาครูบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องให้มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลอย่างง่าย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก ดังนั้น สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการและพัฒนาครูบุคลากรทุกระดับที่เกี่ยวข้องให้มีความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลอย่างง่าย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยลดขั้นตอนการทำงานที่ไม่เกี่ยวข้องออกเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้น

1.2 ด้านการตรวจสอบข้อมูล พบว่า สถานศึกษามีการบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ช่วย และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลนักเรียนที่รวบรวมมาได้ พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก ดังนั้น สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรการบริหารจัดการเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ช่วย และซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการดำเนินการเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูลนักเรียนที่รวบรวมมาได้ อย่างครบถ้วน

1.3 ด้านการประมวลผลข้อมูล พบว่า สถานศึกษานำข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลมานำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้งาน พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก

ดังนั้น สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรนำข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการประมวลผลที่ถูกต้อง ชัดเจนมานำเสนอในรูปแบบที่ง่ายต่อการนำไปใช้งาน

1.4 ด้านการจัดเก็บข้อมูล พบว่า สถานศึกษามีการจัดเก็บด้วยข้อมูลและสารสนเทศด้วยสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก ดังนั้น สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรมีการจัดเก็บด้วยข้อมูลและสารสนเทศด้วยสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยแต่ละสถานศึกษาควรมอบหมายหรือกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศภายในโรงเรียนไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดเป็นระบบ ระเบียบที่ดีในการนำไปใช้งานได้ต่อไป

1.5 ด้านการนำข้อมูลไปใช้ พบว่า สถานศึกษามีระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เอื้อต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก ดังนั้น สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการพัฒนาหลักสูตรให้เอื้อต่อการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

1.6 ด้านการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าและพัฒนาความรู้ของตนและของนักเรียนไปพร้อมกัน พบปัญหามากที่สุด ในระดับมาก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2 ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูใช้เทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าและพัฒนาความรู้ของตนและของนักเรียนไปพร้อมกัน

2. ข้อเสนอเพื่อการทบทวนครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานระบบข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร:

พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). ศูนย์กลางข้อมูลด้านการศึกษาสำหรับประชาชน

กระทรวงศึกษาธิการ. เรียกใช้เมื่อ 1 กรกฎาคม 2564. จาก

<https://edc.moe.go.th/information/>.

ธนพล สีสุข. (2559). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหาร



- สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. ใน วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (ฉบับปรับปรุง). (พิมพ์ครั้งที่ 10).
กรุงเทพมหานคร: บริษัท สุวีริยาสาส์น จำกัด.
- พิชญานี กาหลง. (2562). แนวทางการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. ใน
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- สายทิพย์ ยะฟู. (2560). การวิจัยทางการศึกษา. เอกสารประกอบการสอน วิทยาการวิจัย
ทางการศึกษา. คณะครุศาสตร์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 2. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567. นครสวรรค์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุม
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564. เรียกใช้เมื่อ 1 กรกฎาคม 2564. จาก
<https://www.nesdb.go.th>.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining sample sizes for research
activities. Educational and Psychological Measurement. 30, 607-610.
- Cronbach, L. J. (1990). Essentials of psychological testing. (5th ed.). New York:
Harper Colline.
- Rovinelli, R.J. and Hambleton, R.K. (1977). On the Use of Content Specialists in
the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity. Tijdschrift
Voor Onderwijs Research, 2: 49-60.