

การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธี  
การสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน\*

THE DEVELOPMENT OF ANALYTICAL READING SKILLS IN GRADE 8  
STUDENTS USING HMONG FOLK TALE EXERCISES AND  
METACOGNITIVE READING STRATEGIES

ศราวุฒิ พรหมชมพู<sup>1</sup> และ อ้อมธจิต แป้นศรี<sup>2</sup>

Sarawut Promchomphu<sup>1</sup> and Omthajit Pansri<sup>2</sup>

<sup>1-2</sup>มหาวิทยาลัยนเรศวร

<sup>1-2</sup>Naresuan University, Thailand

<sup>1</sup>Corresponding Author's Email: toeysarawutttoey@Gmail.com

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 35 ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยการใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือ ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้ง 3) แบบทดสอบ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ย สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

---

\* Received 12 April 2025; Revised 21 April 2025; Accepted 25 April 2025

**คำสำคัญ:** การอ่านเชิงวิเคราะห์, แบบฝึกทักษะ, เมตาคอกนิชัน

## Abstract

This research aimed to: 1) compare the analytical reading ability of Mathayom Suksa 2 (Grade 8) students before and after learning through the use of Hmong folktale-based skill exercises integrated with metacognitive reading strategies; 2) compare the students' post-learning analytical reading ability against the 75 percent criterion; and 3) investigate the students' satisfaction with the learning management. The sample group included 35 students from Class 2/1 at Ruam Thai Pattana 5 School, selected through simple random sampling using the classroom as the sampling unit. The research instruments included: 1) a learning management plan, 2) Hmong folktale-based skill exercises, 3) an analytical reading ability test, and 4) a student satisfaction questionnaire. Data were analyzed using mean, standard deviation, and t-test.

The research findings revealed that: 1) the students' post-learning analytical reading scores were significantly higher than their pre-learning scores at the .05 level; 2) the students' post-learning scores were significantly higher than the 75 percent criterion at the .05 level; and 3) the students' overall satisfaction with the learning management was at a high level.

**Keywords:** Analytical Reading, Exercises, Metacognitive

## บทนำ

การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญ เพราะเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการค้นหาและสร้างองค์ความรู้ สร้างจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ ทำให้ผู้อ่านมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ สามารถตัดสินใจและแก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังมุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยกำหนดการประเมินสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยเฉพาะสมรรถนะในข้อที่ 2 คือ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดเป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง และสังคมได้อย่างเหมาะสม (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551)

การอ่านเชิงวิเคราะห์มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารในด้านต่าง ๆ โดยผู้อ่านจะต้องอ่านอย่าง

พิจารณาแล้วใช้ความคิดในการไตร่ตรอง แยกแยะ จับใจความสำคัญ สรุปเรื่องราวในสิ่งที่อ่าน ดังนั้นในการอ่านเชิงวิเคราะห์จึงจำเป็นต้องอาศัยทักษะการคิดวิเคราะห์ก่อน เพราะการคิดมีความสำคัญทั้งต่อการอ่านและการดำเนินชีวิตในสังคมปัจจุบัน ดังที่ (เจนจิรา ยลพล, 2565) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ หมายถึง การอ่านอย่างรอบคอบโดยใช้วิจารณ์ญาณในการประเมินสิ่งที่อ่านเพื่อแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งที่อ่านว่าประกอบด้วยอะไร มีจุดมุ่งหมายและความสำคัญอย่างไร เหตุการณ์นั้นเกี่ยวพันกันอย่างไร สามารถสรุปความและเข้าใจความสัมพันธ์ของแต่ละใจความได้จนสามารถนำไปสู่การตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นทักษะสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก แต่ในทางปฏิบัติพบว่านักเรียนยังคงมีปัญหาในเรื่องการอ่าน จะเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) รายวิชาภาษาไทย มาตรฐาน ท 1.1 การอ่าน ระดับโรงเรียนและระดับประเทศ ของนักเรียนโรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จำนวน 3 ปีการศึกษา มีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ และต่ำกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนกำหนดไว้ที่ร้อยละ 75 ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรได้รับการแก้ไขและพัฒนาต่อไป ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งมีนักการศึกษาได้นำเสนอวิธีการจัดการเรียนรู้ที่น่าสนใจ เช่น (สมเจตน์ พันธุ์พรหม, 2560) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปรากฏว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีความเหมาะสมในภาพรวมในระดับมากที่สุด (รัศมี แสนดี, 2561) ได้พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียน

โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 (ภาขินี เต็มรัตน์ และกษมา สุรสิทธิ์, 2563) ได้พัฒนาทักษะ การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ชุดการเรียนรู้นันทนพินบ้านจังหวัดสงขลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลปรากฏว่า ทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ด้วยชุดการเรียนรู้นันทนพินบ้านจังหวัดสงขลา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน และนันทนพินบ้านมั่งมาสร้างเป็นแบบฝึกทักษะเพื่อใช้ร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยพิจารณาคัดเลือกนันทนพินบ้านมั่งที่มีลักษณะเนื้อหาเหมาะสมแก่การนำมาสอนอ่านและสอดแทรกข้อคิดให้กับนักเรียน นอกจากการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้วยเทคนิคการสอนที่น่าสนใจแล้ว การจัดการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของนักเรียนยังช่วยให้

นักเรียนเข้าใจความคิด ความเชื่อ วัฒนธรรม ทำให้เกิดความรัก และความภาคภูมิใจ ในพื้นที่ของตนเอง ซึ่งจะนำไปสู่การอนุรักษ์และสืบทอดนิทานพื้นบ้านอีกด้วย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน

### สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้ง ร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน มีความสามารถทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้ง ร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน มีความสามารถทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้ง ร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันอยู่ในระดับมาก

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มโรงเรียนพพระรวมไทยวาเลย์ อำเภอบพพระ จังหวัดตาก ปีการศึกษา 2567 จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบ้านพพระ จำนวน 67 คน โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 1 จำนวน 64 คน โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 2 จำนวน 57 คน โรงเรียนรวมไทยพัฒนาพัฒนา 5 จำนวน 65 คน โรงเรียนโรงเรียนบ้านยะพอ จำนวน 52 คน โรงเรียนบ้านวาเลย์ จำนวน 50 คน โรงเรียนบ้านห้วยน้ำหนัก จำนวน 60 คน รวมทั้งสิ้น 415 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 อำเภอบพพระ จังหวัดตาก ปีการศึกษา 2567 จำนวน 35 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มจำนวน 2 ห้อง

## 2. เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ มี 4 ชนิด ดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน 2) แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมั่ง 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บทบาทของนักเรียน จุดประสงค์ของการเรียน และวิธีการประเมินผลการเรียน

3.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ทำแบบทดสอบก่อนการเรียนรู้ จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3.3 ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้เรียนรู้ ด้วยการใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โดยแบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลาทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที จำนวน 12 คาบ รวมเวลาทดสอบก่อนและหลังเรียน

3.4 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 ทำแบบทดสอบหลังการเรียนรู้ จำนวน 30 ข้อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

3.5 ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน โดยตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3.6 นำข้อมูลที่ได้จากการทดลองวิจัยไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติและสรุปผลการทดลองต่อไป

## 4. วิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้แบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน โดยนำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ใช้ค่าสถิติการทดสอบค่าที (t-test dependent) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

4.2 วิเคราะห์การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ใช้แบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน โดยนำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วน

เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และใช้ค่าสถิติการทดสอบค่าที (t-test) แบบการทดสอบค่าของประชากรกลุ่มเดียว (t - test one sample)

3. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน นำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายเป็นรายข้อจำนวน 5 ระดับ

## ผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความสามารถการเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ปรากฏผล ดังตารางที่ 1

| การทดสอบ  | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D. | $\bar{D}$ | S.D. <sub>D</sub> | t     | Sig. |
|-----------|----|-----------|-----------|------|-----------|-------------------|-------|------|
| ก่อนเรียน | 35 | 30        | 18.11     | 1.85 | 6.29      | 1.72              | 21.56 | .000 |
| หลังเรียน | 35 | 30        | 24.40     | 2.54 |           |                   | *     |      |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน นักเรียนมีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}=18.11$ , S.D. = 2.54) และคะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}=24.40$ , S.D. = 1.85) ซึ่งสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. การวิเคราะห์ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมั่งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการทดสอบค่าที (t-test One-Sample) ปรากฏผล ดังตารางที่ 2

| คะแนน     | n  | คะแนน<br>เต็ม | คะแนน<br>เกณฑ์ร้อยละ 75 | $\bar{x}$ | S.D. | % of<br>Mean | t      | Sig. |
|-----------|----|---------------|-------------------------|-----------|------|--------------|--------|------|
| หลังเรียน | 35 | 30            | 22.50                   | 24.40     | 1.85 | 81.33        | 78.02* | .000 |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 24.40 คิดเป็นร้อยละ 81.33 และ S.D. = 1.85 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 กับคะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การวิเคราะห์ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีต่อพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน สรุปผลการวิเคราะห์ได้ ดังตารางที่ 3

| ข้อที่                          | รายการประเมิน                                                                                         | $\bar{x}$ | S.D. | ระดับ<br>ความพึง<br>พอใจ |
|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------------------|
| <b>1. ด้านการจัดการเรียนรู้</b> |                                                                                                       |           |      |                          |
| 1.1                             | ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนต่อเนื่อง ไม่สับสน                                     | 4.40      | 0.69 | มาก                      |
| 1.2                             | นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ตามขั้นตอนต่าง ๆ ได้                                           | 4.51      | 0.51 | มากที่สุด                |
| 1.3                             | ส่งเสริมให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในขั้นตอนต่าง ๆ                                                  | 4.11      | 0.40 | มาก                      |
| 1.4                             | ส่งเสริมให้นักเรียนได้ตั้งคำถามและตอบคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้                                         | 4.80      | 0.47 | มากที่สุด                |
| 1.5                             | แบบฝึกทักษะมีคำแนะนำสำหรับครู สำหรับนักเรียนที่ชัดเจน เข้าใจง่าย                                      | 4.11      | 0.40 | มาก                      |
| 1.6                             | แบบฝึกทักษะมีการแนะนำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ที่ชัดเจน เข้าใจง่าย | 4.63      | 0.65 | มากที่สุด                |

|                                   |                                                                                                                                     |      |      |           |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|-----------|
| 1.7                               | เนื้อหาสาระที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน                                                             | 4.37 | 0.88 | มาก       |
| 1.8                               | กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลา                                                                                              | 4.51 | 0.74 | มากที่สุด |
| 1.9                               | กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี                                                  | 4.51 | 0.66 | มากที่สุด |
| 1.10                              | กิจกรรมการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการในการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน                                                                     | 4.60 | 0.65 | มากที่สุด |
| รวม                               |                                                                                                                                     | 3.94 | 0.59 | มาก       |
| <b>2. ด้านบรรยากาศการเรียนรู้</b> |                                                                                                                                     |      |      |           |
| 2.1                               | กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน                                                                   | 4.66 | 0.64 | มากที่สุด |
| 2.2                               | ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อนักเรียน                                                                                                    | 4.46 | 0.78 | มาก       |
| 2.3                               | ครูคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ คำปรึกษาแก่นักเรียนอย่างทั่วถึง                                                                          | 4.51 | 0.70 | มากที่สุด |
| 2.4                               | นักเรียนมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ทุกขั้นตอน                                                                           | 4.74 | 0.51 | มากที่สุด |
| รวม                               |                                                                                                                                     | 4.59 | 0.66 | มากที่สุด |
| <b>3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>   |                                                                                                                                     |      |      |           |
| 3.1                               | นักเรียนได้รับความรู้และมีความเข้าใจจากเรื่องที่ศึกษา                                                                               | 4.69 | 0.58 | มากที่สุด |
| 3.2                               | นักเรียนเกิดความสามารถในการคิดและความสามารถในการสื่อสาร                                                                             | 4.71 | 0.62 | มากที่สุด |
| 3.3                               | นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์                                                                                      | 4.06 | 0.54 | มาก       |
| 3.4                               | นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการนำเสนอแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหน้าชั้นเรียน                                             | 3.91 | 0.51 | มาก       |
| 3.5                               | นักเรียนนำความรู้จากการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ | 4.03 | 0.45 | มาก       |
| 3.6                               | การเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะ ช่วยให้นักเรียนได้ทบทวนเรื่องที่ศึกษาและมีความรู้เพิ่มมากขึ้น                                            | 3.94 | 0.59 | มาก       |
| รวม                               |                                                                                                                                     | 4.22 | 0.55 | มาก       |
| รวมทั้ง 3 ด้าน                    |                                                                                                                                     | 4.42 | 0.61 | มาก       |



จากตารางที่ พบว่า ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมาร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ในภาพรวมทั้ง 3 ด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$  , S.D. = 0.61) หากพิจารณารายด้านการจัดการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.46$  , S.D. = 0.61) ด้านบรรยากาศการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$  , S.D. = 0.66) และด้านประโยชน์ที่ได้รับมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.42$  , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี คือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้ตั้งคำถามและตอบคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้ ( $\bar{x} = 4.80$ , S.D. = 0.35) สำหรับข้อที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ นักเรียนได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จากการนำเสนอแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหน้าชั้นเรียน ( $\bar{x} = 3.91$ , S.D. = 0.51)

## อภิปรายผล

1. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมาร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน พบว่า ผลการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของงานวิจัยที่ตั้งไว้ แสดงว่าใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านมาร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ดีขึ้น จึงส่งผลให้ความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ ทำให้นักเรียนได้ทบทวนความรู้ได้ตลอดเวลาเกิดความรู้ที่คง ประกอบการนำนิทานพื้นบ้านมาอ่านทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ ความสนุกสนาน ช่วยสร้างจินตนาการ และให้ข้อคิดคติเตือนใจ ตลอดจนการสะท้อนภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชนเผ่าม้ง และนำมาประกอบการกับจัดการเรียนรู้กลวิธีเมตาคอกนิชัน ทำให้นักเรียนสามารถวางแผนกำกับ ตรวจสอบและประเมินความคิดของตนเองส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านเชิงวิเคราะห์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตมี แสนดี (2561) ได้พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 และยังสอดคล้องกับ สมเจตน์ พันธุ์พรหม (2560) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชันและการเสริมต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยรูปแบบรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตา

คอกนิชัน และการเสริมต่อการเรียนรู้ หลังเรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 24.50 คิดเป็นร้อยละ 81.33 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 กับคะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้วิจัยนำนิทานพื้นบ้านม้ง ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนมีความสนใจ เพราะเป็นนิทานที่มีความสนุกสนาน และสอดแทรกวิถีชีวิต ค่านิยม ความเชื่อของชนเผ่าม้ง มาเป็นบทอ่านในแบบฝึกทักษะ ประกอบกับการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีเมตาคอกนิชัน ถึงเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนไม่ซับซ้อน นักเรียนสามารถตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านได้ด้วยตนเอง และระหว่างการอ่านจะมีคำถามที่คอยกระตุ้นความเข้าใจให้นักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดกระบวนการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อิงฟ้า ทองทรง (2566) ได้พัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้ SQP2RS ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด พบว่า คะแนนหลังการทดสอบของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.20 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.33 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กับคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียน พบว่า คะแนนหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับ จินตนา มั่นคง (2560) ได้พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีคะแนนความก้าวหน้าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนร้อยละ 62 กล่าวได้ว่า คะแนนหลังการทดสอบของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 21.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 71.67 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กับคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียน พบว่า คะแนนหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเนื้อหาที่ผู้วิจัยได้นำนิทานพื้นบ้านม้ง ที่มีความสนุกสนาน สอดแทรกข้อคิด ค่านิยม ความเชื่อของชนเผ่าม้ง ทำให้นักเรียนไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายจากการอ่าน รวมทั้งการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีเมตาคอกนิชัน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอน นักเรียนสามารถตั้งเป้าหมายที่ชัดเจนและสามารถวางแผน กำกับ ควบคุม และประเมินตนเองในการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีอิสระ ส่งผลให้การเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพ

ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ อมรรัตน์ สุวรรณศรี (2562) ได้พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้นิทานพื้นบ้านอีสาน เรื่อง หลวงพ่อ ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนเรื่องการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้นิทานพื้นบ้านอีสาน เรื่อง หลวงพ่อ กับณรร้อย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเหมืองแร่วิทยาคม พบว่าโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด กานต์ทิมา โพธิ์งาม (2564) ได้พัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้กลวิธีเมตาคอกนิชัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาไทย โดยใช้ยุทธวิธีเมตาคอกนิชันอยู่ในระดับมาก

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน พบว่า 1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน นักเรียนมีคะแนนหลังการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}=18.11$ , S.D. = 2.54) และคะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x}=24.40$ , S.D. = 1.85) ซึ่งสูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}=24.40$ , S.D. = 1.85) คิดเป็นร้อยละ 81.33 เปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สูงกว่าเกณฑ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการพัฒนาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้แบบฝึกทักษะนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ในภาพรวมทั้ง 3 ด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.42$ , S.D. = 0.61) มี ข้อเสนอแนะทั่วไป 1) ครูผู้สอนควรศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน ให้เข้าใจ และ 2) ครูผู้สอนควรคัดเลือกเนื้อหาของนิทานพื้นบ้านที่ใช้เป็นบทอ่านให้เหมาะกับช่วงวัย มีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 1) ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานพื้นบ้านม้ง ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบเมตาคอกนิชัน มาทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นอื่น และ 2) ควรนำนิทานพื้นบ้านม้งร่วมกับกลวิธีการสอนแบบเมตาคอกนิชัน ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะด้านอื่น เช่น การอ่านจับใจความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- กานต์ทิมา โพธิ์งาม. (2564). การพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทย โดยใช้กลวิธีเมตาคอกนิชันเพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. จังหวัดศรีสะเกษ : โรงเรียนราศีไศล.
- จินตนา มั่นคง. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอ่านแบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาไทย. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เจนจิรา ยลพล. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบหมวกหกใบ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. สารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ภาชีณี เต็มรัตน์ และกษมา สุรสิทธิ์ (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้ชุดการเรียนรู้ฐานพื้นที่บ้านจังหวัดสงขลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติครั้งที่ 11(น.406-407). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- รัศมี แสนดี. (2561). พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ รายวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. โรงเรียนบ้านสุขสำราญ จังหวัดอุบลราชธานี.
- สมเจตน์ พันธุ์พรม (2560). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบเมตาคอกนิชัน และการส่งเสริมต่อการเรียนรู้ เพิ่มเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อมรรัตน์ สุวรรณศรี (2562). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยใช้พื้นที่บ้านอีสาน เรื่อง หลวงพ่อ กับเงรน้อย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. เลย : โรงเรียนเหมืองแบ่งวิทยาคม.
- อิงฟ้า ทองทรง. (2566). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้SQP2RS ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร.