

การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
สถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์*

DEVELOPMENT OF INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
IMPLEMENTATION GUIDELINES USING QUALITY CYCLE FOR
SCHOOLS UNDER THE SURIN SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE

เฉลิมพล วิโรจน์รัตน์¹ และ สุวัฒน์ จุลสุวรรณ²

Chaloemphon Wirotat¹ and Suwat Julsuwan²

¹⁻²มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

¹⁻²Mahasarakham University, Thailand

¹Corresponding Author's Email: 65010581012@msu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ และ 2) เพื่อสร้างและประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ การวิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 338 คน โดยเลือกสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ระยะที่ 2 การสร้างและประเมินแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน เลือกแบบเจาะจงเป็นผู้บริหารต้นแบบ เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์หาค่าดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ

* Received 20 April 2025; Revised 28 April 2025; Accepted 30 April 2025

สถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 35 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : การพัฒนาแนวทาง, การประกันคุณภาพภายใน, วงจรคุณภาพ

Abstract

The purposes of this research were: 1) To investigate the current conditions, desirable conditions, and necessary requirements for internal educational quality assurance in schools under the Surin Secondary Educational Service Area Office; and 2) To develop and evaluate implementation guidelines using the quality cycle for these schools. The research was conducted in two phases. Phase 1 studied current conditions, desirable conditions, and necessary requirements. The sample comprised 338 administrators and teachers selected through stratified random sampling, with questionnaires as the research instrument. Phase 2 involved developing and evaluating implementation guidelines using the quality cycle. Five experts, purposively selected as model administrators, provided data through interviews and evaluation forms. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and Modified Priority Needs Index (PNImodified).

Results showed:

1. Current implementation conditions were at a moderate level overall, while desirable conditions were at a high level. PNImodified rankings in descending order were preparation of internal quality assurance planning, monitoring implementation according to educational standards, development of quality-focused management plans, implementation of educational management development plans, evaluation of internal educational quality, establishment of educational standards, and preparation of self-assessment reports.

2. The internal educational quality assurance implementation guidelines using the quality cycle consisted of 7 components and 35 guidelines. Evaluation of their suitability and feasibility resulted in ratings at the highest level overall.

Keyword: Guideline Development; Internal Quality Assurance; Quality Cycle

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่งคือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทการศึกษาโดยที่กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน นอกจากนี้ ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ไพฑูริย์ สินลารัตน์ และคณะ, 2561)

การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบการประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอก ที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น เมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่ารายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึกสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกองค์ประกอบของคุณภาพ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555)

แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรยังคงให้สถานศึกษายึดตามแนวทางที่กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนด คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และมีการจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด (วิชญ์ ทรัพย์สมบัติ, 2563) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act) (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2563)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ได้ขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาในสังกัด ดำเนินการขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 อย่างมีประสิทธิภาพมีความเข้มแข็งและเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติโดยการสื่อสารสร้างความรู้ความเข้าใจในรูปแบบที่หลากหลาย ระหว่างเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้เกิดขึ้นตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพในยุคศตวรรษที่ 21 หรือยุคประเทศไทย 4.0 ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง จัดส่งรายงานการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2565 เพื่อเขตพื้นที่การศึกษาได้วิเคราะห์สังเคราะห์รายงานดังกล่าว เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีการศึกษา 2565 ว่าการจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีมาตรฐานอยู่ในระดับใด (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์, 2566)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจที่สำคัญของสถานศึกษาที่มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อที่จะพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และมีคุณภาพตามที่พึงประสงค์ ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการ

พัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยผลการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร คณะครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ข้อมูลและนำไปพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์
2. เพื่อสร้างและประเมินแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2566 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 85 คน และครูจำนวน 2662 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 2747 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ปีการศึกษา 2566 รวมทั้งสิ้นจำนวน 338 คน ซึ่งใช้การเทียบตารางสำเร็จรูปของ เครจซีและมอร์แกน (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา 3 ขนาด และคำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรในแต่ละชั้นภูมิแล้วสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

และ การสร้างและประเมินแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ศึกษาวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารหรือครูในสถานศึกษาที่มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เป็นเลิศ (Best Practice) จำนวน 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวมจำนวน 3 คน

1.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ทำหน้าที่ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

2. เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใน ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็น ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ซึ่งเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ซึ่งมีลักษณะเป็นข้อคำถามปลายปิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ ลิ เคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องของข้อคำถาม โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item-Objective Congruence) (สมนึก ภัททิยธนี, 2546) ได้ค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability Test) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับสภาพปัจจุบันเท่ากับ 0.930 และสภาพที่พึงประสงค์เท่ากับ 0.834

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยติดต่อขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เพื่อขอทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง พร้อมทั้งมีการประสานงานทางโทรศัพท์ถึงผู้ประสานงานการเก็บข้อมูลของแต่ละสถานศึกษา โดยการนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.2 ช่วงเวลาเก็บข้อมูล ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 ถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยการนำส่งแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง และติดต่อขอรับคืนด้วยตนเอง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified})

ผลการวิจัย

ระยะที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และค่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมและรายด้าน และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	ลำดับ ความ ต้องการ จำเป็น
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ		
1. การเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	2.90	0.81	ปานกลาง	4.35	0.42	มาก	0.50	1
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาขอสถานศึกษา	3.13	0.51	ปานกลาง	4.25	0.28	มาก	0.36	6
3. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ	3.15	0.54	ปานกลาง	4.42	0.24	มาก	0.40	3
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.20	0.41	ปานกลาง	4.42	0.31	มาก	0.38	4
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.18	0.41	ปานกลาง	4.36	0.26	มาก	0.37	5
6. การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	3.05	0.42	ปานกลาง	4.39	0.26	มาก	0.44	2
7. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา	3.14	0.34	ปานกลาง	4.26	0.34	มาก	0.35	7
รวม	3.13	0.33	ปานกลาง	4.35	0.17	มาก		

จากตารางที่ 1 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}$ = 3.13, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.20, S.D. = 0.41) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.18, S.D. = 0.41) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ($\bar{X}$ = 3.15, S.D. = 0.54) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.14, S.D. = 0.34) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 3.13, S.D. = 0.51) และด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 3.05, S.D. = 0.42) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 2.90, S.D. = 0.81)

สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.17) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.24) และด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.31) รองลงมาคือด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.39, S.D. = 0.26) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.26) ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.35, S.D. = 0.42) และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.26, S.D. = 0.34) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.25, S.D. = 0.28)

ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.50) ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (PNI_{modified} = 0.44) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ (PNI_{modified} = 0.40) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.38) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.37) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.36) และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (PNI_{modified} = 0.35) ตามลำดับ

2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 35 แนวทาง ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจร

คุณภาพ พบว่า แนวทางมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ โดยรวมและรายด้าน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.52	มาก	4.80	0.33	มากที่สุด
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.68	0.42	มากที่สุด	4.44	0.51	มาก
3. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ	4.80	0.39	มากที่สุด	4.60	0.50	มากที่สุด
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.67	0.44	มากที่สุด	4.60	0.52	มากที่สุด
5. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.68	0.42	มากที่สุด	4.60	0.49	มากที่สุด
6. การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา	4.60	0.53	มากที่สุด	4.55	0.50	มากที่สุด
7. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของ สถานศึกษา	4.60	0.53	มากที่สุด	4.63	0.52	มากที่สุด
รวม	4.63	0.46	มากที่สุด	4.60	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการ พัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจร คุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ในด้าน ความเหมาะสม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.46) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่ คุณภาพ ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.39) ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.42) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.68, S.D. = 0.42) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.44) ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.53) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.53) และด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.52)

ด้านความเป็นไปได้ โดยรวมมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.48) เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.33) ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.63, S.D. = 0.52) ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.50) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.52) ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.49) ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.50) และด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.51)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีประเด็นสำคัญอภิปราย ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่สถานศึกษาจำเป็นต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2562 ซึ่งยังคงให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกระดับโดยกำหนดให้เป็นหมวดหนึ่งในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ คือ หมวด 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่มาตรา 47-51 โดยเฉพาะในมาตรา 47 ได้ระบุว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก” และมาตรา 48 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมี

การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วย งานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อเป็นสิ่งที่ประกันว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่กล่าวไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2542 คือ เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข และมีศักยภาพพร้อมที่จะก้าวไปสู่ระดับนานาชาติ ทั้งนี้หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยอาศัยกระบวนการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act) สอดคล้องกับการวิจัยของ ธนพล วงศ์ฉลาด (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สภาพปัจจุบัน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของ ธีรพล จันท์พล (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 มีสภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และมีสภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการวิจัยของ ดวงรัตน์ สายแดง คำ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยรวมทุกองค์ประกอบและแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยรวมทุกองค์ประกอบและแต่ละองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

2. แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ดำเนินการดังนี้ 1. การเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมวางแผนแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนำขั้นตอนการทำงาน

ด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการดำเนินงานเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา 2. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประชุมคณะกรรมการเพื่อร่วมกันศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ เพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับรู้ร่วมกัน 3. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ควรมีการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์โดยการใช้วิธี SWOT Analysis วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา สภาพภายนอก โอกาส อุปสรรค และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างรอบด้านในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4. ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำขั้นตอนการปฏิบัติงาน ด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของบุคลากรอย่างเหมาะสม 5. จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานศึกษาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน 6. จัดให้มีการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีจัดทำข้อมูลสารสนเทศการรายงานผลการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 7. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ควรแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกฝ่ายที่ปฏิบัติงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันรับรู้และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ปฏิบัติงาน ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน และผลการประเมินแนวทางด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษามีความสามารถในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยนำขั้นตอนการทำงานด้วยวงจรคุณภาพ (PDCA) มาใช้ในการดำเนินงานสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐพล จันทรพล (2564) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางโดยรวม แนวทางมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กานต์สินี วาดวงศ์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า 1. องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน มีจำนวน 8 องค์ประกอบ และ 32 ตัวชี้วัด 2. สภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. แนวทางที่เหมาะสมสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

ประกอบด้วย 2 กิจกรรมหลัก ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานและการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2) กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบการประกันคุณภาพภายใน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงรัตน์ สายแดงคำ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 พบว่า แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2 ซึ่งได้รับการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้ดังนี้

1. ระดับผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งสู่คุณภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

2. ผลการศึกษาการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ พบว่าแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ มีทั้งหมด 7 องค์ประกอบ 35 แนวทาง โดยการประเมินแนวทางมีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย สถานศึกษาควรมีการเตรียมการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรในทุกภาคเรียน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจร่วมกันในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และสถานศึกษาควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยศึกษาเปรียบเทียบเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้วงจรคุณภาพ สำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ที่มีขนาดแตกต่างกัน และควรทำการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกรณีศึกษาสถานศึกษาที่ได้รับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารอ้างอิง

- กานต์สินี วาดวงศ์. (2560). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ณัฐพล จันทรพล (2564). การพัฒนาแนวทางการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ดวงรัตน์ สายแดงคำ. (2560). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับสถาน ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธนพล วงศ์ฉลาด. (2564). การพัฒนาแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยประยุกต์ใช้ แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์ และคณะ. (2561). ความเป็นผู้นำทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- วิชญ์ ทรัพย์สมบัติ. (5 กรกฎาคม 2563). ข้อเสนอเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ช่วง พ.ศ. 2564 - 2568. เรียกใช้เมื่อ 1 กรกฎาคม 2566 จาก <https://boet.obec.go.th/2110/05/07/2020/>.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). พื้นฐานการวิจัยการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กاهشินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2555). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554). สมุทรปราการ: ออฟเซ็ท พลัส.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. (2566). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์. เรียกใช้เมื่อ 22 กรกฎาคม 2566 จาก <https://www.secondarysurin.go.th>.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2563). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง.