

การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2*

ACADEMIC ADMINISTRATION AFFECTING THE QUALITY OF STUDENT-CENTERED INSTRUCTIONAL MANAGEMENT OF SCHOOLS UNDER THE AYUTTHAYA PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA

OFFICE 2

นาถราไพ หอยสังข์¹, ชัยยศ เดชสุระ² และ วีรภัทร ภัทรกุล³

Natrumpai Hoysang¹, Chaayos Dechsura² and Weeraphat Phattharakul³

¹⁻³มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

¹⁻³Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

¹Corresponding Author's Email: natrumpai@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 2) เพื่อศึกษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา และ 4) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 จำนวน 310 คน โดยวิธีเลือกสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบปกติ

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา

* Received 20 April 2025; Revised 5 May 2025; Accepted 22 May 2025

มีความสัมพันธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่านัยสำคัญที่ระดับ .05 และ 4) การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา คือ ด้านการควบคุม พบว่า ร่วมกันพยากรณ์คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ 45.40

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, คุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) To study the academic administration of the educational administrators in schools under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, 2) To study the quality of student-centered instructional management of schools, 3) To study the relationship between academic administration and the quality of student-centered instructional management of schools, and 4) To study the academic administration that affects the quality of student-centered instructional management of schools. The sample group consisted of 310 educational administrators and teachers in schools under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2, obtained using stratified random sampling according to district proportions. The employed research instrument was 5 rating-scale questionnaires with a total reliability of 0.95. The statistics used to analyze descriptive statistical data were percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The results of this study showed that 1) The academic administration of schools under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level in overall aspects, 2) The quality of student-centered instructional management of schools under Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level in overall aspects, 3) The academic administration and the quality of student-centered instructional management of schools were positively related overall at a moderate level and statistically significant level of .05, and 4) The academic administration, particularly in terms of controlling, positively affects the quality of student-centered instructional management of schools. It could predict the quality of student-centered instructional management in schools, accounting for 45.40%

Keyword: Academic administration, Quality of student-centered instructional management of schools

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการดำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1) ดังจะเห็นได้จากการพัฒนาผู้เรียนภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และมีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมการดำรงชีวิต และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 12 ด้านพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครูการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการพัฒนาคนไทยตามพหุปัญญาให้เต็มตามศักยภาพ การสร้างเสริมศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษให้สามารถต่อยอดการประกอบอาชีพ และพัฒนาต่อยอดงานวิจัยในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ และเสริมสร้างศักยภาพความเข้มแข็งของประเทศ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2567, หน้า 611)

งานวิชาการเป็นงานหลักและมีความสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดบทบาทและภารกิจของหน่วยงานหรือสถานศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีทิศทางไม่ก่อให้เกิดความสับสนในบทบาทหน้าที่และผู้บริหารสถานศึกษาต้องรู้ว่างานใดเป็นงานหลักหรืองานสนับสนุน (ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, 2560, หน้า 4) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 3) การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา เน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรตระหนักและเข้าใจในหลักการบริหารจัดการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามความถนัด ความสนใจตามศักยภาพ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วยวิธีการที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ต้องการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยมีเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้เชิงรุก และมีระบบการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายยืดหยุ่นตอบสนองต่อความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ที่กำหนดว่าสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ จากการศึกษาข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (O-net) ปีการศึกษา 2566 พบว่า ผลการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษาคิดเป็นค่าร้อยละในรายวิชาภาษาไทย ร้อยละ 54.73 รายวิชาคณิตศาสตร์ ร้อยละ 25.42 รายวิชาวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 37.45 และภาษาอังกฤษ ร้อยละ 32.10 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2, 2567, หน้า 14) ซึ่งมีผลการทดสอบในแต่ละรายวิชาต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศเป็นจำนวนมาก ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน (O-net) เป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษา ดังนั้นการบริหารงานวิชาการจึงเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 เพื่อที่จะได้ทราบว่ามีปัจจัยใดที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา และสร้างสมการพยากรณ์การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 อันจะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานวิชาการ และใช้เป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษานำไปพัฒนาตนเองด้วยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการเพื่อให้เกิดผลดีในการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. เพื่อศึกษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
4. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2
2. การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,508 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 27 คน ครูผู้สอน 283 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ปีการศึกษา 2567 โดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R. V.&Morgan, D. W., 1970) รวมทั้งสิ้น 310 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหรือรักษาการในตำแหน่ง ประสบการณ์ในตำแหน่ง และโรงเรียนสังกัดอำเภอ ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดหลักการ และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือ

2.2.2 กำหนดวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2.2.3 ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

2.2.4 พัฒนาแบบสอบถามเพื่อการวิจัยตามกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมเนื้อหาสาระและขอบเขตของงานวิจัย และดำเนินการจัดทำแบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับร่าง

2.2.5 นำเสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะ

2.2.6 นำเสนอแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญคือนักวิชาการที่เชี่ยวชาญด้านการศึกษา เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม (Index of Item Objective Congruence: IOC) แล้วเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2.2.7 นำแบบสอบถามที่แก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โดยใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลองคือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2567

3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 310 คน รวบรวมข้อมูลในวันที่ 25 มีนาคม ถึงวันที่ 13 เมษายน พ.ศ.2568 จำนวน 20 วัน

3.2 นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างทาง Google Forms (แบบสอบถามผ่านระบบอินเทอร์เน็ต) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามส่งแบบสอบถามกลับโดยกำหนดวัน เวลา ที่จะส่งแบบสอบถามคืน ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient, r) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis, MRA)

ผลการวิจัย

จากผลวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 2 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน

ที่	การบริหารงานวิชาการ	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ	ลำดับ
1	ด้านการวางแผน (X_1)	4.17	0.48	มาก	3
2	ด้านการจัดการองค์กร (X_2)	4.25	0.82	มาก	1
3	ด้านการบังคับบัญชา (X_3)	4.11	0.60	มาก	5
4	ด้านการประสานงาน (X_4)	4.16	0.55	มาก	4
5	ด้านการควบคุม (X_5)	4.18	0.63	มาก	2
	ภาพรวม	4.17	0.44	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.44) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการองค์กร ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.82) รองลงมา คือ การควบคุม ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.63) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การบังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.60)

2. ผลการศึกษาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ที่	คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	$\bar{X}$	(S.D.)	ระดับ	ลำดับ
1	การสนับสนุนให้ผู้เรียนปฏิบัติ และแก้ปัญหา เองโดยมีครูสนับสนุน (Y_1)	4.25	0.50	มาก	5
2	การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย (Y_2)	4.33	0.51	มาก	4
3	การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (Y_3)	4.46	0.51	มาก	1
4	การตรวจสอบและประเมินผู้เรียน และนำ ผลมาพัฒนาผู้เรียน (Y_4)	4.34	0.55	มาก	3
5	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล สะท้อนกลับในการพัฒนา และปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ (Y_5)	4.39	0.80	มาก	2
	ภาพรวม	4.35	0.47	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับในการพัฒนา และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (Y_5) ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.80) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การสนับสนุนให้ผู้เรียนปฏิบัติ และแก้ปัญหาเองโดยมีครูสนับสนุน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.50)

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา

การบริหารงาน วิชาการ	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	ภาพรวม Y _{tot}
X ₁	.160*	.106	.141*	.172*	.147*	.177*
X ₂	.149*	.126*	.138*	.122*	.146*	.166*
X ₃	.387*	.317*	.258*	.359*	.238*	.370*
X ₄	.553*	.471*	.396*	.545*	.300*	.532*
X ₅	.667*	.606*	.536*	.667*	.372*	.668*
ภาพรวม X _{tot}	.529*	.450*	.407*	.511*	.335*	.529*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ (X_{tot}) กับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา (Y_{tot}) โดยในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .529^*$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ คู่ที่มีความสัมพันธ์กัน สูงสุด 2 คู่ ได้แก่ ด้านการควบคุม (X₅) กับการสนับสนุนให้ผู้เรียนปฏิบัติ และแก้ปัญหาเองโดยมีครูสนับสนุน (Y₁) และด้านการควบคุม (X₅) กับการตรวจสอบและประเมินผู้เรียน และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (Y₄) มีค่าเท่ากัน คือ ($r = .667^*$) คู่ที่มีความสัมพันธ์รองลงมา ได้แก่ ด้านการควบคุม (X₅) กับด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y₂) ($r = .606^*$) และคู่ที่มีความสัมพันธ์กันต่ำสุด คือ ด้านการวางแผน (X₁) กับด้านการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (Y₂) ($r = .106$)

4. ผลการศึกษาการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณ

การบริหารงานวิชาการ (X)	คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y)				
	B	Std.Error	Beta	t	Sig.
ด้านการวางแผน (X ₁)	-.002	.055	-.002	-.040	.968
ด้านการจัดการองค์กร (X ₂)	.000	.031	.000	.009	.993
ด้านการบังคับบัญชา (X ₃)	.074	.040	.094	1.864	.063
ด้านการประสานงาน (X ₄)	-.090	.068	-.105	-1.334	.183
ด้านการควบคุม (X ₅)	.534	.058	.712	9.265	.000*
ค่าคงที่ (constant)	2.202	.211		10.448	.000
R = .674^a R² = .454 SE_{est} = .353 Adjusted R₂ = .445 a = 2.202 F = 50.640					

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการควบคุม (X₅) ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยซึ่งแสดงถึงประสิทธิภาพในการพยากรณ์ (R²) ร้อยละ 45.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สร้างสมการพยากรณ์คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 (Y) มีดังนี้

ในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 2.202 + 0.534X_3$

ในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z} = 0.712x_3$

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการจัดการองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสกสรรค์ รอดย้อย (2559, หน้า 95) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แต่ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวางแผน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการถือว่าเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่บ่งชี้ถึงมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา และเพื่อให้การจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา จึงควรให้ความสำคัญต่อการจัดการองค์กร เพื่อกำหนดโครงสร้างการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาไว้อย่างเป็นระบบและชัดเจน มีการจัดสรรหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม

ให้แก่ครู โดยสถานศึกษามีการประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ จะทำให้เกิดการใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า

2. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ซึ่งมีความสอดคล้องกับการวิจัยของเทิดศักดิ์ ทองย้อย (2565) ศึกษาเรื่องการบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2561, หน้า 38-39) ให้ความเห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกของครูครูมีการปรับเปลี่ยนให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก จึงเป็นสิ่งสำคัญที่การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญจะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ตามความสนใจ และความถนัดโดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีในการทำงานร่วมกัน มีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นพื้นที่ปลอดภัย และเอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ จะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย สอดคล้องกับงานวิจัยของ อุมพร พิมพสุตะ (2564) เรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะเอื้อต่อการพัฒนาการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พรอมต่อการพัฒนาคุณภาพและผลของการจัดการศึกษา การบริหารงานวิชาการจึงสามารถทำให้การจัดการเรียนรูของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายสถานศึกษา รวมถึงการจัดกิจกรรมการแข่งขันวิชาการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มความสามารถ และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รู้จัก ความรู้ ความสามารถของตนเองมากขึ้น เพื่อต่อยอดความถนัดและความสนใจที่จะนำไปสู่การสร้างอาชีพในอนาคตได้

4. การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการควบคุม ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ทุกด้าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์ (2563) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเชษฐ ปิ่นเกิด (2564) ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กลยุทธ์ 3P-2R Model เพื่อพัฒนาคุณภาพ นักเรียนโรงเรียนประจันตราษฎร์บำรุง จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า การควบคุม (Controlling) เป็นองค์ประกอบในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และสามารถช่วยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพจะเอื้อประโยชน์ต่อครูในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ การควบคุมการดำเนินงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ต้องมีการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลกิจกรรม และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจะทำให้ครูได้ทราบว่าเป็นอย่างไร ควรพัฒนา ปรับปรุงด้านใด ซึ่งจะทำให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบและมีคุณภาพตามนโยบาย เป้าหมาย และมาตรฐานที่กำหนดไว้ และส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยตรง

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา คือ ด้านการควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการบังคับบัญชาเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเอง ในเรื่องการบริหารงานวิชาการ ด้านการบังคับบัญชา ควรใช้หลักการ เหตุและผลในการวิเคราะห์แนวทางแก้ไขสภาพ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ และให้คำแนะนำสร้างแรงจูงใจให้ครูร่วมกันขับเคลื่อนงานวิชาการของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.2 ผลการวิจัยพบว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา การสนับสนุนให้ผู้เรียนปฏิบัติ และแก้ปัญหาเองโดยมีครูสนับสนุน เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด ดังนั้น ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาเน้นให้ผู้เรียนได้คิด และปฏิบัติจริง มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ได้จริงกับผู้เรียน

1.3 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ ด้านการควบคุม ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา ในทุกด้าน ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ควรมีนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โดยการจัดอบรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาเพื่อให้สามารถควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สอดคล้องตามความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

2.3 ควรมีการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (ฉบับที่ 2) และที่แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเค จำกัด.

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษา. (2560). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เทิดศักดิ์ ทองย้อย. (2565). การบริหารเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น .(พิมพ์ครั้งที่10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- พิเชษฐ์ ปิ่นเกิด. (2564). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยใช้กลยุทธ์ 3P-2R MODEL เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนโรงเรียนประจันตราษฎ์บำรุง จังหวัดปราจีนบุรี. วารสารสหวิทยาการนวัตกรรมการบริหาร, 6(2), 36-49.
- เสกสรรค์ รอดย้อย. (2560). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหาร สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). การกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2561). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษา พิเศษ. กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุประวีณ์ ทิพย์โพธิ์. (2562). รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎี บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2. (2567). รายงานผล การดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. พระนครศรีอยุธยา: ผู้แต่ง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2567). รายงานสรุปผลการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติประจำปี 2566. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาการ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- อุมาพร พิมพ์สุดะ. (2564). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ, 15(2), 19-35.



Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. Educational and Psychological Measurement.