

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง*

THE TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATORS AND
TEACHERS COMPETENCIES AFFECTING THE STUDENT QUALITY IN
THE 21ST CENTURY IN SCHOOLS UNDER THE SECONDARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE SINGBURI ANGTONG

จิรภัทร แต่งงาม¹ และ จันทรศม์ ภูติอริยวัฒน์²

Jirapat Taeng-ngam¹ and Jantarat Phutiar²

¹⁻²มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

¹⁻²Srinakharinwirot University, Thailand.

¹Corresponding Author's Email: opor-aut@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และ 3) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 265 คน โดยใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซีและมอร์แกน ใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น และทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.977 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ระดับสมรรถนะครู อยู่ในระดับมากที่สุด และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง และ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

* Received 26 April 2025; Revised 18 May 2025; Accepted 26 May 2025

โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร, สมรรถนะครู, คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

Abstract

This research aimed to: 1) Examine the levels of transformational leadership of administrators, teacher competency, and student quality in the 21st century; 2) Investigate the relationships between transformational leadership of administrators and teacher competency with student quality in the 21st century; and 3) Study the influence of transformational leadership of administrators and teacher competency affecting the student quality in the 21st century. The sample consisted of 265 teachers from schools under the Secondary Educational Service Area Office Singburi Angthong. The sample size was determined using the Krejcie and Morgan table. Schools were stratified by size, and simple random sampling was applied. The research instrument was a questionnaire with a reliability coefficient of 0.977. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and multiple regression analysis.

The findings revealed that: 1) The overall level of transformational leadership of administrators was high, teacher competency was at the highest level, and student quality in the 21st century was high; 2) Both transformational leadership of administrators and teacher competency were positively correlated with student quality in the 21st century at a moderate to high level; and 3) Transformational leadership of administrators and teacher competency significantly influenced student quality in the 21st century, jointly predicting 49.60% of the variance, with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Transformational leadership of administrators, Teacher competency, Student quality in the 21st century

บทนำ

ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) และให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอีก 20 ปี โดยเฉพาะ “คุณภาพผู้เรียน” ที่จะต้องเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนเพื่อรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การที่จะทำให้มีคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ, 2567) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียน และการพยากรณ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนมีความถดถอยไปในทิศทางเดียวกัน (ยุวดี แก้วสอน, 2558; พงศ์ดิลก จินตมโนญธธรรม, 2566; Kitur K., et al., 2020) อีกทั้งจากการศึกษางานวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) พบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00 และจากงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก

จากการสำรวจคุณภาพผู้เรียนในแผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เกี่ยวกับการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ปีการศึกษา 2564 – 2563 พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยลดลง รวมทั้งจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis) พบว่า 1) ผู้เรียนยังขาดสมรรถนะด้านการคิดขั้นสูง ด้านนวัตกรรม และด้านภาษาต่างประเทศ 2) ผู้เรียนบางส่วนขาดความมั่นใจ และขาดการกล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และ 3) ผู้เรียนยังใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อความบันเทิงและการสื่อสารมากกว่าการเรียนรู้ และผู้เรียนบางส่วนยังขาดวินัยและความรับผิดชอบในการเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567)

จากสภาพความเป็นมาที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่า คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ยังอยู่ในระดับที่ต้องการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศในทุกด้าน การเสริมสร้างความรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนจึงเป็นการวางรากฐานที่สำคัญในการพัฒนา

ประเทศอย่างยั่งยืน ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องผลิตผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพื่อให้เป็นไปตามที่คาดหวัง ทั้งนี้ผู้เรียนจะมีคุณภาพได้นั้นย่อมอาศัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูในการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน และเพื่อให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ ข้อที่ 3 คือ ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้วิจัยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญดังกล่าวจึงมีความสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
3. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

สมมติฐานการวิจัย

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความสัมพันธ์กัน
2. สมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความสัมพันธ์กัน
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) มุ่งศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวนทั้งสิ้น 26 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 842 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง จำนวน 265 คน โดยใช้ตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie, R. V., & Morgan, D. W., 1970) ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดโรงเรียนเป็นชั้น และใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย โดยจับสลากจำนวนครูตามสัดส่วนของขนาดโรงเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ โดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู และ 3) แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2.2. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 การสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 3) นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา 4) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และ 5) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้ 1) นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 2) วิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) และ 3) วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.977 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.971 สมรรถนะครู มีค่าเท่ากับ 0.943 และคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเท่ากับ 0.928

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้วิจัยขอหนังสือรับรอง และส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง 2) ผู้วิจัยนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง และทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) ไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถามและติดตามการส่งกลับคืน และ 3) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในการตอบแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้ 1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ โดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งวิทยฐานะ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละ 2) วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและระดับสมรรถนะครู โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ 3) วิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ 4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และ 5) วิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ระดับสมรรถนะครู และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร

ข้อที่	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (LEA1)	4.379	0.574	มาก
2	การสร้างแรงบันดาลใจ (LEA2)	4.382	0.577	มาก
3	การกระตุ้นทางปัญญา (LEA3)	4.386	0.578	มาก
4	การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (LEA4)	4.382	0.609	มาก
รวม		4.382	0.560	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.560 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกระตุ้นทางปัญญา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.386 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.578 รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.577 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.382 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.609 และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.379 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.574 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับสมรรถนะครู

ข้อที่	สมรรถนะครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (COM1)	4.544	0.510	มากที่สุด
2	ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน (COM2)	4.501	0.542	มาก
3	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ (COM3)	4.482	0.572	มาก
4	การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู (COM4)	4.587	0.531	มากที่สุด
5	ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (COM5)	4.541	0.540	มากที่สุด
รวม		4.532	0.500	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับสมรรถนะครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.532 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.500 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.587 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.531 รองลงมา คือ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.544 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.510 ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.541 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.540 ความสามารถในการวัดและการประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.501 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.542 และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.482 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.572 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

ข้อที่	คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ (QUA1)	4.306	0.559	มาก
2	ด้านคุณธรรม จริยธรรม (QUA2)	4.340	0.550	มาก
3	ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง (QUA3)	4.298	0.585	มาก
4	ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ (QUA4)	4.309	0.543	มาก
5	ด้านการสื่อสารสารสนเทศ (QUA5)	4.292	0.575	มาก
6	ด้านการมีทักษะชีวิต (QUA6)	4.365	0.570	มาก
รวม		4.316	0.501	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.316 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.501 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการ

มีทักษะชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.365 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.570 รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.340 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.550 ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.309 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.543 ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.306 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.559 ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.298 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.585 และด้านการสื่อสารสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.292 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 0.575 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว

ตัวแปร	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร (X1)	สมรรถนะครู (X2)	คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 (Y)
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหาร (X1)	1		
สมรรถนะครู (X2)	.567**	1	
คุณภาพผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 (Y)	.518**	.690**	1

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัวพบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร โดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะครู (X2) กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าเท่ากับ .690 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) กับสมรรถนะครู (X2) มีค่าเท่ากับ .567 และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1) กับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าเท่ากับ .518 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าความสัมพันธ์ พบว่า ทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง คือ มีความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.518 – 0.690

3. ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ตัวแปรพยากรณ์	คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21				
	b	SE _b	β	t	p-value
สมรรถนะครู (X2)	.585	.053	.584	11.001**	.000
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X1)	.167	.047	.187	3.520**	.001
R = .707 SE _{est} = .356 R ² = .499 R ² _{adj} = .496 F = 12.389**					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรพยากรณ์ ทั้ง 2 ตัวแปร กับตัวแปรคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีค่าเท่ากับ .707 ($R = .707$) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .356 ($SE_{est} = .356$) ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ดีที่สุด คือ สมรรถนะครู (X2) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานเท่ากับ .584 และพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 ($R^2_{adj} = .496$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การกระตุ้นทางปัญญา รองลงมา คือ การสร้างแรงบันดาลใจ การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล และการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ แบส และ อวอลิโอ (Bass, B. M., & Avolio, B. J., 1994) กล่าวว่า ผู้นำมีการกระตุ้นผู้ตามให้ตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้ผู้ตามมีการคิดและการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อาร์ักษ์ แดงน้อย (2566); จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567); ทักษพร นวลบุญ (2567); พงศ์ดิลก จินตมณูธรรม (2566) และ จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์ (2562) ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกันโดยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ระดับสมรรถนะครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู รองลงมา คือ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน ความสามารถในการวัดและการประเมินผล

เพื่อพัฒนาผู้เรียน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูยึดมั่นในคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม สอดคล้องกับแนวคิดของ บาบู และ เมนโดร (Babu, S., & Mendro, R., 2003) ได้กล่าวว่า ครูเป็นปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะประจำสายงานครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัฏ ยติกุลเกียร (2564) และอารักษ์ แตงน้อย (2566) ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกันโดยพบว่าสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการมีทักษะชีวิต รองลงมา คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านการใช้เทคโนโลยีและการรู้เท่าทันสื่อ ด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง และด้านการสื่อสารสารสนเทศ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว สอดคล้องกับ สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553) ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ว่า ในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) และนพวรรณ พรหมศิริ และคณะ (2564) ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกันโดยพบว่าระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

4. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว พบว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปรโดยตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด คือ สมรรถนะครูและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รองลงมา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู และตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหาร ครู และบุคลากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง มีความรู้และสมรรถนะในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพ ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ทำให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง, 2567) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชร กล่อมเสียง (2565) ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อีกทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อารักษ์ แตงน้อย (2566) ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศ์ดิลก

จินตมณูธรรม (2566) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับคุณภาพผู้เรียน

5. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และควรให้ความสำคัญกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ในเรื่องของผู้บริหารให้มีความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน โดยในยุคปัจจุบันรูปแบบการเป็นผู้นำที่โดดเด่นอย่างหนึ่งคือ การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษาและสามารถนำองค์กรไปในทิศทางที่ดีขึ้น โดยไม่ละเลยผลประโยชน์ของผู้ใต้บังคับบัญชา (Noviyanti, R., 2024) สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ (2567) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งอาจเป็นเพราะในการสร้างคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จะต้องให้ครูมีสมรรถนะ และควรให้ความสำคัญกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศในเรื่องของครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเต็มศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ บาบู และ เมนโดรา (Babu, S., & Mendro, R., 2003) ได้กล่าวว่า ครูเป็นปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ ปุบุตรชา (2561) ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 และสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 79.00

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง สามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้ 1) ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ระดับสมรรถนะครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง และ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 49.60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ในเรื่องของผู้บริหารให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

1.2 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะครู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ ดังนั้นควรส่งเสริมและมีการกระตุ้นให้ครูพัฒนาตนเองในด้านการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศอย่างต่อเนื่องในเรื่องของครูสามารถสร้างสรรค์และพัฒนาผลงานใหม่ ๆ โดยใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และการเติบโตเติมศักยภาพของผู้เรียน

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า ระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการสื่อสารสารสนเทศ ดังนั้นควรร่วมกันส่งเสริมและพัฒนาด้านการสื่อสารสารสนเทศให้กับผู้เรียน โดยเน้นให้ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลที่ผ่านการประมวลผลไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในด้านส่วนบุคคลและสังคม

1.4 จากผลการวิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ Pearson ระหว่างตัวแปรที่ศึกษาแต่ละตัว พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีความสัมพันธ์กันทุกตัวแปร ตัวแปรคู่ที่มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการพัฒนาและการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการบริหารงานโรงเรียน และพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบทด้านต่าง ๆ ของสังคมอย่างต่อเนื่อง

1.5 จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครู ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถร่วมกันพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ผู้บริหารครู และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและสมรรถนะครูในสังกัดให้มีมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู เนื่องจากสมรรถนะครูส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มากที่สุด โดยควรให้ครูพัฒนาสมรรถนะด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น

2.2 ควรทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด อื่น ๆ เพื่อยืนยันและสนับสนุนผลการวิจัยกับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง

2.4 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สามารถพยากรณ์คุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้น้อย ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรหาปัจจัยอื่น ๆ เช่น ภาวะผู้นำครู, วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร, พฤติกรรมการสอนของครู, การบริหารเชิงกลยุทธ์ และสภาพองค์การ เป็นต้น เพื่อยกระดับการพยากรณ์ให้เพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- จิระเดช สวัสดิ์ภักดิ์. (2562). การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- จุฑาทิพ พรหมณะ และคณะ. (2567). รูปแบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(5), 18-31.
- ณภัค ยติกุลเกียร. (2564). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษา. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ทักษพร นวลบุญ. (2567). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 2. ใน สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- นพวรรณ พรหมศิริ และคณะ. (2564). ภาวะผู้นำครูที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. *วารสารบัณฑิตวิทยาลัย พิษณุพรรณ*, 16(3), 163-176.
- นเรศ ปุบุตรชา. (2561). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พงศ์ติลก จินตมณูธรรม. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. ใน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยพะเยา.



- ยุวดี แก้วสอน. (2558). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วัชร กล่อมเสียง. (2565). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะประจำสายงานครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. (2567). แผนพัฒนาการศึกษา ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570). เรียกใช้เมื่อ 10 ตุลาคม 2567 จาก <https://www.sesasingthong.go.th/?p=2881>
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง. (2567). ระบบบริการข้อมูลภาครัฐ BIG DATA ปีการศึกษา 2567. เรียกใช้เมื่อ 10 ตุลาคม 2567 จาก <http://159.192.129.250/info/>
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2560). การศึกษาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). การพัฒนาดัชนีวัดสัมฤทธิ์ผลทางวิชาการของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- อาร์ักษ์ แดงน้อย. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. ใน การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- Babu, S., & Mendro, R. (2003). Teacher accountability: HLM-based teacher effectiveness indices in the investigation of teacher effects on student achievement in a state assessment program. Presented at the annual meeting of the American Educational Research Association (AERA), 1-104.
- Bass, B. M., & Avolio, B. J. (1994). Improving Organizational Effectiveness Through Transformational Leadership. (1st ed.). Sage Publications.
- Kitur, K., et al. (2020). Relationship between Principals' Transformational Leadership Style and Secondary School Students' Academic



- Performance in Kenya Certificate of Secondary Education in Bomet County, Kenya. *Universal Journal of Educational Research*, 8(2), 402-409.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970).
Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Noviyanti, R. (2024). Analysis of Transformational Leadership Indicators of School Principals As Leaders of 21st Century Technology Implementation. *Majority Science Journal (MSJ)*, 2(3), 1-6.