

ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*

SOFT SKILLS FACTORS OF EDUCATIONAL ADMINISTRATORS AFFECTING
THE EFFECTIVENESS OF ACADEMIC MANAGEMENT IN SCHOOLS UNDER
PATHUMTHANI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2

จรรยาพร ชื่นชม¹ และ ธีระภาพ เพชรมาลัยกุล²

Janyaporn Chuenchom¹ and Theeraphab Phetmalikul²

¹⁻² คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

¹⁻² Faculty of Education, Srinakharinwirot University, Thailand

¹Corresponding Author's Email janyaporn.chuenchom@g.swu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา 2) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 4) เพื่อศึกษาปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 297 คน เลือกโดยวิธีจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ แบบสอบถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 ค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเท่ากับ .96 และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .94 สถิติที่ใช้ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบวิธีการนำตัวแปรเข้าทั้งหมด

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมากกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถร่วมกันพยากรณ์

* Received 26 April 2025; Revised 30 April 2025; Accepted 16 May 2025

ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 74.70 และ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยภาวะผู้นำ และการคิดขั้นสูงมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และการทำงานเป็นทีมมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ปัจจัยจรรยาบรรณ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ,

Abstract

The purposes of this research are as follows: (1) to study the level of academic administration effectiveness; (2) to study the level of school administrators' soft skills; (3) to examine the relationship between soft skills and academic administration effectiveness; and (4) to investigate the soft skills factors affecting academic administration effectiveness. The sample consisted of 297 teachers from schools under the Pathum Thani Primary Educational Service Area Office 2 in the 2024 academic year, selected using stratified random sampling followed by simple random sampling. The research instrument was a five-point Likert scale questionnaire. The overall reliability coefficient was .97, with reliability coefficients of .96 for academic administration effectiveness and .94 for soft skills factors. Data were analyzed using mean, percentage, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and standard multiple regression analysis.

The results revealed that: (1) the overall level of academic administration effectiveness was high; (2) the overall level of school administrators' soft skills was high; (3) soft skills were highly and positively correlated with academic administration effectiveness ($r = .855$, $p < .01$); and (4) soft skills factors collectively predicted 74.70% of the variance in academic administration effectiveness ($R^2 = .747$, $p < .01$). Leadership skills and higher-order thinking skills had a statistically significant influence at the .01 level, while teamwork had a statistically significant influence at the .05 level.

Keywords: Soft Skills Factors, School Administrators, Academic Administration Effectiveness

บทนำ

การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษา ประเทศไทยจึงต้องพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้และทักษะที่เหมาะสม โดยเฉพาะในด้านการศึกษา อย่างไรก็ตาม รายงานผลการศึกษาชี้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยยังต่ำกว่ามาตรฐาน ทั้งในระดับประเทศและสากล เช่น คะแนน O-NET และ PISA 2018 ที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและผู้เรียนขึ้นอยู่กับบทบาทผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มุ่งส่งเสริมการศึกษาสู่มาตรฐานสากลและพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเน้นการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ อย่างไรก็ตาม จากรายงานปี 2566 พบว่าคะแนนเฉลี่ย O-NET ของนักเรียนในสังกัดต่ำกว่าระดับประเทศ สะท้อนแนวโน้มคุณภาพการเรียนรู้ที่ลดลง จำเป็นต้องเร่งปรับปรุงระบบบริหารการศึกษา โดยเริ่มจากการพัฒนาผู้บริหารและบุคลากรเพื่อยกระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2, 2567)

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสำคัญในฐานะการบริหารเพื่อการพัฒนาบุคลากรในระดับฐานราก ซึ่งจะเป็นการพัฒนาที่ส่งผลต่อเนื่องไปในระดับการศึกษาที่สูงขึ้น ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เน้นให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปยังสถานศึกษาอย่างเต็มที่ เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานได้โดยอิสระ คล่องตัว และรวดเร็ว สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นได้อย่างตรงจุด อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่นให้มีความก้าวหน้าอย่างยั่งยืน(กระทรวงศึกษาธิการ, 2561) ทั้งนี้การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการขับเคลื่อนภารกิจของสถานศึกษาการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อันได้แก่ ความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นหน้าที่สำคัญของสถานศึกษา โดยการบริหารงานวิชาการครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีส่งเสริมการจัดการศึกษา การนิเทศติดตามประเมินผล และการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาจะดำเนินการผ่านโครงสร้างบริหารงานวิชาการควบคู่กับการบริหารงานด้านอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล (จตุรงค์ ธนะสีลังกูร, 2563) ซึ่งการพัฒนางานวิชาการต้องอาศัยการบริหารงานวิชาการที่ดีของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการวางแผน และจำเป็นต้องพัฒนาให้ครอบคลุมในด้านต่าง ๆ ตามขอบข่ายของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ คือ 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การพัฒนาสื่อ และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 4) การวิจัยเพื่อ

พัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 5) การนิเทศการศึกษา 6) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา (ไทพนา ป้อมหิน และคณะ, 2562) ทั้งนี้การบริหารงานวิชาการจะบรรลุจุดประสงค์ได้ ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคน ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเกี่ยวกับการดำเนินการด้านวิชาการ ทั้งนี้การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะบริหารวิชาการให้ประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการนั้นต้องอาศัยปัจจัยต่าง ๆ จะส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารงานวิชาการ (สุกัญญา แซ่มซ้อย, 2565) โดยการบริหารงานวิชาการที่ดีจะสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ และสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ และทักษะอื่น ๆ ของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลการเรียนที่ดีขึ้น และมีคุณภาพในด้านการคิด วิเคราะห์ และปรับตัวให้เข้ากับโลกยุคใหม่ได้ อีกทั้งการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีประสิทธิผล คือ การบรรลุจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักในการบริหารงานเพื่อพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ประสิทธิภาพของการบริหารวิชาการจึงมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีอิทธิพลต่อครู มีบทบาทต่อการกำหนดทิศทางการดำเนินงานพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ และบรรลุเป้าหมาย (ณฐกร วรรณวัฒน์ และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2564)

ทักษะการบริหารสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญที่ศึกษาวิจัยในแวดวงการบริหารการศึกษามายาวนาน และกว้างขวางทั้งในระดับสากล และระดับประเทศ อธิบายว่า ทักษะ (Skills) ประกอบ ด้วยสมรรถนะทักษะ Hard Skills คือ ทักษะเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่การงาน หรือสถานการณ์จำเพาะโดยมุ่งไปที่ความเข้าใจ และความชำนาญด้านวิธีการ กระบวนการ วิธีดำเนินการ ส่วน Soft Skills เป็นทักษะที่เป็นลักษณะเฉพาะ หรือคุณสมบัติเฉพาะของบุคคล และจากการศึกษาแนวคิดจากนักวิชาการ เอกสาร และงานวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศ พบว่า Soft Skills ในลักษณะมิติด้านสังคม มีความสำคัญ และส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน โดย โรเบิร์ต Robles (2012) พบว่า Soft Skills ว่าเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการทำงาน และแตกต่างจากทักษะเชิงวิชาการ Hard Skills ซึ่งเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับความรู้ เน้นว่า Soft Skills มีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของบุคคลในที่ทำงาน โดยเฉพาะในตำแหน่งผู้บริหาร และผู้นำนองค์กร อีกทั้งลิปแมน และคณะ Lippman et al., (2015) พบว่า Soft Skills เป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาแรงงานในศตวรรษที่ 21 ครอบคลุมถึงทักษะการใช้ชีวิต และทักษะการเรียนรู้ และเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในชีวิตการทำงาน และการพัฒนาบุคลิกภาพ อีกทั้ง Tang & Ngang (2018) พบว่า Soft Skills ในบริบทของการศึกษา และการเป็นผู้นำมีความสำคัญต่อการพัฒนาความสามารถของผู้บริหารในสถานศึกษา และการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา Chytiri et al., (2020) พบว่า Soft Skills เป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาในหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของการศึกษา และการ

ทำงาน และเจอร์นีย์ Journey (2020) พบว่า Soft Skills มีความสำคัญในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีและสภาพแวดล้อมการทำงานเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ไม่สามารถถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยีได้ ซึ่งทำให้ทักษะเหล่านี้มีบทบาทสำคัญในความสำเร็จของบุคคล และ รัตนวัชร เพ็ญรัตนศิริ และ ก่องทรัพย์ ทองคำ (2563) พบว่า Soft Skills เป็นทักษะที่จำเป็นอย่างมากในที่ทำงานสมัยใหม่ ซึ่งช่วยเสริมสร้างประสิทธิผลการทำงาน และการประสานงานในองค์กร

ดังนั้น ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องอาศัยทักษะในการบริหารเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ (คณินันต์ย กิจวิธิ, 2560) ในยุคของการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ผู้บริหารที่มี Soft Skills เป็นปัจจัยสำคัญในการเสริมสร้างการสื่อสาร การประสานงาน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพสถานศึกษาและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กฤษฎา สมชาย, 2562)

จากสภาพการณ์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยจรรยาวัช (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 เพื่อนำผลการศึกษามาพัฒนาใช้ในการวางแผนดำเนินการ การพัฒนาทักษะการบริหารผู้บริหารสถานศึกษา และการแสวงหาแนวทางเพื่อยกระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
- 2.เพื่อศึกษาระดับปัจจัยจรรยาวัช (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
- 3.เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจรรยาวัช (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2
- 4.เพื่อศึกษาปัจจัยจรรยาวัช (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

สมมติฐานการวิจัย

1.ปัจจัยจรรยาวัถกะ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2

2.ปัจจัยจรรยาวัถกะ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,305 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2567 โดยกำหนดตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie และ Morgan, 1970) จำนวน 297 คน เลือกโดยวิธีจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้เป็นการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้ 1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 3) แบบสอบถามปัจจัยจรรยาวัถกะ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.2.1 การสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้ 1) ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 2) กำหนดขอบข่ายการสร้างแบบสอบถามตามกรอบนิยามศัพท์ของตัวแปร 3) สร้างข้อคำถามตามขอบข่ายที่กำหนดภายใต้การให้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท 4) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 - 1.00 เป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้ และ 5) ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้ 1) นำเครื่องมือไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน 2) วิเคราะห์ค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha

Coefficient) และ 3) วิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามพบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 ค่าความเชื่อมั่นของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเท่ากับ .96 และค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ .94

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ส่งหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2

3.2 นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจาก ครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยเดินทางไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตัวเอง และบางส่วนนำส่งผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ google form

3.3 นำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในการตอบแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis- Enter Method)

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.26	0.49	มาก
2.ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.19	0.51	มาก
3.ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.23	0.52	มาก
4.ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.22	0.52	มาก
5.ด้านการนิเทศการศึกษา	4.22	0.52	มาก

ประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของ สถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
6.ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.23	0.49	มาก
7.ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐาน การศึกษา	4.23	0.54	มาก
รวม	4.23	0.47	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.47) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.49) ถัดมา ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.49) ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.52) ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.54) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.52) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.52) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อัจฉริยะ ($\bar{x} = 4.19$, S.D. = 0.51)

2. ผลการศึกษาระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม และรายด้าน

ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1.การสื่อสาร	4.26	0.53	มาก
2.การทำงานเป็นทีม	4.24	0.53	มาก
3.ภาวะผู้นำ	4.18	0.54	มาก
4.การคิดขั้นสูง	4.23	0.53	มาก
รวม	4.23	0.49	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.49) และพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การสื่อสาร ($\bar{x} = 4.26$, S.D. = 0.53) รองลงมาการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} = 4.24$, S.D. = 0.53) ถัดมาการคิดขั้นสูง ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.53) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ภาวะผู้นำ ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.54)

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills)	ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา
1.การสื่อสาร	0.752**
2.การทำงานเป็นทีม	0.780**
3.ภาวะผู้นำ	0.840**
4.การคิดขั้นสูง	0.792**
รวม	0.855**

หมายเหตุ ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก ($r=0.855^{**}$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r = .840^{**}$) อยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาคือ การคิดขั้นสูง ($r=0.792^{**}$) ถัดมาการทำงานเป็นทีม ($r=0.780^{**}$) และการสื่อสาร ($r=0.752^{**}$) ซึ่งล้วนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา

ตัวแปรพยากรณ์	b	β	SE_b	t	p
1.การสื่อสาร (X1)	.086	.095	.051	1.679	.094
2.การทำงานเป็นทีม (X2)	.124	.138	.055	2.245	.025*
3.ภาวะผู้นำ (X3)	.400	.454	.053	7.570	.000**
4.การคิดขั้นสูง (X4)	.209	.235	.047	4.476	.000**
R = 0.864	$SE_b = 24250$		F = 250.095		
$R^2 = 0.747$	a = 0.775		* $p < .05$, ** $p < .01$		

หมายเหตุ ** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัจจัยจรรณทักษะ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำ และการคิดขั้นสูง สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลได้ ได้ร้อยละ 74.70 โดยมี ค่า $R = 0.864$, $R^2 = 0.75$, $F = 250.09$ และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาตัวแปรพยากรณ์พบว่า ปัจจัยจรรณทักษะ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาวะผู้นำ และการคิดขั้นสูง มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการทำงานเป็นทีมมีอิทธิพลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y} = 0.775 + 0.124(X_2) + 0.400(X_3) + 0.209(X_4)$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z} = 0.138(Z_2) + 0.454(Z_3) + 0.235(Z_4)$

อภิปรายผล

1.ระดับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความมุ่งมั่น ตระหนัก และเล็งเห็นถึงความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นภารกิจของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ประกอบกับผู้บริหาร และครูได้เตรียมความพร้อมในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงด้านนโยบาย รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพ รวมถึงประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการกำกับติดตาม ส่งเสริม และสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิด ธนัญญา คุณสุข (2565) ได้อธิบายว่า การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลจะเกิดขึ้นได้จากการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง โดยเฉพาะบทบาทของผู้บริหาร และครูในการวางแผน ซึ่งสอดคล้องกับ มูนาจารา (2560) ได้อธิบายว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การนำแนวคิด และแนวทางปฏิบัติมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จ ต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพของเป้าหมายหลักซึ่งก็คือผู้เรียน เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ โยคะสัย และ เมย์ไธสง (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงาน

วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก

2. ระดับปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่าเฉลี่ยลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การคิดขั้นสูง และภาวะผู้นำ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการพัฒนา และการคัดเลือกผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามหลักเกณฑ์ส่งผลให้ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถด้านการบริหาร ตลอดจนมีอุดมการณ์ และวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการดำเนินงาน อีกทั้ง ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะในการควบคุมตนเองได้ดี มีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นไม่ว่าจะเป็นในบริบทการทำงานหรือการใช้ชีวิตในสังคม และมีความรู้พื้นฐาน ที่สามารถช่วยส่งเสริม และต่อยอดทักษะ และความรู้เชิงเทคนิค โดยเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน จึงทำให้ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และอีกทั้งยังผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการเข้ารับการอบรม ประชุม สัมมนา หรือกิจกรรมพัฒนาศักยภาพอื่น ๆ อย่างต่อเนื่อง อันเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างทักษะวิชาชีพ (Professional Skills) และยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย และเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับ วิจารณ์ พานิช (2555) อธิบายไว้ว่า การบริหารงานในยุคปัจจุบัน ผู้บริหารต้องมีทักษะในการบริหารคน และงาน โดยเฉพาะทักษะด้านมนุษย์ (Human Skills) ซึ่งเป็น Soft Skills ที่เน้นความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และสอดคล้องกับ สวานีย์ สิทธิชัยจารุเมธี และ สุชาดา บุบผา (2565) ศึกษาเรื่อง Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคาย มีระดับ Soft Skills ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการวิจัยของ กขพร วิชา (2567) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะ Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ มีระดับ Soft Skills ในภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสัมพันธ์โดยรวมทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก ($r=0.855^{**}$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 และเมื่อพิจารณาเป็น

รายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ อยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาคือ การคิดขั้นสูง ถัดมาการทำงานเป็นทีม และการสื่อสาร ซึ่งล้วนมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ และมีทักษะในการปรับตัวให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สามารถพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะด้านการบริหารให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการ สอดคล้องกับแนวคิดของ 4 คณิงนิตย์ กิจวิธิ (2560) อธิบายว่า การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาจะเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมทั้งจะดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับข้อค้นพบจากงานวิจัยของ สอดคล้องกับ ธีระพงษ์ เจริญศิริ และคณะ (2565) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ ญาณิภรณ์ ศรีชมภู (2566) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการบริหารวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พิจารณารายด้านพบว่า ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา ภาวะผู้นำ และการคิดขั้นสูง มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และการทำงานเป็นทีม มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีความสามารถในการปรับใช้กระบวนการทศวรรษความรู้ และทักษะเพื่อการปฏิบัติงาน และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดในการบริหารงานสถานศึกษา และอีกทั้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 มีการอบรมพัฒนาผู้บริหารข้าราชการครู มีแผนกลยุทธ์ในการบริหารจัดการศึกษา มีแผนนิเทศติดตาม ให้ความสำคัญกับงานมุ่งเน้นประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเพราะเป็นงานหลักที่จะส่งผลต่อเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อที่ 2 สอดคล้องกับผลการวิจัย

สมโชค โพธิ์งาม (2550) อธิบายว่า ผู้บริหารที่สามารถบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิผลนั้นมีส่วนสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคุณภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับ สอดคล้องกับ ญัฐวุฒิ พุทธวงศ์ (2564) ศึกษาเรื่อง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิดส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.5 นอกจากนี้ และกฤตเมธ เกิดบ้านเป้า และ บรรจบ บุญจันทร์ (2566) ศึกษาเรื่อง ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการคิด วิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์มีอิทธิพลร่วมกันต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ 0.5

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า ปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาถึงร้อยละ 74.70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะครั้งต่อไป 1) ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาปัจจัยจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาโดยเฉพาะภาวะผู้นำ และการคิดขั้นสูง เช่น การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการศึกษาเฉพาะกรณี (Case Study) เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่สามารถนำไปใช้ในการออกแบบแนวทางการพัฒนาทักษะจรรยาบรรณ (Soft Skills) ของผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความสอดคล้องกับบริบท และความต้องการของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น 2) ควรศึกษาหาแนวทางในการพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยเน้นให้เห็นถึงความสัมพันธ์ หรือกลไกการดำเนินงานระหว่างผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) ควรขยายขอบเขตของการศึกษาไปยังกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ หรือสถานศึกษาในบริบทที่แตกต่างกัน เพื่อให้ผลการวิจัยสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับสถานศึกษาในหลายรูปแบบ และเพิ่มความหลากหลายของข้อมูล

เอกสารอ้างอิง

กขพร วิชา, ส. ล. (2567). ทักษะ Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสมุทรปราการ. วารสารวิจัย มข. สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 12(1), 44-56.

- กฤตเมธ เกิดบ้านเป้า, และ บรรจบ บุญจันทร์. (2566). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 วารสาร วิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 11(1), 1-13.
- กฤษฎา สมชาย. (2562). การพัฒนาทักษะ Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศไทย. วารสารการศึกษาและการบริหารจัดการ, วารสารการศึกษาและการบริหารจัดการ(15), 45-60.
- คณินนิตย์ กิจวิจิ. (2560). คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 [วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- จตุรงค์ ธนะสีลังกูร. (2563). ภาวะผู้นำวิชาการและการพัฒนาหลักสูตร. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ญาณิภรณ์ ศรีชมภู. (2566). ทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารกับการบริหารวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ใน วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณฐกร วรณวัฒน์, และ ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ. (2564). ทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตบางขุนเทียน เครือข่ายที่ 71 กรุงเทพมหานคร. Journal of Roi Kaensarn Academi, 6(2), 126-138.
- ณัฐวุฒิ พุทธรังค์. (2564). ทักษะผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการบริหารงาน วิชาการโรงเรียน สถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 1 ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ไทพนา ป้อมหิน, รชฏ สุวรรณภูฏ, และ ทศนา ประสานตรี. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษk ประถมศึกษานครพนม เขต 1. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 1(1), 128-139.
- ธนัญธา คุณสุข. (2565). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี. ใน ปริญญาศุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ธีระพงษ์ เจริญศิริ, มิตรภาณี พุ่มกล่อม, และ พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์. (2565). ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างทักษะการบริหารในศตวรรษที่ 21 กับการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 วารสารนวัตกรรมการ ศึกษาและการวิจัย, 6(1), 102-103.



- มูนา จาราง. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนใน ศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 ใน ปริญญานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- โยคะสัย, ข., และ เมย์ไธสง, ส. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด. วารสารการบริหารการศึกษา มมร.วิทยาเขตร้อยเอ็ด(1), 31-45.
- รัตนวัชร เพ็ญรัตนศิริ, และ ก่องทรัพย์ ทองคำ. (2563). การสำรวจ Soft Skills ที่จำเป็นของ ของสถานประกอบการในศตวรรษที่ 21 วารสารวิจัยรำไพพรรณี 15(1), 56-69.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21 (พิมพ์ครั้งที่ 1). ตาตา พับลิเคชั่น จำกัด.
- สาวนีย์ สิทธิชัยจารุเมธี, และ สุชาดา บุบผา. (2565). Soft Skills ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ของโรงเรียนขนาดกลาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาหนองคาย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 2. (2567). แผนปฏิบัติการ ประจำปี บประมาณ พ.ศ. 2567. เรียกใช้เมื่อ 15 ตุลาคม 2567 จาก <https://ptt2.go.th/home/plan67/>.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). สภาวะการศึกษาไทยปี 2559/2560 แนวทางการ ปฏิรูปการศึกษาไทยเพื่อก้าวสู่ยุค Thailand 4.0. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). การบริหารวิชาการที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคพลิก ผัน. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. Chytiri, A.-P., Bouranta, N., Tsirkas, และ Konstantinos. (2020). The gap in soft skills perceptions: A dyadic analysis.
- Journey, U. m. (2020). A TOOLKIT for Soft Skills Development for Young People
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607–610.
- Lippman, L. H., Ryberg, R., Carney, R., Moore, K. A., และ Trends, C. (2015). Key Soft Skills Foster Youth Workforce Success: Toward a Consensus Across Fields. Washington. [Bethesda, Maryland], Child Trends,.
- Robles, M. (2012). Executive Perceptions of the Top 10 Soft Skills Needed in Today's Workplace. Business Communication Quarterly,(75), 453-456.



Tang, and Ngang, K. (2018). The importance of soft skills acquisition by teachers in higher education institutions. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 41(1), 22–27.