

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

นครศรีธรรมราช เขต 3*

TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF EDUCATIONAL INSTITUTION ADMINISTRATORS THAT AFFECT THE EFFECTIVENESS OF EDUCATIONAL INSTITUTION UNDER THE JURISDICTION OF NAKHON SI THAMMARAT PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ปัทวรรณ บุญจันทร์¹ และ ทิพนาศ เศวตวรโชติ²

Pattawan bunjan¹ and Tippamas Sewetvorachot²

¹⁻²มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมาสโคราช

¹⁻²Mahamakut Buddhist University Srithammasokkaraj Campus.

¹Corresponding Author's Email: pattawan6093@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา 3) ศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา 4) ศึกษาตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

ผลวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .628 4) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกระตุ้นชาวปัญญา ด้านการ

* Received 22 October 2025; Revised 31 October 2025; Accepted 15 November 2025

คำนึงถึงปัจเจกบุคคล และด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ตัวแปรทั้ง 3 ตัว สามารถอธิบายการแปรผันประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 40.1 ($R^2 = .410$) สร้างสมการพยากรณ์ถดถอยในรูปแบบของคะแนนดิบ คือ

$$\hat{Y} = 1.880 + .286(X_3) + .199(X_4) + .144(X_1)$$

สร้างสมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน คือ

$$\hat{Z}_y = .328(X_3) + .225(X_4) + .141(X_1)$$

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำ, ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, ประสิทธิภาพของสถานศึกษา

Abstract

The purpose of this research is: 1) To study the leadership level of educational administrators; 2) study the leadership level of educational administrators; 3) To study the relationship between the leadership level of educational administrators and the efficiency of educational administration and 4) study the predictive variables of transformational leadership of school administrators that affect effectiveness of schools. The sample size of this research consists of 320 people and used Kreiger table and Morgan table as questionnaires to determine the sample population size. The research instrument was a questionnaire with a reliability of 0.972. The data were analyzed by percentage value, average deviation, standard deviation, Pearson correlation coefficient, normal multiple regression analysis and stepwise multiple regression analysis. Research has found that 1) there is a high level of leadership change in the management team of schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3. 2) The efficiency of schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3 is the highest. 3) The relationship between changes in leadership ability of school management and the effectiveness of schools under Nakhon Si Thammarat Primary Educational Service Area Office 3 in Overall was positively related at a high level of statistical significance at the .001 level, with a correlation coefficient of 0.628. 4) The leadership ability of school management in terms of intellectual motivation, personal consciousness, and ideological influence can significantly predict school performance at a level of 0.001. These three variables can explain 40.1% of the

performance changes in schools ($R^2=.410$).The regression equation in the form of raw scores is created as follows:

$$\hat{Y} = 1.880 + .286 (X_3) + .199(X_4) + .144(X_1)$$

The predicting equation of standard score :

$$\hat{Z}_y = .328(X_3) + .225(X_4) + .141(X_1)$$

Keywords: Leadership ,Transformational Leadership, Affect The Effectiveness Of Educational Institution

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับแนวนโยบายในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนโดยกระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการกระจายอำนาจในการบริหารและจัดการศึกษาในทุกมิติ ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาโดยตรง เพื่อยกระดับประสิทธิภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น และส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพผู้เรียน ในกระบวนการปฏิรูปการศึกษา "ผู้บริหารสถานศึกษา" ถือเป็นบุคคลสำคัญที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีทักษะความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีวิสัยทัศน์ และสามารถวางแผนบริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาครูผู้สอน รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบัน(กระทรวงศึกษาธิการ. 2563: 8) ดังจะเห็นว่าองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรม การทำให้บุคคลในชาติมีศักยภาพมีคุณภาพ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ ต้องอาศัยกระบวนการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาช่วยสร้างความรู้ ความคิด ทักษะ เจตคติให้คนไทยรู้จักตนเอง รู้จักชีวิต เข้าใจสังคม และสิ่งแวดล้อม แล้วนำความรู้ความเข้าใจมาใช้ในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งสร้างสรรค์ชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น (ภารดี อนันต์นาวิ. 2565: 321)

ทิศทางการเรียนรู้ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงของศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น ใฝ่รู้ และแสวงหาความรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้พัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง สามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง มีทักษะชีวิตที่จำเป็น รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม เป้าหมายสำคัญคือการเตรียมผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ท่ามกลางสังคมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้น "การศึกษา" จึงถือเป็นรากฐานสำคัญในการสร้างความพร้อมให้กับผู้เรียน ในบริบทนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนจำเป็นต้องตระหนักถึงบทบาทของตนในการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกใน

ศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพและยั่งยืน (ณัฐณี มณีวรรณ. 2563: 47-48) ทิศทางการบริหารการศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีลักษณะแตกต่างไปจากเดิมอย่างชัดเจน โดยสถานศึกษาได้รับอำนาจในการบริหารและจัดการศึกษามากขึ้น ส่งผลให้ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องปรับบทบาทและหน้าที่ของตน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีการประกาศใช้กฎกระทรวงให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งทั้งสองส่วนนี้มีอิทธิพลอย่างมากต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและวิธีการบริหารการศึกษาให้มีความกว้างขวางและยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้นในบริบทดังกล่าว “ภาวะผู้นำ” โดยเฉพาะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง จึงกลายเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารการศึกษา เนื่องจากเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า ผู้นำคือบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในทุกระดับของสังคม และมีอิทธิพลต่อความมั่นคง ความสงบสุข และการพัฒนาของประเทศชาติ หน้าที่ของผู้นำคือการนำพากลุ่มเป้าหมายไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ความสำเร็จขององค์กร ไม่ว่าจะในระดับโลก ประเทศ หรือท้องถิ่น ล้วนขึ้นอยู่กับวิสัยทัศน์ ความคิดสร้างสรรค์ และการปฏิบัติของผู้นำ ซึ่งผลการวิจัยจำนวนมากได้ยืนยันว่า “ภาวะผู้นำ” มีความสัมพันธ์โดยตรงกับประสิทธิผลของการทำงานและความสำเร็จขององค์กรอย่างมีนัยสำคัญ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2563) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีความสำคัญและส่งผลอย่างยิ่งต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จจะต้องมีคุณลักษณะและศักยภาพที่ครบถ้วน มีความรู้ ความสามารถ ทั้งในด้านศาสตร์และศิลป์ของการบริหาร เพื่อขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงและสร้างความสำเร็จให้แก่องค์กรโดยรวม ผู้นำการเปลี่ยนแปลงต้องสามารถพัฒนาตนเอง รวมถึงส่งเสริมและพัฒนาครูในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบัน องค์กรต่าง ๆ ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับการพัฒนา “ภาวะผู้นำ” โดยมีการออกแบบการฝึกอบรมและแสวงหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อพัฒนานักบริหารให้เป็นผู้นำที่มีคุณภาพทั้งนี้ มีความเข้าใจผิดโดยทั่วไปว่า ภาวะผู้นำเป็นเรื่องเฉพาะของผู้บริหารระดับสูงเท่านั้น แต่ในความเป็นจริงแล้ว ผู้ที่ดำรงตำแหน่งบริหารในทุกระดับ ต่างก็ต้องมีบทบาทและแสดงภาวะผู้นำในการปฏิบัติงานทั้งสิ้น เพราะภาวะผู้นำเป็นหัวใจสำคัญของความสำเร็จในทุกระดับขององค์กร (นิลาวัลย์ จันทะรังษี. 2565: 17) การบริหารและจัดการศึกษาในยุคโลกาภิวัตน์ ผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับบริบทและความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบทบาทของ “ผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ทั้งในด้านการจัดการศึกษาและการบริหารงานโดยรวม ผู้บริหารต้องมีความรู้ความสามารถ และวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้” ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องในทุกระดับขององค์กร รวมถึงสามารถบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่ผลประโยชน์สูงสุดของสถานศึกษาเป้าหมายสำคัญคือการยกระดับคุณภาพทางการศึกษาให้เกิดทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกมิติ ซึ่งรวมถึงการพัฒนาความรู้ แนวคิด และองค์

ความรู้ใหม่ ๆ ตลอดจนการนำ "กลยุทธ์การเปลี่ยนแปลง" เข้ามาประยุกต์ใช้ในบริบทของโรงเรียนอย่างเหมาะสม (บุษยมาส ชาติ. 2563: 1)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต3 มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม กำกับช่วยเหลือ ดูแลสถานในสังกัดจำนวน ทั้งหมด 218 โรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามจุดเน้นให้ประสบผลสำเร็จ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกระดับ มีการกำหนดเป้าหมายให้นักเรียนมีความสุข มีความรู้ มีทักษะชีวิต และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิตและทักษะอาชีพบนพื้นฐานตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยการจัดรายวิชาพื้นฐานครบตามหลักสูตร จัดรายวิชาเพิ่มเติมตามที่หลักสูตรกำหนด การที่ผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล ในในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมีการผู้นำในด้านต่างๆให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนไปซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งคือภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียน พัฒนาการศึกษไทยในการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สามารถจัดเตรียมแผนการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตลอดจนแผนการศึกษาของประเทศให้มีความสมบูรณ์พร้อมในทุกๆด้าน สามารถใช้เป็นรากฐานสำคัญของกระบวนการปฏิรูประบบการศึกษาไทยได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต3. 2566)

จากที่กล่าวมาข้างต้นแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดความอยู่รอดและความก้าวหน้าของสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน เนื่องจากผู้บริหารคือกลไกหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรมดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องมีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในมิติต่าง ๆ ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ กว้างไกล สามารถบริหารจัดการได้อย่างมีระบบ และทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในสังคมยุคใหม่ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต3 ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาครูและนักเรียนให้มีทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ และสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ซึ่งกำลังหลักในการพัฒนาประเทศในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต3
4. เพื่อศึกษาตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต3

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร จำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 1,852 คน (งานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3, 2566)

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำนวน 320 คน ได้มาจากกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ใช้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จของเครจซี่และมอร์แกน, (Krejcie & Morgan, 1970, p.607-610)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.972 โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ตามทัศนะของครูผู้สอนโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้าน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของสถานศึกษาจากการสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูผู้สอนครูผู้สอน 4 ด้าน

ในแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ซึ่งมีระดับการปฏิบัติ 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) และ

กำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายจากคะแนนเฉลี่ย ดังนี้มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด: 2553)

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการตามลำดับขั้น ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา

2. สร้างแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดให้ครอบคลุมเนื้อหา ขอบข่ายนิยามศัพท์ ความถูกต้องของการใช้สำนวนภาษา และนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องตามคำแนะนำ

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา จำนวน 3 ท่าน คัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ส่วนข้อคำถามที่ขาดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อาจจะถูกตัดทิ้งไปหรือต้องนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ผลพบว่าค่า IOC เฉลี่ยทั้งฉบับ เท่ากับ 0.99

4. นำแบบสอบถามที่ผ่านการเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน

5. นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่ผ่านการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, หน้า 202-204) ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.972

6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จนครบจำนวนที่กำหนดไว้

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรม Google form โดยสร้างแบบสอบถามออนไลน์ ทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็วต่อกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลได้จำนวน 320 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ การหาค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติและการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวม

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา	N = 320		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์	4.37	0.44	มาก
ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ	4.42	0.41	มาก
ด้านการกระตุ้นเชาว์ปัญญา	4.42	0.41	มาก
ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล	4.46	0.41	มาก
รวม	4.42	0.38	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.41) รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.41) และด้านการกระตุ้นเชาว์ปัญญา ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.41) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.44)

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยภาพรวม

ประสิทธิผลของสถานศึกษา	N = 320		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	4.51	0.39	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	4.51	0.40	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน	4.53	0.41	มากที่สุด
ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.56	0.37	มากที่สุด
รวม	4.53	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.36) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.41) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.39) และ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.40)

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสิทธิผลของสถานศึกษา (Y)				
	(Y ₁)	(Y ₂)	(Y ₃)	(Y ₄)	Y
X ₁	.537**	.504**	.446**	.457**	.535**
X ₂	.530**	.498**	.463**	.462**	.535**
X ₃	.585**	.590**	.539**	.530**	.615**
X ₄	.575**	.556**	.530**	.501**	.593**
X	.615**	.593**	.546**	.538**	.628**

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวก ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .628 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นรายคู่ พบว่า ทุกคู่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางถึงระดับสูงมาก ($r = .446 - .590$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4. ผลการวิเคราะห์ตัวแปรพยากรณ์ที่ใช้พยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Enter Multiple Regression Analysis) โดยใช้ตัวแปรทุกตัวร่วมกันพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่าตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ (R) เท่ากับ .641 ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ .411 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สามารถร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 41.1 ($R^2 = .411$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ ในรูปของคะแนนดิบคือ $\hat{Y} = 1.889 + .294(X_3) + .204(X_4) + .119(X_1) - .020(X_2)$ และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ ในรูปของคะแนนมาตรฐานคือ $\hat{Z}_y = .336(X_3) + .231(X_4) + .148(X_1) - .022(X_2)$

4.2 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา พบว่าตัวแปรภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 3 ด้านสามารถอธิบายการแปรผันประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 40.10 ($R^2 = .410$) ค่าความคลาดเคลื่อนที่เกิดจากการพยากรณ์เท่ากับ .276 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าด้านการกระตุ้นชาวปัญญา ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล และด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ ในรูปของคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 1.880 + .286(X_3) + .199(X_4) + .144(X_1)$ และสร้างสมการพยากรณ์คะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = .328(X_3) + .225(X_4) + .141(X_1)$

อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษามีความรู้ความสามารถ มีทักษะ ประสบการณ์ทางการบริหารสถานศึกษา จึงสามารถพัฒนาความสามารถของตนเองรวมถึง ภาวะผู้นำของตนเองให้มีการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับบริบทแนวทางการปฏิรูปการศึกษาและสภาพสังคมรวมถึง

นโยบายต่าง ๆ อยู่เสมอ สามารถปฏิบัติงานให้บรรลุได้ตามเป้าหมาย กระตุ้นให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ปฏิบัติงานตามภารกิจ รวมถึงไปถึงปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีความมุ่งมั่นตั้งใจทุ่มเทในการทำงานทำให้เป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชณันท์สร ปิยะภัทรวิรัตน์ (2565, หน้า 100) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจังหวัดยะลา พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรนภา เจตน์จำนงค์ (2564, หน้า 53) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย เก็กนก พลวงศ์ (2564, หน้า 211) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผล การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด อาจเป็นเพราะประสิทธิผลของสถานศึกษา ขึ้นอยู่กับสถานศึกษาที่ได้มีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ พัฒนาสื่อ และนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ สถานศึกษามีการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการและความสามารถของผู้เรียน นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้ตามเป้าหมาย สถานศึกษามีการวางแผนกลยุทธ์และสามารถแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็วและทันต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิทธิพล บุตรดีศักดิ์ (2565, หน้า 111) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต2 พบว่า ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณภา ไทยประยูร (2564, หน้า 71) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี พบว่าประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาโดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .628 สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษา” ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษามีคุณลักษณะ

การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามองค์ประกอบของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เนตรนภา เจตน์จำนงค์ (2564, หน้า 67) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกไปในทิศทางเดียวกันมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เท่ากับ .857 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 4 ด้าน พบว่า 3 ด้านได้แก่ด้านการกระตุ้นเชาว์ปัญญา ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล และด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ ในรูปของคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = 1.880 + .286 (X_3) + .199(X_4) + .144(X_1)$ และสร้างสมการพยากรณ์คะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}_y = .328(X_3) + .225(X_4) + .141(X_1)$ แสดงว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีคุณธรรมและจริยธรรมในการทำงาน หลีกเลี่ยงการใช้อำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน นำแนวคิด วิธีการ ความรู้ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้สำเร็จยึดหลักการบริหารแบบกัลยาณมิตร เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากเพื่อนร่วมงาน ประพฤติตนอย่างน่าเชื่อถือและน่าเคารพ มีความสามารถในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ร่วมงาน ส่งผลให้การดำเนินงานในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรณิชา ทศตา (2564, หน้า 84) ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 3 ตัวแปรพยากรณ์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสามารถทำนายประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับร้อยละ 67.30 ($R = 0.673$) ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์ทำนายหรือพยากรณ์ร้อยละ 45.40 ($R^2 = 0.454$) โดยค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามากที่สุดคือ ด้านการสร้างวิสัยทัศน์ (X_5) รองลงมาคือ ด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล (X_4) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X_3) โดยสามารถเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้ สร้างสมการพยากรณ์ ในรูปของคะแนนดิบ คือ $\hat{Y} = .785 + .401 (X_5) + .227(X_4) + .128(X_3)$ และสร้างสมการพยากรณ์คะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z} = .490(X_5) + .274(X_4) + .147(X_3)$

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับประสิทธิผลของสถานศึกษาในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ทั้งนี้ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณลักษณะของการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามองค์ประกอบหลัก ได้แก่ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การสร้างแรงบันดาลใจ การกระตุ้นชาวปัญญา และการคำนึงถึงปัจเจกบุคคล ซึ่งส่งผลให้สามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ส่วนข้อเสนอแนะในการวิจัย ประกอบด้วย 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ประกอบด้วย 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงทั้ง 4 ด้านมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตและการทำงานให้ได้มากที่สุดการนำคุณลักษณะเหล่านี้มาใช้จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ พร้อมทั้งทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวัง 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านการคำนึงถึงปัจเจกบุคคลที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ควรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มเติมในส่วนนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อช่วยให้ผู้บริหารมีทักษะในการเข้าใจและคำนึงถึงความต้องการของบุคคลในสถานศึกษาอย่างลึกซึ้ง และสามารถปรับปรุงการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อช่วยพัฒนาทักษะและความสามารถของผู้บริหารในการนำการเปลี่ยนแปลงไปสู่การบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูงสุดการพัฒนาเหล่านี้จะทำให้ผู้บริหารสามารถตอบสนองต่อความท้าทายในยุคปัจจุบันและสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ดีในทุกด้านของการศึกษา 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป 2.1 ควรศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของครู 2.2 ควรศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลของสถานศึกษา 2.3 ควรศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). โครงการวิจัย เรื่อง การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- เก็จกนก พลวงศ์. (2564). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับประสิทธิผล

การบริหารงานบุคคลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

ชนันท์ ปิยะภัทรวิรัตน์. (2565). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษจังหวัดยะลา. ใน สารนิพนธ์หลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

ณัฐณี มณีวรรณ. (2563). ภาวะผู้นำในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. ใน วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

นิลาวัลย์ จันทะรังสี. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของครูยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรีตราด. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

เนตรนภา เจตน์จำนงค์. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสยาม.

บุญชม ศรีสะอาด.(2553).การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุษยมาส ผาดี. (2563). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยองเขต1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

ภารดี อนันต์นาวิ. (2565). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา.
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

วรรณภา ไทยประยูร. (2564). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. ใน วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต3. เรียกใช้เมื่อ 19 ธันวาคม 2566 จาก <http://www.nst3.go.th/>

อิทธิพล บุตรดีศักดิ์.(2565). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของสถานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต2. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

อรณิชา ทศตา. (2564). ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา, วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยวิชาการ, 27(2).



- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York : HarperCollinsPublishers.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). *Determining Sample Size for Research Activities* .Educational and Psychological Measurement. 30(3), 607 – 610.
- Likert, R. (1967). *The Human Organization: Its Management and Value*. New York: McGraw-Hill.