

การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติด
ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*

PROMOTING THE PARTICIPATION OF COMMUNITY LEADERS IN
PREVENTING DRUG PROMBLEMS IN LUMPLEE SUBDISTRICT
ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, PHRANAKHON SI AYUTTHAYA
DISTRICT, PHRANAKHON SI AYUTTHAYA PROVINCE

ภาณุวิชญ์ สุรพงษ์พิทักษ์¹ และ อภิชาติ พานสุวรรณ²

Panuwich surapongqpituk¹ and Apichart Pansuwan²

¹⁻²มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

¹⁻²Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University, Thailand

Corresponding Author's E-mail: totonunu136@gmail.com

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี 2) เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี วิธีการดำเนินการวิจัยมี 2 วิธี คือ 1) การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วน ตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 78 คน เลือกวิธีการลงพื้นที่ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม 1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2. ผู้นำชุมชน 3. เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 9 คน แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ผู้ที่มีประสบการณ์ในการป้องกันปัญหา ยาเสพติด เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = .58)

2. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด

* Received 2 May 2025; Revised 11 May 2025; Accepted 25 May 2025



พระนครศรีอยุธยา แนวทางการส่งเสริม การมีส่วนร่วมใน 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ดังนี้ 1) ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการตัดสินใจ การวางแผน การเสนอความคิด วิธีการ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ควรมีการทำให้เป็นระบบและต่อเนื่อง ทำความเข้าใจให้ตรงกันเพื่อเป้าหมายของชุมชนร่วมกัน 2) ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ การมอบรางวัล ประกาศนียบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ จากการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ที่มากกว่านี้ เพื่อเป็นกำลังใจให้ผู้ทำหน้าที่ ผู้นำชุมชนควรไปอบรมความรู้เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติด และนำมาปรับใช้ในชุมชน

คำสำคัญ : การมีส่วนร่วม, การป้องกัน, ปัญหายาเสพติด

Abstract

This research study aimed to: 1) examine the level of participation of community leaders in preventing drug problems in the area of Lum Plee Subdistrict Administrative Organization, 2) propose guidelines for promoting the participation of community leaders in preventing drug problems in the area of the Lum Plee Subdistrict Administrative Organization, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. The research employed both quantitative and qualitative methods. Community leaders in the area of the Lumpli Subdistrict Administrative Organization, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province, totaling 78 people citizens residing in the area. A questionnaire was used as the research instrument, and statistical analyses included frequency, percentage, mean, standard deviation. The qualitative research involved 11 key informants, Consisting of 3 groups: 1. Local government executives 2. Community leaders 3. Government officials, 9 people, who have experience in preventing drug problems. Data were collected through interviews. The findings revealed that:

1. The participation of community leaders in preventing drug problems in the area of Lum Plee Subdistrict Administrative Organization, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province found that Overall, it was at the highest level. ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = .58)

2. Guidelines for promoting the participation of community leaders in preventing drug problems in the area of the Lum Plee Subdistrict Administrative

Organization, Phra Nakhon Si Ayutthaya District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province. Guidelines for promoting participation in 2 areas. That is, the participation in decision-making and the participation in receiving benefits..

Keywords: Participation, Prevention, Drug Problems

บทนำ

ปัญหายาเสพติด นับว่าเป็นหนึ่งในปัญหาสังคมที่รุนแรงที่สุดในแต่ละประเทศทั่วโลก ถึงแม้ว่าจะมีมาตรการ รวมถึงนโยบายต่าง ๆ เพื่อป้องกันและแก้ไขมาอย่างต่อเนื่อง โดยจากข้อมูลรายงาน World Drug Report 2022 ของสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC : United Nations Office on Drugs and Crime) พบว่าในปี 2563 มีจำนวนประชากรกว่า 284 ล้านคนจากทั่วโลก ในช่วงอายุ 15-64 ปี ที่ติดยาเสพติด ซึ่งคิดเป็น 26% เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับสิบปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ติดยาเสพติดมีแนวโน้มที่จะมีอายุน้อยลงเรื่อย ๆ เด็กและเยาวชนมีการใช้ยาเสพติดมากกว่าผู้ใหญ่รวมถึงใช้ในปริมาณที่มากกว่าเช่นเดียวกัน (World Drug Report, 2022) ปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาสำคัญส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางทั้งต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของ ผู้เสพเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกภาคส่วนต้องมีส่วนร่วมทั้งด้านการป้องกันการปราบปรามบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดรวมถึงป้องกันการใช้สารเสพติดซึ่งจำเป็นที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน (สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข, 2562)

โดยปัจจุบันพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี เป็นพื้นที่ที่ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามและมีสภาพประชากรที่หนาแน่นถ้าเทียบกับพื้นที่ และมีค่าเฉลี่ยผู้มีรายได้น้อยเป็นจำนวนมาก ปัญหายาเสพติดเป็นอีกหนึ่งปัญหาหลักของตำบลที่ยังมีผู้ที่ติดยาเสพติด ผู้ค้า และจากข้อมูลโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลุมพลี พบว่ามีกลุ่มผู้เข้ารับการรักษาบำบัดยาเสพติด, กลุ่มผู้ป่วยจิตเวช และ ยาเสพติด ในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 38 คน ในปี พ.ศ. 2566 จำนวน 40 คน ในปี พ.ศ. 2567 จำนวน 42 คน จะเห็นได้ว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี โดยทุกหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ก็มีการประสานงานร่วมมือกัน ไม่ว่าจะเป็น ตำรวจ โรงเรียน องค์การบริหารส่วนตำบล มัสยิด สถาบันครอบครัว มีส่วนสำคัญในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่เป็นปัญหามาเป็นระยะเวลาานาน ผู้นำในพื้นที่ได้มีบทบาทและเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันนโยบาย กิจกรรม โครงการต่างๆ เพื่อลดปัญหาและบรรเทาความเสียหาย ที่เกิดจากยาเสพติด (โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลุมพลี, 2567)

จากข้อมูลดังกล่าวเกี่ยวกับยาเสพติดข้างต้นนั้น จัดเป็นภัยทางสังคมใกล้ตัวและเกี่ยวกับ การป้องกันและการแก้ไขปัญหายาเสพติดดังกล่าว ผู้นำในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ถือเป็นบุคลากรระดับท้องถิ่น ซึ่งมีหน้าที่และ ส่วนร่วมในการป้องกันปัญหายาเสพติดของประชาชน และแก้ไขปัญหายาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาล โดยอาศัยผู้นำชุมชนซึ่งเป็นผู้ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ และทราบถึงสถานการณ์ยาเสพติดได้เป็นอย่างดี จึงเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไข

ปัญหาเสพติด โดยใช้ผู้นำชุมชนเป็นสื่อกลางในการชี้แจงสร้างความเข้าใจและร่วมแรงร่วมใจจากประชาชนในชุมชนเพื่อต่อต้านและแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างจริงจัง แต่เนื่องจากผู้นำชุมชนมีหลายระดับ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จึงอาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนที่มีระดับแตกต่างกัน จึงเป็นการสมควรที่จะทำการศึกษาวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในแต่ละระดับ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา การป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด ขององค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา และเขตพื้นที่อื่นๆต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. เพื่อนำเสนอแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สมมติฐานการวิจัย

ประชาชนที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา

จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 78 คน เลือกโดยวิธีการแจกแบบสอบถาม (องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี, 2567)

กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 78 คน

ตารางจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้นำชุมชน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี

ลำดับ	ผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี	จำนวน (คน)
1	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
2	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	2
3	เลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1
4	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล	6
5	กำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน	6
6	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	12
7	สารวัตรกำนัน	2
8	แพทย์ประจำตำบล	1
9	อิมมัม	2
10	คอเต็บ	2
11	บิหลั่น	2
12	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	41
รวม		78

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ ตำแหน่งในชุมชน จำนวน 20 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ 2) ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน 3) ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์ 4) ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิงเคิร์ท แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยค่าแต่ละระดับมีความหมาย (Likert, 1932, p.140) ดังนี้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนครศรีอยุธยา นำส่งองค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เพื่อขออนุญาตให้ผู้นำชุมชน ตอบแบบสอบถาม โดยแจ้งวัตถุประสงค์ในการเก็บข้อมูล

ขั้นตอนที่ 2 รับรหัสแบบสอบถาม โดยใส่หมายเลขกำกับแบบสอบถามตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เก็บข้อมูลจากผู้นำชุมชนในเขตพื้นที่จำนวน 78 ชุด เก็บได้ทั้งหมด 78 ชุด

ขั้นตอนที่ 4 เก็บแบบสอบถามกลับคืน เพื่อดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ก่อน จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 5 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ประมวลผลตามขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์ และประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ จำนวน 78 ชุด จัดหมวดหมู่ข้อมูลของแบบสอบถาม

ขั้นตอนที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามลงรหัส (Coding sheet) ตามที่กำหนดรหัสไว้ล่วงหน้า

ขั้นตอนที่ 4 ทำการกรอกข้อมูลตามรหัสลงในโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 5 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดจากการกรอกข้อมูล

ขั้นตอนที่ 6 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ของครอบครัว ตำแหน่งในชุมชน โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ขั้นตอนที่ 2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.

ประชากร ประชากรที่และกลุ่มตัวอย่าง ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญได้มาวิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย 3 กลุ่ม 1) ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) ผู้นำชุมชน 3) เจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 9 คน ผู้ที่มีประสบการณ์ในการป้องกันปัญหายาเสพติด ดังนี้

1. ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตำบลลุมพลี
 - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี จำนวน 1 คน
 - นายกองค์การบริหารส่วนตำบลรางจระเข้ จำนวน 1 คน
 - ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี จำนวน 1 คน
2. ผู้นำชุมชนตำบลลุมพลี
 - ประธานอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านตำบลลุมพลี จำนวน 1 คน
 - อีหาม่าประจำมัสยิดนุรุลยะมาล จำนวน 1 คน
 - ผู้นำชุมชนในพื้นที่ในการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 1 คน
3. เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติการป้องกันปัญหายาเสพติด
 - กำนันตำบลลุมพลี จำนวน 1 คน
 - ปลัดอำเภอที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด จำนวน 1 คน
 - เจ้าหน้าที่ตำรวจในการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 1 คน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากทฤษฎีและกรอบแนวคิด หนังสือหรือเอกสารทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ ผลงานวิจัยต่าง ๆ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. กำหนดประเด็นคำถามในการสร้างแบบสัมภาษณ์ เพื่อการพัฒนาภาวะผู้นำของนายกเทศมนตรีต่อการบริหารงานเทศบาลเมืองบ้านกรด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งกำหนดลักษณะของข้อคำถามที่มีลักษณะปลายเปิดและมีความยืดหยุ่น โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์การวิจัย
3. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครบถ้วนของภาษา เนื้อหา ประเด็นคำถาม

4. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และจัดพิมพ์เป็นแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา นำส่งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองบ้านกรวด อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยาเพื่อขออนุญาตผู้ให้ข้อมูลสำคัญ โดยแจ้งวัตถุประสงค์ ขั้นตอนในการสัมภาษณ์ และแจ้งกำหนดนัดหมายวันเวลาที่จะสัมภาษณ์

2. ส่งแบบสัมภาษณ์ให้กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ก่อนวันสัมภาษณ์ล่วงหน้า 3 วัน

3. ผู้วิจัยเข้าพบผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามวัน เวลาที่นัดหมาย และดำเนินการสัมภาษณ์ตามแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมตามประเด็นคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย

4. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ไปวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยโดยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ดำเนินการจัดข้อมูลเป็นกลุ่มเพื่อตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูล

2. นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ให้กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญมาวิเคราะห์สังเคราะห์ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และใช้กรอบที่ได้จากการศึกษาเอกสารเป็นกรอบการวิจัยได้จากการสัมภาษณ์ให้กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญทั้งหมดมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ ความคิดที่เหมือนกันและแตกต่างกัน ด้วยการจัดระเบียบข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ที่อยู่ในประเภทเดียวกันเข้าด้วยกัน

ผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของของผู้นำ ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และ ตำแหน่งในชุมชน ผู้ศึกษาได้นำมาสรุปผลดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวม

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ	4.33	0.57	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน	4.41	0.57	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์	4.30	0.65	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล	4.40	0.54	มาก
ภาพรวม	4.36	0.58	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีระดับสูงสุดคือ การมีส่วนร่วมการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก รองลงมา ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.57) ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.54) และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.65)

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล

ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านมีส่วนร่วมได้ติดตามการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน	4.40	0.54	มากที่สุด
2. ท่านมีส่วนร่วมประเมินผลการใช้งบประมาณในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด	4.40	0.56	มากที่สุด
3. ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาดำเนินกิจกรรมการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน	4.45	0.59	มากที่สุด
4. ท่านได้ให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป	4.46	0.55	มากที่สุด
5. ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน	4.31	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.40	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.54) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ท่านได้ให้

ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ท่านมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาดำเนินกิจกรรมการแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน และน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน

ตาราง ที่ 3 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน

ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ท่านได้ร่วมรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ให้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ประชาชน	4.45	0.55	มากที่สุด
2. ท่านได้ร่วมสำรวจ แจกเบาะแสผู้ค้า ผู้เสพยา เสพติด ผู้ที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติดให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทราบ	4.45	0.57	มากที่สุด
3. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดในชุมชน เข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาและฟื้นฟู	4.37	0.60	มากที่สุด
4. ท่านได้สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอยู่เสมอ จัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์หรือจัดการแข่งขันกีฬาด้าน ยาเสพติด	4.44	0.57	มากที่สุด
5. ท่านได้ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ การดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	4.36	0.58	มากที่สุด
โดยรวม	4.41	0.57	มากที่สุด

จากตาราง 3 พบว่า แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.57) และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ

อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่

องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ทั้งนี้การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย เกศินี วีรศิลป์ และคณะ (2566) เรื่องศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ตำบลป่าไผ่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ตำบลป่าไผ่ อำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของ โอภาส ชาลู, และเฉลิมพร เย็นเยือก (2566) ผู้นำชุมชนกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด กรณีศึกษาเขตพื้นที่จังหวัดสระบุรี ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดของผู้นำชุมชนในเขตจังหวัดสระบุรี อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ภรณ์วนา เมฆวานิชย์ (2560) ได้ศึกษา กระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่เทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับมาก การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปานกลาง และความตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ระดับมาก

2. แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มี 2 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ และด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ดังนี้

1) ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการตัดสินใจ การวางแผน การเสนอความคิด วิธีการ และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ควรมีการทำที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ทำความเข้าใจให้ตรงกันเพื่อเป้าหมายของชุมชนร่วมกัน เสนอความคิดเห็นที่มาจากทุกภาคส่วนไม่ว่าจาก ผู้นำด้านปกครอง ผู้นำองค์กรปกครองท้องถิ่น ผู้นำด้านศาสนา ทางอำเภอ หรือจากจังหวัด ทำงานแบบบูรณาการจากทุกหน่วยงาน โดย มีแผนการที่เป็นระบบ ตั้งแต่ต้นน้ำ ถึงปลายน้ำ และมีต้องทำกฎระเบียบของชุมชน หรือกฎระเบียบที่มีผลบังคับใช้ภายในเขตพื้นที่ตำบล เพื่อจะได้มีอำนาจ มีขอบเขตในการดำเนินการเองในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐิติพนธ์ พัฒนาพร (2561, หน้า 60) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดกรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี พบว่าปัญหาคือ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการระบบ หรือหรือกำหนดและร่วมตัดสินใจทั้งในเรื่องของการหาวิธีการแก้ไขปัญหายา และการดำเนินกิจกรรมการแก้ไขปัญหายา

2) ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ การมอบรางวัล ประกาศนียบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ จากการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้ที่มากกว่านี้ เพื่อเป็นกำลังใจให้ผู้ที่ทำหน้าที่ ผู้นำชุมชนควรไปอบรมความรู้เรื่องเกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติด และนำมาปรับใช้ในชุมชน การสนับสนุนเอกสาร สื่อ ประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานต่างๆ ยังมีน้อยและควรมีการส่งเสริมให้มากกว่าเดิม เพื่อให้ประชาชนรับรู้และเข้าใจในปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเกศินี วีรศิลป์ และคณะ (2566) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาทิเช่น กระทรวงมหาดไทย ควรมีการจัดอบรม ประชาสัมพันธ์ จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจเกี่ยวกับบทลงโทษและภัยอันตรายยาเสพติดให้ประชาชนได้รับทราบ

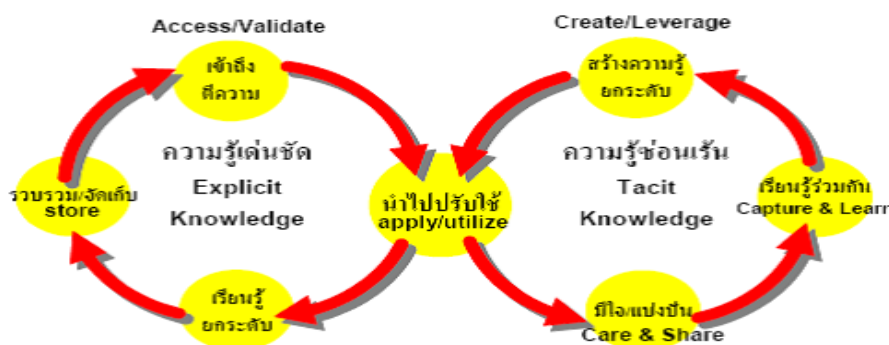
องค์ความรู้ใหม่

องค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากงานวิจัยนี้พบว่า ขั้นตอนกระบวนการถอดบทเรียน 1) การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการถอดบทเรียนระหว่างทีมงานผู้ดำเนินการและผู้ให้ข้อมูล โดยชี้แจงให้ทุกฝ่ายเข้าใจถึงจุดมุ่งหมาย หลักการและกระบวนการ การถอดบทเรียนโดยเน้นย้ำให้ทุกคนมีความเข้าใจถึงความสำคัญและคุณค่าของการถอดบทเรียนร่วมกัน จากการถอดบทเรียน พบว่า ความรู้เด่นชัด (Explicit Knowledge) เป็นองค์ความรู้ที่โครงการหลวงมีอยู่ ซึ่งในที่นี้เป็นองค์ความรู้ที่ได้ทำการจัดเก็บรวบรวมส่งสมไว้จนกลายเป็นคลังความรู้ขนาดใหญ่ ที่พร้อมสำหรับการนำไปปรับใช้ในชุมชนพื้นที่สูงเพื่อให้เกิดประโยชน์ ส่วนองค์ความรู้ที่ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) ซึ่งเป็นความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวคน เป็นประสบการณ์ที่สั่งสมมายาวนาน เป็นภูมิปัญญา เป็นองค์ความรู้ที่ถูกซ่อนอยู่ทั้งในตัวคนในชุมชน หรือที่เรารู้จักกันว่าเป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน และองค์ความรู้ของเจ้าหน้าที่โครงการหลวง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในพื้นที่สูง

จากการประเภทของความรู้ตามแนวคิดของการจัดการความรู้ พบว่าความรู้จำแนกแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความรู้เด่นชัด (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่อยู่ในรูปแบบที่เป็นเอกสาร หรือ วิชาการ อยู่ในตำรา คู่มือปฏิบัติงาน
2. ความรู้ซ่อนเร้น (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่แฝงอยู่ในตัวคน เป็นประสบการณ์ที่สั่งสมมายาวนาน เป็นภูมิปัญญา

โดยที่ความรู้ทั้ง 2 ประเภทนี้มีวิธีการจัดการที่แตกต่างกัน การจัดการ “ความรู้เด่นชัด” จะเน้นไปที่การเข้าถึงแหล่งความรู้ ตรวจสอบ และตีความได้ เมื่อนำไปใช้แล้วเกิดความรู้ใหม่ ก็นำมาสรุปไว้ เพื่อใช้อ้างอิง หรือให้ผู้อื่นเข้าถึงได้ต่อไป (ดูวงจรทางซ้ายในรูป) ส่วนการจัดการ “ความรู้ซ่อนเร้น” นั้นจะเน้นไปที่การจัดเวทีเพื่อให้มีการแบ่งปันความรู้ที่อยู่ในตัวผู้ปฏิบัติ ทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน อันนำไปสู่การสร้างความรู้ใหม่ ที่แต่ละคนสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ต่อไป (ดูวงจรทางขวาในรูป)



ภาพ วงจรการจัดการความรู้เด่นชัดและความรู้ซ่อนเร้น
(แหล่งที่มา) <http://www.uniserv.cmu.ac.th/>

สรุป/ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

ผลการวิจัย ทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาหยาเสฟติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาหยาเสฟติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายด้าน ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล และน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้เสนอความคิด วิธีการกิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติดในชุมชน ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี ต้องดำเนินการเปิดเวที เพื่อให้ผู้นำชุมชน และประชาชนได้เสนอความคิด วิธีการ กิจกรรมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติดในชุมชนมากขึ้น โดยอาจจะจัดเวที ทุก 3 เดือน เพื่อและเปลี่ยนความคิดเห็นของทุกๆ ฝ่าย

2. ด้านการมีส่วนร่วมการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุดเมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี ต้องเป็นศูนย์กลางของประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาหยาเสฟติด เพื่อให้เข้าถึงและดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว

3. ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านได้รับรางวัลหรือประโยชน์จากการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี ต้องมีกิจกรรมการให้รางวัล หรือประโยชน์จากการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด ให้มากขึ้น และเป็นหน่วยงานติดต่อ หน่วยงานภายนอกเพื่อหารางวัล หรือประโยชน์อื่น เพื่อชุมชน และผู้นำชุมชนจะได้มีแรงบันดาลใจ และกำลังใจในการทำงานต่อไป

4. ด้านการมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ท่านมีส่วนร่วมสรุปผลการดำเนินงานการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี ควรมีการสรุปผลการดำเนินงานการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน เป็น รายเดือน หรือรายปี เพื่อจะได้มีการติดตามความคืบหน้าของการแก้ปัญหา และทำให้เรานำข้อผิดพลาดหรือผลลัพธ์ มาประมวลผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

2. ศึกษาเพิ่มเติมด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ของการมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกันปัญหา ยาเสพติดในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

เอกสารอ้างอิง

- เกศินี วีรศิลป์ และคณะ (2566) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้านในการดำเนินการหมู่บ้านจัดการสุขภาพตำบลร่องกวาง อำเภอ ร่องกวาง จังหวัดแพร่. วารสารรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย,1(5), 1-10.
- ฐิติพันธ์ พัฒนพพร (2561). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดกรณีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคมงานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- กรูมวนาท เมฆวานิชย (2560). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการแก้ไขปัญหาหมอกควันในเขตเทศบาลตำบลเวียงพางคำอำเภอแม่สายจังหวัดเชียงราย. การศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตเชียงราย, มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลุมพลี. (2567). ข้อมูลประจำปีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลุมพลี ปี 2567.เรียกใช้เมื่อ 15 กันยายน 2567 จาก

<https://pcustandard.moph.go.th/pcu>.

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2562). คณะแพทยศาสตร์: โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล.

องค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี. (2567). ข้อมูลประชากรตำบลลุมพลี เดือนกันยายน พ.ศ. 2567. เรียกใช้เมื่อ 15 ตุลาคม 2567 จาก <https://www.lumplee.go.th/project-rev2?hd=40>.

โอภาส ชาลู่, และเฉลิมพร เย็นเยือก (2566). ผู้นำชุมชน กับการมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไข ปัญหายาเสพติด กรณีศึกษาเขตพื้นที่จังหวัดสระบุรี. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย, 29(2), 36–45.

Likert, R., (1932). The method of constructing an attitude scale. Archives of Psychology, 140, 44-53.

World Drug Report. (2022). The relation between socioeconomic status and academic achievement. Psychological Bulletin, 91(3), 461–481.