

แนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก*
GUIDELINES FOR ACADEMIC MANAGEMENT TO ELEVATE THE
LEARNING OUTCOMES OF SCHOOLS IN THE SI BURAPHA
EDUCATIONAL COOPERATIVE UNDER THE SECONDARY EDUCATION
SERVICE AREA OFFICE PRACHINBURI NAKHON NAYOK

ศิวินันท์ อธิจันทรรัตน์¹ และ ปณต นามะวิโรจน์²

Sivanan Atijantararat¹ and Panot Namawiroj²

¹⁻²มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์

¹⁻²Rajapruck University, Thailand

¹Corresponding Author's Email: thestral1412@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา 2) เปรียบเทียบการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ วิชาการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน และ 3) ศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 235 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามที่มีความตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง .67 – 1.00 และค่าความเที่ยงเท่ากับ .93 สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบความแตกต่างรายคู่แบบ LSD และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้และตำแหน่ง มีความแตกต่างกันอย่างมี

* Received 25 May 2025; Revised 19 August 2025; Accepted 25 August 2025

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ และด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คำสำคัญ: การบริหารวิชาการ, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, โรงเรียนมัธยมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to 1) study the academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative, 2) compare the academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative classified by subject group, education level, position, work experience and school size, and 3) guidelines for academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative under The Secondary Education Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok. The sample consisted 5 experts and 235 school administrators and teachers. The research instrument were interview form and questionnaire with content validity, IOC values between .67-1.00, and a reliability value of .93. The data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA with LSD and content analysis.

The research results were as follows 1) the academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative was a high level, ranking from the highest to the lowest mean: Educational supervision, Curriculum development and academic planning, Assessment and educational quality improvement, Media and innovation development and Instructional management, 2) compare the teacher's opinions of academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative classified by subject group and position were statistically significant at the level of .05 in overall, while the differential education level, work experience and school size, and 3) guidelines for academic management to elevate the learning outcomes of schools in the Si Burapha Educational Cooperative under The Secondary Education Service Area Office Prachinburi Nakhon Nayok have 5 components; curriculum development and academic planning, instructional management, media and

innovation development, Educational supervision and assessment and educational quality improvement.

Keywords: academic administration, atudent achievement, Secondary school

บทนำ

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) มีเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์มีเป้าหมาย การพัฒนาที่สำคัญเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี เก่ง ดี และมีคุณภาพ มีความพร้อม ทั้งกาย ใจ สติปัญญา รวมถึงแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้วางกรอบ ทิศทางและ เป้าหมายในการจัดการศึกษาของประเทศให้มีการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาด และ การพัฒนาประเทศ ซึ่งองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะ อันพึง ประสงค์ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาเยาวชนไทยแห่งยุคศตวรรษที่ 21 คือ การบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาถือว่าเป็นหัวใจของสถาบันการศึกษาทุกระดับ (สำนักงานเลขาธิการสภา, 2560)

การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญเพราะเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพและความสำเร็จของ สถานศึกษา ซึ่งพิจารณาจากคุณภาพของผลผลิต คือ ผู้เรียน ดังนั้นคุณภาพของผลผลิตจึงขึ้นอยู่กับ ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ด้านวิชาการของสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการให้ประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้นั้น สิ่งสำคัญ คือ การเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ (อศนีย์ สุกใจใจ, 2560) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลลัพธ์ที่ สะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการศักยภาพของผู้บริหารด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และการสร้างความเชื่อมั่นให้กับชุมชนในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็น คุณลักษณะรวมทั้งความรู้ และความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการ สอน โดยมีการวัดและประเมินผลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสามารถสะท้อนผลการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียนนั้น ๆ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเพิ่มขึ้น (สถาบันทดสอบ การศึกษาแห่งชาติ, 2560) จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปี การศึกษา 2566 ของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานีบุรี นครนายก ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีเพียงวิชาภาษาไทยที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 และไม่มีวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2565 ในส่วนคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า วิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 40.78 วิชาสังคมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 33.09 วิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนเฉลี่ย 26.19 วิชาคณิตศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 19.96

และวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ย 29.09 มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าร้อยละ 50 ทุกวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก, 2566)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก เพื่อนำผลการวิจัย ไปเป็นข้อมูล และแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภูมิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก จำนวน 275 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก, 2566)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก กำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970, p. 607-610) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 235 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก ผู้วิจัยได้พิจารณาจากกรอบแนวคิดและตัวแปรที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสร้างแบบสอบถาม ลักษณะโครงสร้างแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2562)

2.2 แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

3. การพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล เอกสาร แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา

3.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล กำหนดขอบเขตของเนื้อหาเพื่อดำเนินการ สร้างเครื่องมือ

3.3 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (content validity) นำแบบสอบถามที่ได้เสนอผู้เชี่ยวชาญ แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างการวิจัย จำนวน 30 ท่าน เพื่อวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

4.2 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์โรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา จัดส่งแบบสอบถามพร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศสารบัญัติอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 235 คน และได้รับกลับคืนร้อยละ 100

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัย ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคำนวณค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงมาตรฐาน (S.D.)

5.2 การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference)

5.3 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยสามารถแสดงผลการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

1. การศึกษาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก ในภาพรวม

ด้าน	การบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	\bar{X}	S.D.	การแปลความหมาย
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ	4.43	.67	มาก
2	ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.35	.52	มาก
3	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.37	.72	มาก
4	ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.44	.71	มาก
5	ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.41	.72	มาก
	เฉลี่ยรวม	4.40	.62	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า การบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=.62) ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ระดับมาก คือ ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X}=4.44$, S.D.=.71) รองลงมาอยู่ระดับมาก คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ และด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก สรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาป्राจันบุรี นครนายก จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

การบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p- value
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร และการวางแผนงานวิชาการ	ระหว่าง กลุ่ม	6.96	7	.99	2.29 *	.03
	ภายในกลุ่ม	98.55	227	.43		
	รวม	105.51	234			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่าง กลุ่ม	9.72	7	1.39	5.95* *	.00
	ภายในกลุ่ม	53.04	227	.23		
	รวม	62.77	234			
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่าง กลุ่ม	7.02	7	1.00	2.01	.06
	ภายในกลุ่ม	113.30	227	.50		
	รวม	120.32	234			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่าง กลุ่ม	6.94	7	.99	2.04 *	.05
	ภายในกลุ่ม	110.41	227	.49		
	รวม	117.35	234			
5. ด้านการวัด ประเมินผล และพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่าง กลุ่ม	6.77	7	.97	1.90	.07
	ภายในกลุ่ม	115.67	227	.51		
	ภายในกลุ่ม	122.44	234			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.96	7	.99	2.71**	.01
	ภายในกลุ่ม	83.42	227	.37		
	รวม	90.38	234			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อ
ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา จำแนกตามกลุ่มสาระ
การเรียนรู้ที่ต่างกัน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 เมื่อพิจารณา
รายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ และด้านการนิเทศ

การศึกษาเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการจัดการเรียนรู้เพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรีนครนายก จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารวิชาการ เพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	วุฒิการศึกษา				t	P-value
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ	4.42	.68	4.43	.65	-0.07	.94
2. ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์	4.30	.54	4.44	.46	-2.14*	.03
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์	4.37	.72	4.39	.72	-0.20	.84
4. ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์	4.42	.72	4.48	.69	-0.62	.53
5. ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.40	.73	4.43	.71	-0.31	.76
รวม	4.38	.63	4.44	.61	-0.61	.54

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการเพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรีนครนายก จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน

การบริหารวิชาการ เพื่ออยุ่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ตำแหน่งงานปัจจุบัน				t	P-value
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ	4.64	.36	4.41	.68	1.18	.24
2. ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.35	.27	4.35	.53	.02	.98
3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.59	.36	4.36	.73	2.09 *	.05
4. ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	4.65	.38	4.43	.72	1.96	.07
5. ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.68	.36	4.40	.74	2.58 *	.02
รวม	4.58	.30	4.39	.63	2.09 *	.05

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา จำแนกตามตำแหน่งงานปัจจุบัน พบว่า ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ และด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

การบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.66	4	.67	1.49	.21
	ภายในกลุ่ม	102.84	230	.45		
	รวม	105.51	234			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	2.33	4	.58	2.22	.07
	ภายในกลุ่ม	60.44	230	.26		
	รวม	62.77	234			

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	1.47	4	.37	.71	.59
	ภายในกลุ่ม	118.85	230	.52		
	รวม	120.32	234			
4. ด้านการนิเทศการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	2.44	4	.61	1.22	.30
	ภายในกลุ่ม	114.90	230	.50		
	รวม	117.35	234			
5. ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2.39	4	.60	1.14	.34
	ภายในกลุ่ม	120.05	230	.52		
	ภายในกลุ่ม	122.44	234			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.93	4	.48	1.26	.29
	ภายในกลุ่ม	88.45	230	.38		
	รวม	90.38	234			

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การบริหารวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p-value
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.00	2	.00	.00	1.00
	ภายในกลุ่ม	105.51	232	.45		
	รวม	105.51	234			
2. ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.91	2	.45	1.70	.19
	ภายในกลุ่ม	61.86	232	.27		
	รวม	62.77	234			

3. ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.03	2	.02	.03	.97
	ภายในกลุ่ม	120.29	232	.52		
	รวม	120.32	234			
4. ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.02	.98
	ภายในกลุ่ม	117.33	232	.51		
	รวม	117.35	234			
5. ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.02	2	.01	.02	.98
	ภายในกลุ่ม	122.42	232	.53		
	ภายในกลุ่ม	122.44	234			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.01	2	.01	.02	.98
	ภายในกลุ่ม	90.37	232	.39		
	รวม	90.38	234			

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน พบว่า พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน

3. ผลการศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราชญ์บุรี นครนายกผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรดำเนินการวางแผน และกำหนดวิธีการดำเนินงานด้านวิชาการเกี่ยวกับการประเมินผล โดยจัดทำคู่มือระเบียบการวัดผล ประเมินผล เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีเกณฑ์ในการปฏิบัติ และเป็นไปในแนวเดียวกัน

ด้านที่ 2 ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะกระบวนการคิดและเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้วิเคราะห์แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสื่อ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณในการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับครูผู้สอน

ด้านที่ 4 ด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดระบบการนิเทศภายในให้เป็นระบบ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน การจัดกิจกรรมที่ปรับทัศนคติให้เป็นผู้ที่มีกระบวนการคิดเชิงบวก

ด้านที่ 5 ด้านการวัด ประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนต้องเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนผู้เรียนให้คิดบนฐานข้อมูลและเหตุผล

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะด้านการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์เป็นกระบวนการให้การส่งเสริมและสนับสนุนที่เกี่ยวกับการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ เกตกนก สวยคำข้าว (2561) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก หากพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีต่อการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน ในภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มสาระการเรียนรู้ และตำแหน่งงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและทักษะการทำงานที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ณพรชรรณ์ ชัยพรม (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร โดยจำแนกตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร อยู่ในระดับมาก

3. ผลการสัมภาษณ์แนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก สรุป

ประเด็นรายด้านได้ ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนงานวิชาการ ควรดำเนินการวางแผน และกำหนดวิธีการดำเนินงานด้านวิชาการเกี่ยวกับการประเมินผล โดยจัดทำคู่มือระเบียบการวัดผล ประเมินผล เพื่อให้บุคลากรทุกฝ่ายมีเกณฑ์ในการปฏิบัติ และเป็นไปในแนวเดียวกัน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ชนพันธ์ รัตนพันธ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยตรง พบว่า ปัจจัยนำเข้าของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตร ปัจจัยด้านคุณลักษณะนักเรียน ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้สอน ปัจจัยด้านคุณลักษณะผู้บริหาร ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านอาคารสถานที่

3.2 ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ควรส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการสอนโดยให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะกระบวนการคิด และเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งมีความสอดคล้องกับ สนธิ สถาพร (2559) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 พบว่า การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา

3.3 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ควรมีการส่งเสริมให้วิเคราะห์แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมให้นำเทคโนโลยีประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสื่อ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณในการสร้างและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีให้กับครูผู้สอน ซึ่งมีความสอดคล้องกับ เสาวภา นิสภโกมล (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามแนวคิดการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ พบว่า ด้านที่มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาพลเมืองคุณภาพสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยี

3.4 ด้านส่งเสริมและสนับสนุนนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ควรจัดระบบการนิเทศภายในให้เป็นระบบ จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูด้วยกัน การจัดกิจกรรมที่ปรับทัศนคติให้เป็นผู้ที่มีกระบวนการคิดเชิงบวก ซึ่งมีความสอดคล้องกับ จีรวัดน์ ภูอาบทอง และคณะ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด รองลงมา คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการบริหารและพัฒนาหลักสูตรตามลำดับ

3.5 ด้านการวัดประเมินผลและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้สอนและผู้เรียนต้องเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่ง

วิทยาการประเภทต่างๆ เพื่อปรับเปลี่ยนผู้เรียนให้คิดบนฐานข้อมูลและเหตุผล ซึ่งมีความสอดคล้องกับ ปิยพันธ์ ศิริรักษ์ และคณะ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศมีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายกสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรนำผลการศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา ไปใช้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ด้านการจัดการเรียนรู้
2. ควรนำผลการศึกษาแนวทางการบริหารวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตศรีบูรพา ไปใช้ในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เอกสารอ้างอิง

- เกตกนก สวยคำข้าว. (2561). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนพัทธ์ รัตนพันธ์. (2562). การบริหารสถานศึกษาเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยศรี. สารนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยพันธ์ ศิริรักษ์และคณะ. (2563). การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25. วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์. 7(2), 314-325.
- ณพรรชกรณ์ ชัยพรม. (2565). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมวัดเบญจมบพิตร. การค้นคว้าอิสระปริญญาามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ. (2562). สถิติสำหรับการวิจัยและเทคนิคการใช้ SPSS. (ปรับปรุงครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เจริญดีมั่นคงการพิมพ์.

- สนธิ สถาพร. (2559). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9. *วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย*. 8(1), 362-377.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2560). *รายงานประจำปี 2560*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).
- เสาวภา นิสม์โกมล. (2558). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาตามแนวคิดการพัฒนาพลเมืองคุณภาพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก. (2566). *รายงานการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2566*. กลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560 – 2579*. กรุงเทพมหานคร: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- อัศนีย์ สุกิจใจ. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงวิชาการตามหลักพุทธธรรมของผู้บริหารโรงเรียนวิถิพุทธในจังหวัดนครสวรรค์. ดุษฎีนิพนธ์พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3), p. 607 – 610.