

ปัจจัยและแนวทางการใช้ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารเพื่อ
เสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 *

FACTORS AND GUIDELINES FOR APPLYING ETHICAL LEADERSHIP OF
ADMINISTRATORS TO ENHANCE TEACHERS' PSYCHOLOGICAL
SAFETY IN THE AYUTTHAYA PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA
OFFICE 1

ครองคลั่ง บำรุงเวช¹ และ จันทรัมย์ ภูติอริยวัฒน์²
Krongklung Bumrungveth¹ and Jantarat Phutiariyawat²
¹⁻²มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
¹⁻²Srinakharinwirot University, Thailand
Corresponding Author's Email: Krongklung@gmail.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของครูกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู 4) เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของครูและภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต กลุ่มตัวอย่างได้จำนวน 320 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.98 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยส่วนบุคคลของครู ด้านเพศและด้านอายุมีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู ในทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ปัจจัยส่วนบุคคลของครูและปัจจัยภาวะผู้นำ

* Received 15 June 2025; Revised 29 June 2025; Accepted 30 June 2025

เชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู ได้ร้อยละ 64.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม, ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู, ผู้บริหารสถานศึกษา

Abstract

This quantitative study investigated the interplay between school principals' ethical leadership and teachers' psychological safety in primary schools under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. The objectives were to (1) determine the levels of principals' ethical leadership and teachers' psychological safety; (2) examine the relationships between teachers' personal factors and their psychological safety; (3) test the association between principals' ethical leadership and teachers' psychological safety; and (4) identify the combined influence of teachers' personal factors and principals' ethical leadership on teachers' psychological safety. The sample comprised 320 public-school teachers selected through multi-stage sampling based on Krejcie and Morgan's table. Data were collected with a five-point Likert questionnaire whose reliability coefficient was 0.98. Descriptive statistics (frequency, percentage, mean, standard deviation) and inferential statistics (Pearson's correlation and multiple regression) were employed for analysis.

Findings indicated that principals' ethical leadership was rated at a very high level, while teachers' overall psychological safety was high. Teachers' gender and age were weakly but significantly related to psychological safety ($p < .05$). Principals' ethical leadership showed a moderate positive correlation with teachers' psychological safety ($p < .05$). Together, teachers' personal factors and principals' ethical leadership accounted for 64.30 percent of the variance in psychological safety ($p < .05$), with age, justice, and caring emerging as significant predictors.

Keywords: Ethical Leadership, Teachers' Psychological Safety, School Administrators

บทนำ

สังคมไทยกำลังเผชิญการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจาก Digital Disruption ซึ่งขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีอย่าง AI, Machine Learning เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เปลี่ยนโฉมการทำงาน การเรียนรู้ และการสื่อสาร รวมถึงด้านการศึกษา ส่งผลให้ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาต้องเผชิญการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่การทำงาน บทบาทครูกำลังขยายตัวไปสู่การทำงานร่วมกันและการกระจายอำนาจมากขึ้น (Spillane et al., 2001) ครูจึงถูกคาดหวังให้ร่วมมือ ทำงานเป็นทีม ดำเนินการบริหารงานหลากหลาย และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อปฏิรูปโรงเรียน ในกระบวนการนี้ ความเสี่ยงระหว่างบุคคลเป็นสิ่งสำคัญและหลีกเลี่ยงไม่ได้ บุคลากรต้องเชื่อมั่นว่าความคิด แนวคิดในการเสี่ยงหรือการแก้ไขแผนจะไม่ถูกวิจารณ์หรือลงโทษจากเพื่อนครูหรือผู้บริหาร (Detert & Burris, 2007) ความเสี่ยงระหว่างบุคคลของครูจึงมีความสำคัญและควรได้รับความสนใจ สอดคล้องกับจุดเน้นด้านสุขภาพองค์กรของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กล่าวถึงการบูรณาการความร่วมมือเพื่อยกระดับการเสริมสร้างสุขภาพจิตให้แก่ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) แนวคิดนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีความปลอดภัยทางจิตวิทยา

ความปลอดภัยทางจิตวิทยา (Psychological Safety) ได้รับการเสนอและพัฒนาแนวคิดโดยนักวิจัยหลายท่าน โดยผู้ริเริ่มศึกษาเรื่องนี้คือ Edmondson (1999) อธิบายว่า ความปลอดภัยทางจิตใจ (Psychology safety) เป็นสภาพแวดล้อมที่บุคคลรู้สึกสบายใจและมั่นใจที่จะแสดงความคิด ความสามารถ และความรู้สึกรู้สึกของตนเอง โดยไม่ต้องกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์หรือการงาน แต่บริบทขององค์กรในประเทศไทยยังพบปัญหาความปลอดภัยทางจิตวิทยาในระดับสูง โดยเฉพาะในแวดวงการศึกษา วัฒนธรรมองค์กรในประเทศไทยที่ให้ความสำคัญกับความเกรงใจ ความเคารพผู้อาวุโส และการหลีกเลี่ยงความขัดแย้งส่งผลให้บุคลากรในองค์กรจำนวนมากไม่กล้าแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนวทางใหม่ ๆ (ฐิติพร ตั้งไตรธรรม, 2548) หลายองค์การจึงประสบปัญหาความปลอดภัยทางจิตวิทยาที่บุคลากรไม่กล้าแสดงความคิดเห็น ไม่กล้าเสนอไอเดียของตนเอง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาอาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต ส่งผลต่อการตัดสินใจลาออกหรือย้ายสถานที่ทำงานของครู บทความสอดคล้องกับแนวคิดของจิรัชยา ชัยชุมขุน (2564) ที่ว่าครูไทยประสบปัญหาทำงานล่วงเวลา ถูกเรียกไปปฏิบัติงานนอกหน้าที่ในวันหยุด และชั่วโมงการทำงานที่นับเพียงชั่วโมงสอนโดยไม่คำนึงถึงภาระงานอื่น สภาพดังกล่าวสะท้อนถึงการขาดความเข้าใจและตระหนักถึงสิทธิและสวัสดิภาพการทำงานของครู นอกจากนี้ ครูบางกลุ่มยังถูกกีดกันทางเพศ เช่น การบังคับให้แต่งกายตามเพศกำเนิดที่ไม่ตรงกับเพศสภาพจริง ส่งผลให้ครูบางคนรู้สึกโดดเดี่ยวและไม่มีปลอดภัยทางจิตวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 กำหนดกลยุทธ์ที่ 1 เรื่อง จัดการศึกษาบนพื้นฐานของความปลอดภัย และเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ข้อที่ 4 สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการศึกษา และ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายบนพื้นฐานความปลอดภัย (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2565) แต่จากการวิเคราะห์สถานภาพของเขตพื้นที่ การศึกษาโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis ด้านค่านิยมร่วมกันของสมาชิกในหน่วยงาน พบว่า บุคลากรใหม่ต้องใช้เวลาในการปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมองค์กร นอกจากนี้พบว่า บุคลากรที่ อยู่เดิมมีอุปสรรคในการดำเนินงานอันเนื่องมาจากวัฒนธรรมองค์กรแสดงให้เห็นว่าครูและ บุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีอุปสรรคและปัญหาในการปฏิบัติงานอาจเนื่องมาจากความปลอดภัยทางจิตวิทยาที่น้อยทำให้มี การย้ายงานบ่อยครั้ง บุคลากรใหม่ต้องใช้เวลาปรับตัวจึงจะเกิดความรู้สึกปลอดภัยทางจิตวิทยาใน การทำงาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2565)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจจะศึกษาปัจจัยและแนวทางการใช้ภาวะผู้นำเชิง จริยธรรมของผู้บริหารเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาและการบริหารงาน ของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาให้สอดคล้องกับทิศทางการบริหารที่มุ่งเน้นความสามารถใน การบริหารร่วมกับเสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูในการจัดการศึกษาให้ผู้บริหาร สถานศึกษามีความรู้ คุณธรรม ครุมีอิสระ กล้าแสดงความคิดเห็น ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ของสังคมโดยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับความ ปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของครูกับความปลอดภัยทาง จิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับ ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1
4. เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของครูและภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1

สมมติฐานการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูมีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3.ปัจจัยส่วนบุคคลของครูส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

4.ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครู ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 1,922 คน จาก 176 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2567)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างการวิจัยในครั้งนี้ คือ ข้าราชการครู ปีการศึกษา 2567 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยกำหนดตามตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ได้แก่ การสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้ขนาดของสถานศึกษาเป็นที่ตั้ง และทำการสุ่มอย่างง่าย โดยจับสลากจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของขนาดสถานศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 320 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของครู จำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งและวิทยฐานะ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความยุติธรรม 3) ความเคารพ 4) ความไว้วางใจ 5) ความรับผิดชอบ และ 6) ความเอาใจใส่

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู จำนวน 24 ข้อ ประกอบด้วย 5 ด้าน 1) ด้านความกล้าเสี่ยงทางสังคม 2) ด้านความไว้วางใจและเคารพซึ่งกัน

และกัน 3) ด้านการสนับสนุนจากองค์กร 4) ด้านอัตลักษณ์และความชัดเจนในบริบทของทีม และ 5) ด้านภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน

1) การหาคุณภาพเครื่องมือ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมปริญญาโท ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยวัดจากค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด (Index of item objective congruence : IOC) โดยแบบสอบถามมีค่าของความสอดคล้องตั้งแต่ 0.60 - 1.00 ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้ แบบทดสอบมีจำนวนคำถามทั้งหมด 54 ข้อ

2) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990) ปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเท่ากับ 0.98 และค่าความเชื่อมั่นของความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู 0.95

3) จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2568

ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตรับรองจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

2. นำส่งแบบสอบถามทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) และเดินทางด้วยตนเองไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถามและส่งแบบสอบถามกลับคืน ได้รับแบบสอบถามคืน 320 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำ และวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.4.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของครูของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งและวิทยฐานะ โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) หาค่าร้อยละ (Percentage)

1.4.2 แบบสอบถามภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้าน

1.4.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เป็นรายด้าน

1.4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของครูและภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาสมมติฐานข้อที่ 1 และ ข้อที่ 2

1.4.5 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของครูและภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู โดยใช้สถิติวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการคัดเลือกเข้า (Multiple Regression Analysis – Enter Method) เพื่อหาสมมติฐานข้อที่ 3 และ ข้อที่ 4

ผลการวิจัย

ผลตามวัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการศึกษาระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา และระดับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แสดงดังตาราง 1-2

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม (n=320)

ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{x}$	S.D.	ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม
1. ความซื่อสัตย์	4.55	.558	มากที่สุด
2. ความยุติธรรม	4.40	.684	มาก
3. ความน่าเคารพ	4.47	.626	มาก
4. ความไว้วางใจ	4.51	.650	มากที่สุด
5. ความรับผิดชอบ	4.54	.613	มากที่สุด
6. ความเอาใจใส่ผู้อื่น	4.52	.550	มากที่สุด
รวม	4.50	.569	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.50, S.D. = .56) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก

ที่สุด โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความซื่อสัตย์ ($\bar{x}$ = 4.55, S.D. = .55) รองลงมาคือ ความรับผิดชอบ ($\bar{x}$ = 4.54, S.D. = .61) ความเอาใจใส่ผู้อื่น ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = .55) ความไว้วางใจ ($\bar{x}$ = 4.51, S.D. = .65) ความน่าเคารพ ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = .62) ตามลำดับ ในขณะที่ความยุติธรรม ($\bar{x}$ = 4.40, S.D. = .68) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม (n=320)

ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความปลอดภัยทางจิตวิทยา
1. ความกล้าเสี่ยงทางสังคม	4.32	.594	มาก
2. ความไว้วางใจและเคารพซึ่งกันและกัน	4.47	.503	มาก
3. การสนับสนุนจากองค์กร	4.38	.641	มาก
4. อัตลักษณ์และความชัดเจนในบริบทของทีม	4.52	.526	มากที่สุด
5. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน	4.44	.674	มาก
รวม	4.43	.498	มาก

จากตาราง 2 พบว่า ปัจจัยความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.43, S.D. = .49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ อัตลักษณ์และความชัดเจนในบริบทของทีม ($\bar{x}$ = 4.52, S.D. = .52) รองลงมาคือ ความไว้วางใจและเคารพซึ่งกันและกัน ($\bar{x}$ = 4.47, S.D. = .50) ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน ($\bar{x}$ = 4.44, S.D. = .67) การสนับสนุนจากองค์กร ($\bar{x}$ = 4.38, S.D. = .64) ตามลำดับ ในขณะที่ความกล้าเสี่ยงทางสังคม ($\bar{x}$ = 4.32, S.D. = .59) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ผลตามวัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของครู กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของครูและความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ปัจจัยส่วนบุคคลของครู	ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู
1. เพศ	
เพศหญิง	0.16**
ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (กลุ่มอ้างอิง : เพศชาย)	0.13*
2. อายุ	
21 - 30 ปี	-0.12*
31 - 40 ปี	0.16**
41 - 50 ปี (กลุ่มอ้างอิง : 51 ปีขึ้นไป)	-0.02
3. วุฒิการศึกษา	
ปริญญาโท	-0.12*
ปริญญาเอก (กลุ่มอ้างอิง : ปริญญาตรี)	0.06
4. ประสบการณ์การทำงาน	
6 - 10 ปี	0.09
11 - 15 ปี	-0.00
16 - 20 ปี	-0.03
มากกว่า 20 ปี (กลุ่มอ้างอิง : 1 - 5 ปี)	0.00
5. ตำแหน่งและวิทยฐานะ	
ครู	-0.06
ครูชำนาญการ	-0.05
ครูชำนาญการพิเศษ	0.08
ครูเชี่ยวชาญ	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ (กลุ่มอ้างอิง : ครูผู้ช่วย)	-

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 * หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูด้านเพศ เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้เพศชายเป็นกลุ่มอ้างอิง พบว่าเพศหญิงมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำมากกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูเมื่อเทียบกับเพศชาย ($r = 0.16$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำมากกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูเมื่อเทียบกับเพศชาย ($r = 0.13$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูด้านอายุ เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้อายุ 51 ปีขึ้นไปเป็นกลุ่มอ้างอิง พบว่า อายุ 31 - 40 ปีมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับต่ำมากกับความปลอดภัย

ทางจิตวิทยาของครูเมื่อเทียบกับอายุ 51 ปีขึ้นไป ($r = 0.16$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ถัดมาอายุ 21 – 30 ปี มีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำมากกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูเมื่อเทียบกับอายุ 51 ปีขึ้นไป ($r = -0.12$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูด้านวุฒิการศึกษา เมื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ปริยญาตรีเป็นกลุ่มอ้างอิง พบว่า ปริยญาโทมีความสัมพันธ์ทางลบระดับต่ำมากกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูเมื่อเทียบกับปริยญาตรี ($r = -0.12$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลตามวัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาและความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู
1. ความซื่อสัตย์	0.63**
2. ความยุติธรรม	0.71**
3. ความน่าเคารพ	0.64**
4. ความไว้วางใจ	0.65**
5. ความรับผิดชอบ	0.69**
6. ความเอาใจใส่ผู้อื่น	0.71**
รวม	0.73**

** หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในระดับปานกลาง ($r = 0.73$) โดยด้านความยุติธรรมและด้านความเอาใจใส่ผู้อื่น มีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สูงที่สุด โดยมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = 0.71$, $r = 0.71$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความไว้วางใจ ด้านความน่าเคารพ และด้านความซื่อสัตย์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในระดับปานกลาง ($r = 0.69$, $r = 0.65$, $r = 0.64$, $r = 0.63$ ตามลำดับ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลตามวัตถุประสงค์ที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของครูและภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบวิธีการเลือกเข้าของปัจจัยส่วนบุคคลของครูและปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม

ตัวแปรพยากรณ์	ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู				
	b	SE _b	β	t	p-value
ปัจจัยส่วนบุคคลของครู					
1. เพศ					
เพศหญิง	0.05	0.05	0.44	1.034	0.30
ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศ (กลุ่มอ้างอิง : เพศชาย)	0.29	0.15	0.07	1.91*	0.05
2. อายุ					
21 - 30 ปี	0.96	0.20	0.96	4.79*	<0.01
31 - 40 ปี	0.77	0.19	0.73	4.10*	<0.01
41 - 50 ปี	0.74	0.18	0.58	4.05*	<0.01
(กลุ่มอ้างอิง : 51 ปีขึ้นไป)					
3. วุฒิการศึกษา					
ปริญญาโท	-0.00	0.05	-0.00	-0.09	0.92
ปริญญาเอก	0.00	0.17	0.00	0.00	0.99
(กลุ่มอ้างอิง : ปริญญาตรี)					
4. ประสบการณ์การทำงาน					
6 - 10 ปี	0.47	0.05	0.04	0.85	0.39
11 - 15 ปี	-0.12	0.08	-0.08	-1.45	0.14
16 - 20 ปี	-0.31	0.10	-0.14	-2.98*	<0.01
มากกว่า 20 ปี	0.03	0.14	0.01	0.25	0.79
(กลุ่มอ้างอิง : 1 - 5 ปี)					
5. ตำแหน่งและวิทยฐานะ					
ครู	-0.09	0.06	-0.09	-1.47	0.14
ครูชำนาญการ	0.06	0.09	0.06	0.76	0.44
ครูชำนาญการพิเศษ	0.32	0.12	0.19	2.59*	<0.01
ครูเชี่ยวชาญ	-	-	-	-	-
ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	-	-	-	-	-
(กลุ่มอ้างอิง : ครูผู้ช่วย)					

ตัวแปรพยากรณ์	ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู				
	b	SE _b	β	t	p-value
ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา					
1 . ความซื่อสัตย์	0.03	0.06	0.03	0.49	0.61
2 . ความยุติธรรม	0.33	0.06	0.45	0.01*	0.01
3 . ความน่าเคารพ	-	0.06	-	0.55	.57
0.03		0.04			
4 . ความไว้วางใจ	0.00	0.07	0.00	.03	.97
5 . ความรับผิดชอบ	0.06	0.08	0.07	.73	.46
6 . ความเอาใจใส่ผู้อื่น	0.30	0.07	0.33	.98*	0.01
R = 0.802 R ² = 0.643 SE _{est} = 0.30740 F = 26.933 p-value = <0.01					

จากตาราง 5 พบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูและปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาร่วมกันพยากรณ์ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ที่ร้อยละ 64.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูด้านอายุ ด้านอายุ 21 – 30 ปี อายุ 31 – 40 ปี อายุ 41 – 50 ปีส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความยุติธรรมและด้านความเอาใจใส่ผู้อื่นส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

1. ระดับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านอัตลักษณ์และความชัดเจนในบริบทของทีม

ด้านความไว้วางใจและเคารพซึ่งกันและกัน ด้านภาวะผู้นำเชิงสนับสนุน ด้านการสนับสนุนจากองค์กร และด้านความกล้าเสี่ยงทางสังคม สอดคล้องกับงานวิจัยของชวัญตา คำสว่างและคณะ (2565) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พบว่าครูมีความสุขในการทำงานสูง โดยเฉพาะด้านความสัมพันธ์และการได้รับการยอมรับ ซึ่งบ่งบอกว่าครูรู้สึกปลอดภัยในการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร และได้รับการยอมรับในคุณค่าของตน สอดคล้องกับการวิจัยของเขาวินิตย์ เพชรบุตร (2567) ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 1 พบว่าครูมีความสุขในการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการติดต่อสัมพันธ์ที่ดีและความรักในงาน ซึ่งสะท้อนถึงบรรยากาศที่ดีในการทำงานและสอดคล้องกับงานวิจัยของภัทริณญา แพทย์อุดมและคณะ (2567) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ความผาสุกและคุณภาพชีวิตในการทำงานที่ดีของครู ซึ่งรวมถึงสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมความรู้สึกปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู

2.ระดับภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเอาใจใส่ผู้อื่น ความไว้วางใจ ความน่าเคารพ และ ด้านความยุติธรรม สอดคล้องกับการวิจัยของวันเฉลิม รูปสูง (2564) ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมช่วยผู้บริหารขับเคลื่อนองค์กรให้สำเร็จตามเป้าหมายบนพื้นฐานจริยธรรม สร้างขวัญกำลังใจ ความร่วมมือ และส่งผลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร สอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญภา ยืนยาว (2564) เรื่อง คุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมช่วยผู้นำตัดสินใจและปฏิบัติตามคุณค่าและจรรยาบรรณวิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีที่ส่งเสริมการปฏิบัติทางจริยธรรมในองค์กร

3. ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลของครู ด้านเพศและด้านอายุ มีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับต่ำมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในทางบวกระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูเพศหญิงหรือผู้มีความ

หลากหลายทางเพศ รวมถึงครูอายุน้อย อาจรู้สึกไม่ปลอดภัยมากกว่า เนื่องจากความเสี่ยงในการเลือกปฏิบัติทางเพศ ความไม่มั่นคงทางอาชีพ หรือการขาดความคุ้นเคยกับวัฒนธรรมองค์กร (Bondarchuk et al., 2025) สอดคล้องกับงานวิจัยของเกวลิน เมืองชูและคณะ (2564) เรื่องภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 พบว่าภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของครูได้ โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านความซื่อสัตย์ และความเคารพของผู้นำ ซึ่งความซื่อสัตย์และความเคารพจากผู้นำสร้างบรรยากาศแห่งความไว้วางใจและความเป็นธรรมซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของความปลอดภัยทางจิตวิทยาทำให้ครูรู้สึกมั่นคงและกล้าแสดงออกโดยไม่กลัวผลกระทบ

4. ปัจจัยส่วนบุคคลของครูและปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยปัจจัยส่วนบุคคลของครู ด้านอายุ และปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความยุติธรรมและความเอาใจใส่ผู้อื่น สามารถพยากรณ์ความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ได้ร้อยละ 64.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการรับรู้ความปลอดภัยทางจิตวิทยา โดยเฉพาะในบริบทของความหลากหลายทางอายุในทีม (Carls & Boehm, 2022; Bondarchuk et al., 2025) สอดคล้องกับงานวิจัยของทู และคณะ ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมและความคิดสร้างสรรค์ในระดับทีม บทบาทสภาพแวดล้อมความปลอดภัยทางจิตวิทยาและการปรับเปลี่ยนของการสนับสนุนจากหัวหน้างานสำหรับความคิดสร้างสรรค์ ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมมีความสัมพันธ์เชิงบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติกับความปลอดภัยทางจิตวิทยา โดยสามารถพยากรณ์ความปลอดภัยทางจิตวิทยาได้ ยิ่งผู้นำมีจริยธรรมสูง บุคลากรยิ่งรู้สึกปลอดภัยทางจิตวิทยา (Tu et al., 2019)

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้สรุปได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลของครูและปัจจัยภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ประกอบด้วย 1.1 ผู้บริหารควรสร้างความโปร่งใสในการตัดสินใจ ใช้เหตุผลและหลักฐานในการบริหารจัดการบุคลากร และปฏิบัติกับทุกคนอย่างเท่าเทียมเพื่อสร้างความไว้วางใจและศรัทธา 1.2 การเสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู โดยเฉพาะด้านความกล้าเสี่ยงทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญ ผู้บริหารควรสร้างบรรยากาศที่เปิดกว้างยอมรับความผิดพลาดเป็นโอกาสในการเรียนรู้ กระตุ้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และส่งเสริม

การให้และรับคำติชมอย่างสร้างสรรค์ 1.3 ผู้บริหารควรสร้างช่องทางการสื่อสารที่ปลอดภัยและไม่เป็นทางการ เพื่อให้ครูกล้าแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหรือขอความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงาน

1.4 การพัฒนาภาวะผู้นำเชิงจริยธรรม โดยเฉพาะด้านความยุติธรรมและความเอาใจใส่จะช่วยให้พยากรณ์และเสริมสร้างความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครูได้อย่างมีนัยสำคัญ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารอื่นๆ ที่ส่งผลต่อความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่อื่น ๆ

2.2 ควรทำวิจัยเชิงคุณภาพที่เกี่ยวกับความปลอดภัยทางจิตวิทยาของครู เพื่อศึกษาเชิงลึกในการใช้พัฒนาการบริหารสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2.3 ควรวิจัยหาปัจจัยอื่น ๆ เพื่อยกระดับการพยากรณ์ให้เพิ่มขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2567). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง จุดเน้นด้านสุขภาพองค์รวมของกระทรวงศึกษาธิการภายใต้นโยบายการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
<https://moe360.blog/2024/04/27/focus-holistic-health/>
- เกวลิน เมืองชู, จุติพร อัครโสวรรณ, และ ชีระพงษ์ สมเขาใหญ่. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1. วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์, 6(3), 76-88. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/BSJ/article/download/249756/170024/>
- ขวัญตา คำสว่าง, จุฑาภรณ์ มาสันเทียะ, และ พนิดา พานิชวัฒนะ. (2565). การศึกษาความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019. วารสารการบริหารนิเทศบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, 8(10), 196-208. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/jsa-journal/article/download/257928/178174>
- จิรัชยา ชัยชุมขุน. (2564, 16 พฤศจิกายน). ภาระงานล้น แต่เงินน้อย สรุปรูปปัญหา ทำไมครูไทยอยากลาออก เมื่อครูถูกผลักดันให้เป็นผู้เสียสละ. The MATTER.
<https://thematter.co/social/education/why-thai-teachers-wanna-quit/160415>
- เชาวนิตย์ เพชรบุตร. (2567). การศึกษาความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 1. วารสาร มจร สุรนารีสาร, 2(3), 10-21.
<https://so14.tci-thaijo.org/index.php/msjkorat/article/view/1038/806>
- จิตติพร ตั้งไตรธรรม. (2548). การวัดค่านิยมและลักษณะการยอมรับนวัตกรรมของวัยรุ่นไทย. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สำนักหอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

<http://cuir.car.chula.ac.th/dspace/bitstream/123456789/43003/1/5484663728.pdf>

พิชญาภา ยืนยาว. (2564). คุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณลักษณะครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 17(1), 71 - 79.

https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yrh_human/article/view/249398

ภัทรินญา แพทย์อุดม, ทรงยศ แก้วมงคล, และ กุลจิรา รักชนคร. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วารสาร มจร การพัฒนาสังคม, 9(3), 293-305.

<https://so06.tci-thaijo.org/index.php/JMSD/article/view/279055/187956>

วันเฉลิม รูปสูง. (2564). ภาวะผู้นำเชิงจริยธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. หอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. https://gsmsis.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/2023110864421229104_fulltext.pdf

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (2565). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1 <https://aya1.go.th/files/202305311685521789.pdf>

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (2567). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 "เรียนดี มีความสุข"

<https://www.aya1.go.th/wp-content/uploads/2025/05/202406211718964048.pdf>

Bondarchuk, O., Balakhtar, V., Ushenko, Y., Gorova, O., Osovska, I., Pinchuk, N., Yakubovska, N., Pavlenok, K., & Moskalov, M. (2025). Psychological safety of participants in the educational process during the COVID-19 pandemic: a comparative analysis of online learning. *CTE Workshop Proceedings*, 12. <https://doi.org/10.55056/cte.427>

Carls, T., & Boehm, S. (2022). *Age Diversity as a Risk Factor for Psychological Safety in Teams of Older Employees* (Vol. 2022). <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2022.17907abstract>

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5.). Harper & Row. <https://books.google.co.th/books?id=AwQLAQAAIAAJ>

- Detert, J., & Burris, E. (2007). Leadership Behavior and Employee Voice: Is The Door Really Open? *Academy of Management Journal*, 50.
<https://doi.org/10.5465/AMJ.2007.26279183>
- Edmondson, A. (1999). Psychological Safety and Learning Behavior in Work Teams. *Administrative Science Quarterly*, 44(2), 350-383.
<https://doi.org/10.2307/2666999>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>
- Spillane, J., Halverson, R., & Diamond, J. (2001). Investigating School Leadership Practice: A Distributed Perspective. *Educational Researcher*, 30, 23-28.
<https://doi.org/10.3102/0013189X030003023>
- Tu, Y., Xinxin, L., Choi, J., & Guo, W. (2019). Ethical Leadership and Team-Level Creativity: Mediation of Psychological Safety Climate and Moderation of Supervisor Support for Creativity. *Journal of Business Ethics*, 159, 551-565. <https://doi.org/10.1007/s10551-018-3839-9>