



การประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรีโดยใช้ CIPP_{iest} Model*
PERFORMANCE EVALUATION OF THE SPORTS EXCELLENCE CENTER AT THE
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY CHON BURI CAMPUS
USING THE CIPP_{iest} MODEL

ธิตพงษ์ สุขดี^{1*}, ศิระ อภิชาติวิสุทธิ¹, รัตนา บุญลือ¹, อนันต์ เสมรสุวรรณ¹, ฉัตรชัย แสงสุขลักษณ์²

Thitipong Sukdee^{1*}, Sira Apichatwisut¹, Rattana Boonlue¹, Anan Semornsuwan¹, Chatchai Sangsukeelux²

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ชลบุรี ประเทศไทย

¹Faculty of Education, Thailand National Sports University, Chon buri Campus, Chon buri, Thailand

²คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ชลบุรี ประเทศไทย

²Faculty of Sport and Health Science, Thailand National Sports University Chon buri Campus, Chon buri, Thailand

*Corresponding author E-mail: thitipong.tnsu@gmail.com

*Tel: 089-855-4100

บทคัดย่อ

การวิจัยแบบผสมผสานนี้มีการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรีโดยใช้ CIPP_{iest} Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา และผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้อันดับหนึ่งในองค์กรกีฬา จำนวน 400 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน และขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มอย่างง่ายและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้อันดับหนึ่งในองค์กรกีฬา จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์แบบอุปนัย ผลการวิจัย พบว่า 1) การประเมินด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตซึ่งประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิภาพ ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดความรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี สร้างผลกระทบเชิงบวกและมีประสิทธิภาพสูง โดยผลิตนักกีฬาที่มีวินัยและทักษะเข้าสู่ทีมชาติและประสบความสำเร็จในเวทีนานาชาติ รวมถึงบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถทางกีฬาตรงตามความต้องการขององค์กรกีฬา ด้านความยั่งยืนยังเป็นข้อจำกัด เนื่องจากการพัฒนานักกีฬาเข้าสู่ทีมชาติในบางชนิดกีฬาลดลงและไม่ต่อเนื่อง และด้านการถ่ายทอดความรู้ทำได้ดีในระดับทีมและองค์กรต้นสังกัด

คำสำคัญ: รูปแบบการประเมิน CIPP_{iest}, การดำเนินงาน, ศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ

Abstract

This mixed - methods research aimed to Performance Evaluation of the Excellence Sports Center, Thailand National Sports University, Chon Buri Campus, using the CIPP_{iest} Model. The sample consisted of 400 administrators, coaches, athletes, sports - center graduates, and

sports association executives or employers of graduates in sports organizations, using a two - stage sampling method: Stage 1 employed proportional stratified sampling, and Stage 2 employed simple random sampling. The key informants for the interviews were 20 sports association executives or employers of graduates in sports organizations, selected through purposive sampling. The research instrument was a five - level rating scale questionnaire and semi - structured interview form. The statistics for data analysis were mean, standard deviation and inductively analyzed. Findings were as follows: 1) the evaluation of the context, input, and process dimensions, as well as the product dimension comprising impact, effectiveness, sustainability, and knowledge transferability were rated at a high level on average. 2) the Excellence Sports Center, Thailand National Sports University, Chon buri Campus, generated positive impact and demonstrated high effectiveness by producing disciplined and skillful athletes who advanced into national teams and achieved success at international competitions, as well as producing graduates whose sports - related knowledge and abilities met the requirements of sports organizations. In terms of sustainability, a limitation was identified, as the development of athletes progressing into national teams in certain sports had declined and lacked continuity. Regarding knowledge transferability, this was effectively achieved at the team and affiliated - organization levels.

Keywords: CIPP_{iest} Evaluation Model, Performance, The Excellence Sports Center

บทนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีภารกิจหน้าที่โดยตรงใน การผลิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ นันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง ได้เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา นอกจากนี้พันธกิจด้านการสอนแล้วยังต้องพัฒนา ส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถทางการกีฬาให้มีศักยภาพทัดเทียมกับนักกีฬาระดับชาติและระดับนานาชาติ จนสามารถผลิตนักกีฬาไปสู่ระดับนานาชาติ จึงได้จัดตั้งสำนักงานกีฬาที่มีหน้าที่กำกับ ดูแล วางแผน ติดตามประเมินผล นักกีฬากลุ่มที่มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมเข้าร่วมแข่งขัน ทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์ และคณะ ได้เสนอแนวทางการพัฒนาเพื่อความเป็นเลิศด้านกีฬาของสำนักงานกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติว่าควรการวางแผนและสร้างระบบกลไกในการทำงาน โดยกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนที่ชัดเจน ร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก การจัดการองค์กรควรมีโครงสร้างตามระเบียบทางราชการ กำหนดบทบาท หน้าที่ ให้สอดคล้อง ราบรื่น และไม่ทับซ้อนกัน ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาอย่างครบถ้วน กำหนดการะบบบทบาท การปฏิบัติงาน ควรจัดทำขั้นตอนและรายละเอียดของงานให้ชัดเจน มีการวัดผลการทำงาน และแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด (วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์ และคณะ, 2567) โดยศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ยังไม่เคยมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบครบทุกมิตินับตั้งแต่จัดตั้งหน่วยงาน ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ด้านการผลิตนักกีฬาสู่ความเป็นเลิศยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เท่าที่ควร จึงจำเป็นต้องมีการประเมินการดำเนินงานอย่างรอบด้านเพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น



การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศเป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีการวางแผนมีจุดมุ่งหมายและกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลงของการแข่งขันกีฬามุ่งหวังทางประสิทธิภาพของนักกีฬา ให้ได้รับโอกาส ที่แสดงความเป็นเลิศทางการกีฬาและเพื่อเป็นผู้ชนะ โดยปัจจัยนโยบายกีฬาที่นำไปสู่ความสำเร็จในเวทีกีฬานานาชาติตาม SPLISS Model (Sports Policy factors Leading to International Sporting Success) ของ De Bosscher, V. et al. ซึ่งประกอบด้วย 9 สาเหตุหลัก คือ 1) การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ 2) การจัดองค์กรการบริหารจัดการและนโยบายด้านกีฬาของรัฐ 3) การสร้างพื้นฐานด้านกีฬาและขยายฐานนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องด้านกีฬา 4) ระบบค้นหาและคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษและการพัฒนานักกีฬา 5) สวัสดิการและอาชีพของนักกีฬา บุคลากรกีฬาหลังพ้นสภาพ 6) สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกกีฬา 7) การพัฒนาผู้ฝึกสอนและบุคลากรด้านกีฬา 8) การจัดการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ 9) การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมด้านกีฬา (De Bosscher, V. et al., 2026) สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ersöz, G., et al. ได้นำ SPLISS Model มาศึกษาเกี่ยวกับการกีฬาในประเทศ ประเทศตุรกี พบว่า จำเป็นต้องได้รับการปรับโครงสร้างอย่างครอบคลุมผ่านการปฏิรูปในหลายด้าน ได้แก่ การสนับสนุนด้านงบประมาณอย่างเป็นธรรม การบริหารจัดการโดยยึดระบบคุณธรรม การเสริมสร้างความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานด้านกีฬา การวางแผนเชิงกลยุทธ์ระยะยาว การเสริมสร้างความเข้มแข็งของกีฬาในระบบโรงเรียน การสนับสนุนเส้นทางอาชีพนักกีฬาอย่างยั่งยืน ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือที่เข้มแข็งยิ่งขึ้นระหว่างนักวิจัยและผู้ปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา (Ersöz, G., et al., 2026)

การประเมินการดำเนินงานเป็นกิจกรรมที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวม ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน มาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงถึงระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ซึ่ง Stufflebeam, D. L. & Zhang, G. ได้สรุปรูปแบบการประเมิน CIPP_{iest} Model เป็นส่วนขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งมีการประเมินในด้านบริบท (Context : C) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ด้านกระบวนการ (Process : P) และประเมินการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation: E) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation: S) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation: T) (Stufflebeam, D. L. & Zhang, G., 2017) ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ SPLISS มาเป็นเนื้อหาในการประเมิน โดยแนวคิดทั้งสองสามารถเชื่อมโยงเสริมกันได้อย่างลงตัวในการประเมินหน่วยงานด้านกีฬา กล่าวคือ SPLISS ทำหน้าที่เป็นกรอบเนื้อหาที่ระบุปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านกีฬา ในขณะที่ CIPP_{iest} ทำหน้าที่เป็นกรอบวิธีการและขั้นตอนในการประเมิน ตั้งแต่บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน ไปจนถึงความสามารถในการขยายผล ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสามารถนำเนื้อหาจาก SPLISS มาบรรจุลงในแต่ละองค์ประกอบของ CIPP_{iest} ได้อย่างเป็นระบบ การผสมผสานแนวคิดนี้เข้าด้วยกัน จึงทำให้งานวิจัยเรื่องนี้มีความครอบคลุมเชิงเนื้อหาเฉพาะทางด้านกีฬาและความเป็นระบบเชิงวิธีวิทยาในการประเมินไปพร้อมกัน

งานวิจัยด้านการประเมินศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศในประเทศไทยส่วนใหญ่ยังคงประเมินแบบแยกส่วนตามโมเดล CIPP ดั้งเดิมหรือใช้เพียงตัวชี้วัดเชิงนโยบายกีฬาตามกรอบ SPLISS โดยลำพัง ยังไม่พบการบูรณาการทั้งสองแนวคิดเข้าด้วยกันเพื่อประเมินทั้งมิติกระบวนการดำเนินงานและมิติความยั่งยืน การขยายผลอย่างครบวงจร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริบทของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ซึ่งยังไม่เคยมีการศึกษาในลักษณะนี้มาก่อน จึงเป็นช่องว่างที่งานวิจัยนี้มุ่งเติมเต็มด้วยการประยุกต์ใช้ CIPP_{iest} Model ร่วมกับตัวแปรจาก SPLISS ในการประเมินการดำเนินงานอย่างรอบด้าน จากเหตุผลที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาถึงการประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้ CIPP_{iest} Model โดยทำการศึกษาทั้งของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อศึกษาและนำมาเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

วิทยาเขตชลบุรีให้มีประสิทธิภาพและมีผลลัพธ์ให้สอดคล้องกับการผลิตนักศึกษาเพื่อความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณเป็นลำดับแรก ผ่านแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ตามกรอบแนวคิด CIPP_{EST} Model จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นสำหรับการ เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในลำดับถัดมา ผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อให้ ได้ข้อมูลเชิงลึกที่ช่วยอธิบายและขยายความเข้าใจผลการประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมี ความครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งมีวิธีการและการดำเนินการดังนี้ 1) รูปแบบการประเมิน CIPP_{EST} Model ซึ่งมีการ ประเมินในด้านบริบท (Context : C) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input : I) ด้านกระบวนการ (Process : P) และปรับขยาย การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation : I) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation: E) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation: S) และ การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation: T) 2) ปัจจัยนโยบายกีฬาที่นำไปสู่ความสำเร็จ ในเวทีกีฬานานาชาติตาม SPLISS Model ประกอบด้วย 9 เสาหลัก คือ 1) การสนับสนุนด้านการเงินและ งบประมาณ 2) การจัดองค์กรการบริหารจัดการและนโยบายด้านกีฬาของรัฐ 3) การสร้างพื้นฐานด้านกีฬาและ ขยายฐานนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องด้านกีฬา 4) ระบบค้นหาและคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษและ การพัฒนานักกีฬา 5) สวัสดิการและอาชีพของนักกีฬา บุคลากรกีฬาหลังพ้นสภาพ 6) สนาม อุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกในการฝึกกีฬากีฬา 7) การพัฒนาผู้ฝึกสอนและบุคลากรด้านกีฬา 8) การจัดการแข่งขัน ระดับชาติและนานาชาติ 9) การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมด้านกีฬา

ตารางที่ 1 หัวข้อการประเมิน รายละเอียดการประเมิน และผู้ประเมิน

หัวข้อการประเมิน	รายละเอียดการประเมิน	ผู้ประเมิน
ด้านบริบท	- การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ	ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา
	- การจัดองค์กรการบริหารจัดการและนโยบายด้านกีฬาของรัฐ	นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา
ด้านปัจจัยนำเข้า	- การสร้างพื้นฐานด้านกีฬาและขยายฐานนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องด้านกีฬา	ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา
	- ระบบค้นหาและคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษและการพัฒนานักกีฬา	นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา
	- สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกกีฬากีฬา	
ด้านกระบวนการ	- การพัฒนาผู้ฝึกสอนและบุคลากรด้านกีฬา	ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา
	- สวัสดิการและอาชีพของนักกีฬา บุคลากรกีฬาหลังพ้นสภาพ	นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา
	- การจัดการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ	
	- การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมด้านกีฬา	
ด้านผลผลิต	- ผลกระทบ	ผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้
	- ประสิทธิภาพ	บัณฑิตในองค์กรกีฬา
	- ความยั่งยืน	
	- การถ่ายทอดความรู้	



ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษาและผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬา ในปี 2569 จำนวน 1,412 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา และผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬา จำนวน 400 คน ซึ่งได้มาจากการคำนวณขนาดตัวอย่างของ Yamane, T. ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ถือว่าจะมีความผิดพลาดมาตรฐานไม่เกิน 5% หรือที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 (Yamane, T. , 1973) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two - stage Random Sampling) ขั้นตอนที่ 1 ทำการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Stratified Random Sampling) โดยใช้สถานภาพเป็นชั้น และขั้นตอนที่ 2 ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬา จำนวน 20 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี มีรายการประเมินเกี่ยวกับ 1.1) การประเมินบริบท จำนวน 2 รายการ 1.2) การประเมินปัจจัยนำเข้า จำนวน 3 รายการ 1.3) การประเมินกระบวนการ จำนวน 4 รายการ และ 1.4) การประเมินผลผลิต จำนวน 4 รายการ โดยแบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด ด้วยมาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด รวมทั้งหมด 52 ข้อ หากคุณภาพเครื่องมือโดย 1) นำแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยมีค่าเท่ากับ 0.80 - 1.00 2) แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (Semi-structure In-depth Interview) จำนวน 4 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิดเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต ประกอบด้วย 1) การประเมินผลกระทบ 2) การประเมินประสิทธิผล 3) การประเมินความยั่งยืน 4) การประเมินการถ่ายทอด การสอบถามเน้นสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In - depth interviews) จากกลุ่มผู้บริหารสมาคมกีฬา หากคุณภาพเครื่องมือโดย โดยแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์และถูกต้องของเนื้อหาโดยให้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยมีค่าเท่ากับ 0.80 - 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ เมื่อสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้แล้ว ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการทำวิจัยพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยให้ทราบ และนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองพร้อมผู้ช่วยซึ่งผู้วิจัยได้ชี้แจงขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้ช่วยวิจัยเป็นอย่างดี

สถิติที่ใช้ในการวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี โดยใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด ดังนี้ ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

2. การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) คือ จากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้บริหารสมาคมกีฬา โดยให้แสดงความคิดเห็น ให้คำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับความสำคัญและสถานการณ์อย่างลึกซึ้งในแง่มุมเกี่ยวกับการประเมินการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ดำเนินการจดบันทึกและรวบรวมข้อมูลแยกแยะประเด็นตามแบบสัมภาษณ์ที่กำหนดไว้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความคงที่ของข้อมูล

ผลการวิจัย

1. การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการจากผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา โดยรวมทั้ง 3 ส่วน อยู่ในระดับมาก ดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านกระบวนการจากผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา (n = 400)

หัวข้อ	รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	1.1 การสนับสนุนด้านการเงินและงบประมาณ	4.31	0.50	มาก
	1.2 การจัดองค์การบริหารจัดการและนโยบายด้านกีฬาของรัฐ	4.33	0.54	มาก
	รวม	4.32	0.44	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	2.1 การสร้างพื้นฐานด้านกีฬาและขยายฐานนักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องด้านกีฬา	4.37	0.53	มาก
	2.2 ระบบค้นหาและคัดเลือกนักกีฬาที่มีความสามารถพิเศษและการพัฒนานักกีฬา	3.69	1.03	มาก
	2.3 สนาม อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการฝึกกีฬา	4.36	0.55	มาก
	รวม	4.14	0.56	มาก
3. ด้านกระบวนการ	3.1 การพัฒนาผู้ฝึกสอนและบุคลากรด้านกีฬา	4.32	0.59	มาก
	3.2 สวัสดิการและอาชีพของนักกีฬา บุคลากรกีฬาหลังพ้นสภาพ	3.46	0.99	ปานกลาง
	3.3 การจัดการแข่งขันระดับชาติและนานาชาติ	4.30	0.51	มาก
	3.4 การศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมด้านกีฬา	3.44	0.69	ปานกลาง
	รวม	3.88	0.37	มาก
รวมทั้ง 3 ส่วน		4.06	0.34	มาก

จากตารางที่ 2 แสดงผลการประเมินจากผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษา โดยรวมทั้ง 3 ส่วน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.34) สรุปผลจากการประเมินบริบท โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.44) การประเมินปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.56) และ การประเมินกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = 0.37)

2. ผลการประเมินด้านผลผลิตจากผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินด้านผลผลิตจากผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬา (n = 20)

หัวข้อ	รายละเอียดการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านผลผลิต	1.1 ผลกระทบ	4.55	0.38	มากที่สุด
	1.2 ประสิทธิภาพ	4.50	0.38	มากที่สุด
	1.3 ความยั่งยืน	3.93	0.32	มาก
	1.4 การถ่ายทอดความรู้	3.62	0.39	มาก
	รวม	4.15	0.22	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตจากผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.22) ผลการประเมินผลกระทบ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.38) ผลการประเมินประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50, S.D. = 0.38) ผลการประเมินความยั่งยืน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.93, S.D. = 0.32) ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.62, S.D. = 0.39)

3. ผลการประเมินด้านผลผลิตจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้รับผิดชอบในองค์กรกีฬา

3.1 ด้านผลกระทบ จากการสัมภาษณ์พบว่า นักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศเกิดผลกระทบเชิงบวกต่อวงการกีฬาในระดับชาติและนานาชาติ โดยนักกีฬาที่มีทักษะกีฬาและวินัยสูง สามารถพัฒนาเข้าสู่ทีมชาติไทยได้อย่างต่อเนื่องในกีฬายกน้ำหนัก ยูโด ฟุตบอลหญิง และฮอกกี้ ซึ่งเกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรีกับสมาคมกีฬาดังกล่าวในการจัดกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งพัฒนานักกีฬาร่วมกัน และจากที่นักกีฬาที่มีความรับผิดชอบต่อการฝึกซ้อม เป็นผู้ที่มีวินัยสูงสามารถสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของนักกีฬาไทยต่อนานาชาติได้ อีกทั้งบัณฑิตที่เคยเป็นนักกีฬาจากศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ปฏิบัติหน้าที่ผู้ฝึกสอนกีฬามีความสามารถในการสอนทักษะกีฬานั้น ๆ ได้ และสามารถเป็นตัวอย่างที่ดีแก่นักกีฬาได้

3.2 ด้านประสิทธิผล จากการสัมภาษณ์พบว่า นักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาในระดับนานาชาติมีสมรรถนะสูงประสบความสำเร็จในรายการแข่งขันระดับนานาชาติ เช่น กีฬาซีเกมส์ กีฬาชิงแชมป์เอเชีย เป็นต้น และบัณฑิตที่เคยเป็นนักกีฬาจากศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการขององค์กรกีฬา โดยเฉพาะด้านทักษะปฏิบัติทางกีฬา แต่ควรเพิ่มเติมทักษะการบริหารจัดการทีม ทักษะการใช้เทคโนโลยี รวมทั้งการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

3.3 ด้านความยั่งยืน จากการสัมภาษณ์พบว่า นักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมีการพัฒนาเข้าสู่นักกีฬาทีมชาติลดลง และไม่ต่อเนื่องในกีฬา ยกน้ำหนัก ยูโด ตะกร้อ เป็นต้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนในระยะยาว และบัณฑิตที่เคยเป็นนักกีฬาจากศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศควรเพิ่มทักษะการคิดสร้างสรรค์ และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อพัฒนาโปรแกรมการฝึกซ้อมที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องและทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการทำงาน

3.4 ด้านการถ่ายทอดความรู้ จากการสัมภาษณ์พบว่า นักกีฬาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ทางด้านกีฬาเบื้องต้นให้กับเพื่อนร่วมทีมและนักกีฬารุ่นน้องได้ เช่น ทักษะกีฬารูปแบบการฝึกซ้อม เป็นต้น และบัณฑิตที่เคยเป็นนักกีฬาจากศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศสามารถถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อร่วมงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ แต่ยังมีข้อจำกัดในการถ่ายทอดองค์ความรู้ความรู้ไปสู่หน่วยงานอื่น ๆ ในระดับวิทยาการ

อภิปรายผล

1. ด้านการประเมินบริบท (Context) อยู่ในระดับมาก เพราะโครงสร้างการบริหารจัดการของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศมีความชัดเจนและเหมาะสม นโยบายด้านกีฬาที่เกี่ยวข้องได้รับการนำมาปฏิบัติในศูนย์ฯ อย่างมีประสิทธิภาพ มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องงบประมาณที่ได้รับสามารถตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนานักกีฬาได้อย่างครอบคลุม สอดคล้องกับ นภพร ทศนัยนา และอรนภา ทศนัยนา ได้กล่าวว่านโยบายการจัดองค์กรและการจัดการด้านกีฬาของประเทศไทย มีพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่องแผนพัฒนานักกีฬาควรให้ครอบคลุมมิติต่าง ๆ มากขึ้น มีนโยบายให้ทั้งภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันในการดำเนินงานส่งเสริม สนับสนุนกีฬาตั้งแต่ระดับพื้นฐาน กีฬามวลชน กีฬาเป็นเลิศ กีฬาอาชีพ สู่อุตสาหกรรมกีฬา (นภพร ทศนัยนาและอรนภา ทศนัยนา, 2565)

2. ด้านการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับมาก เพราะการดำเนินงานของศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศส่งผลให้จำนวนนักกีฬาและบุคลากรกีฬาในพื้นที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง กระบวนการพัฒนานักกีฬามีความต่อเนื่องและครอบคลุมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และทักษะกีฬามีแผนการพัฒนานักกีฬาเป็นรายบุคคลที่เหมาะสมกับศักยภาพ

ของแต่ละคน และมีการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานสากลอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งยังมีการขยายฐานนักกีฬาและผู้สนใจด้านกีฬาให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย สอดคล้องกับ บรรจบ บุญจันทร์และคณะ ได้กล่าวว่าการพัฒนานักกีฬาให้ประสบความสำเร็จในการแข่งขันรวมถึงการมีอาชีพทางการกีฬาที่ยั่งยืน โดยจัดให้มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา การมุ่งใจความพร้อมของนักกีฬาการคัดเลือกนักกีฬา (บรรจบ บุญจันทร์ และคณะ, 2567) สอดคล้องกับ Getu, Z. ได้กล่าวว่สิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาที่เพียงพอคือปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จในการวางรากฐานของวงการกีฬาในประเทศ ด้วยสิ่งอำนวยความสะดวกด้านกีฬาที่ดี ทันสมัย และได้มาตรฐาน การพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาจะสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่นตามโปรแกรมการฝึกซ้อมที่สม่ำเสมอ และเป้าหมายหลักในการยกระดับความสำเร็จของนักกีฬาก็จะสามารถบรรลุผลได้ (Getu, Z., 2023)

3. ด้านการประเมินกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับมาก เพราะบุคลากรด้านกีฬามีความรู้ความสามารถ และคุณสมบัติที่เหมาะสมกับภารกิจและสนับสนุนให้ผู้ฝึกสอนและบุคลากรได้รับใบอนุญาตหรือการรับรองในระดับชาติ และนานาชาติ นักกีฬามีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันในระดับต่าง ๆ อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง และมีการร่วมมือกับสมาคมกีฬาจัดการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Marek, P. et al. ได้พบว่าผู้ฝึกสอนที่มีการเข้าร่วมหลักสูตรและการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่าง ๆ เป็นประโยชน์ในการพัฒนานักกีฬามาก และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับผู้ฝึกสอนคนอื่น ๆ (Marek, P. et al., 2025) และ สอดคล้องกับ Willson, E. & Kerr, G. ได้พบว่า นักกีฬาที่ชนะเลิศได้เหรียญรางวัลมีสภาพแวดล้อมทางกีฬาเชิงบวก ซึ่งช่วยเพิ่มอารมณ์เชิงบวก แรงจูงใจ ความสามารถในการฟื้นตัว จึงสรุปว่าประสบการณ์จากการเข้าร่วมแข่งขันกีฬาทักษะทางกีฬาสามารถช่วยให้เกิดความสำเร็จด้านสมรรถนะระดับสูงได้ (Willson, E. & Kerr, G., 2025) ผลการศึกษาด้านสวัสดิการและเส้นทางอาชีพของนักกีฬาและบุคลากรกีฬาภายหลังพ้นสภาพการเป็นนักกีฬา ตลอดจนการวิจัยทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมการกีฬา พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผลงานวิจัยทางวิทยาศาสตร์การกีฬาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันยังมีลักษณะเป็นการศึกษาเชิงวิชาการที่แยกส่วนจากกระบวนการฝึกซ้อมจริง ขาดกลไกเชื่อมโยงระหว่างนักวิจัยกับผู้ฝึกสอนและนักกีฬาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้องค์ความรู้ที่ได้จากงานวิจัยไม่ถูกนำไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนการฝึกซ้อม การป้องกันการบาดเจ็บ หรือการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาได้อย่างเป็นรูปธรรม ในด้านสวัสดิการและอาชีพ พบว่าศูนย์กีฬาฯ ยังไม่มีแผนเตรียมความพร้อมด้านอาชีพให้แก่ักกีฬาอย่างเป็นระบบและชัดเจน ทั้งในระหว่างที่ยังเป็นนักกีฬาและภายหลังพ้นจากการเป็นนักกีฬาอาชีพ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมการแนะแนวเส้นทางสู่การเป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสิน ตลอดจนระบบพี่เลี้ยงที่ช่วยเชื่อมโยงนักกีฬาไปสู่ตลาดแรงงานหลังเลิกเล่น

4. ด้านผลการประเมินด้านผลผลิต (Product)

4.1 ผลการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะนักกีฬาสามารถพัฒนาเข้าสู่ทีมชาติไทยได้อย่างต่อเนื่อง เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรีกับสมาคมกีฬาต่าง ๆ บัณฑิตที่เคยเป็นนักกีฬาสามารถทำหน้าที่ผู้ฝึกสอนได้ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี สอดคล้องกับ Girginov, V. & Dowling, M. กล่าวว่า การพัฒนานักกีฬาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากองค์กรที่สำคัญในเครือข่ายการพัฒนานักกีฬา เพื่อให้ผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน นำความรู้มาร่วมมือกันพัฒนานักกีฬา (Girginov, V. & Dowling, M., 2025)

4.2 ผลการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะนักกีฬาประสบความสำเร็จในการแข่งขันระดับนานาชาติ บัณฑิตมีความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการขององค์กรกีฬา โดยเฉพาะทักษะปฏิบัติ สอดคล้องกับ ปรีญาพัชญ์ บุญหาญและคณะ พบว่า บัณฑิตหรือนักศึกษาศาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกายควรมีความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน (ปรีญาพัชญ์ บุญหาญ และคณะ, 2569)



4.3 ผลการประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) อยู่ในระดับมาก เพราะมีการพัฒนานักกีฬาทดต่อเนื่อง แต่จำนวนนักกีฬาที่พัฒนาเข้าสู่ทีมชาติลดลงและไม่ต่อเนื่องในบางชนิดกีฬา Schubring, A. et al. กล่าวว่าพัฒนานักกีฬาเยาวชนอย่างเป็นองค์รวม ควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความยั่งยืนทางสังคมในกีฬาเยาวชนระดับสูง (Schubring, A. et al., 2025)

4.4 ผลการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) อยู่ในระดับมาก เพราะนักกีฬาสามารถถ่ายทอดความรู้ด้านกีฬาให้เพื่อนร่วมทีมและรุ่นน้องได้ บัณฑิตสามารถถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อนร่วมงานนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับ Funasaki, K. et al. ได้กล่าวว่า การแบ่งปันความรู้ระหว่างผู้ฝึกสอนมีบทบาทสำคัญต่อการเรียนรู้ ซึ่งการแบ่งปันความรู้เป็นประเด็นสำคัญด้านการบริหารจัดการสำหรับองค์กรกีฬาระดับชาติ และสโมสรกีฬา (Funasaki, K. et al., 2025)

สรุปและข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศทำให้นักกีฬามีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสวัสดิการและอาชีพของนักกีฬา บุคลากรกีฬาหลังพ้นสภาพ และการศึกษาวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมด้านกีฬา โดยจัดทำแผนเตรียมความพร้อมด้านอาชีพแก่นักกีฬาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งการส่งเสริมการศึกษาควบคู่กับการฝึกซ้อม การฝึกอบรมทักษะอาชีพสำรอง เส้นทางสู่การเป็นผู้ฝึกสอนหรือผู้ตัดสิน สร้างกลไกเชื่อมโยงงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปสู่การวางแผนการฝึกซ้อม การป้องกัน การบาดเจ็บ และการพัฒนาศักยภาพนักกีฬาอย่างอย่างเป็นระบบ และเกิดความยั่งยืน โดยคำนึงถึงปัจจัยนโยบาย กีฬาที่นำไปสู่ความสำเร็จในเวทีกีฬานานาชาติและให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่เน้นความสำเร็จในระดับนานาชาติ

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณทุนสนับสนุนวิจัยจากมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี คณะผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจคุณภาพเครื่องมือ และผู้บริหาร ผู้ฝึกสอน นักกีฬา นักกีฬาที่สำเร็จการศึกษาและผู้บริหารสมาคมกีฬาหรือผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรกีฬาทุกท่านที่สละเวลาให้ข้อมูลซึ่งทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

เอกสารอ้างอิง

- นภพร ทศนัยนาและอรณา ทศนัยนา. (2565). แนวทางการส่งเสริมกีฬาจากกีฬาพื้นฐานสู่กีฬาอาชีพสำหรับประเทศไทย. วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และสันทนาการ, 48(1), 154-165.
- บรรจบ บุญจันทร์ และคณะ. (2567). การจัดการกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ. วารสารวิชาการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, 11(1), 147-158.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ปรีญาพัชญ์ บุญหาญ และคณะ. (2569). การศึกษาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตยะลา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ, 18(2), 57-72.
- วิไลลักษณ์ นิवासวัฒน์ และคณะ. (2567). แนวทางการบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศด้านกีฬาของสำนักงานกีฬา มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตเพชรบูรณ์. วารสารราชภัฏเพชรบูรณ์สาร, 26(2), 123-136.

- De Bosscher, V. et al. (2026). Evaluating successful elite sport policies: The SPLISS 1 model 2. In *Managing High Performance Sport* (pp. 38 - 71). London: Routledge.
- Ersöz, G., et al. (2026). Policy factors affecting international sporting success in Turkey from the perspective of the SPLISS model. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/19406940.2026.2625058>.
- Funasaki, K. et al. (2025). Knowledge sharing among coaches: expert power and social cognitive theory perspectives. *European Sport Management Quarterly*, 25(1), 104-123.
- Getu, Z. (2023). The Sports Facilities Management in the Sports Industry. *J Anesth Pain Med*, 8(3), 120-124.
- Girginov, V. & Dowling, M. (2025). *Management of sports development*. London: Routledge.
- Marek, P. et al. (2025). The role of the coach developer in the development of sports coaches' competencies. *Journal of Kinesiology and Exercise Sciences*, 109(35), 48-57.
- Schubring, A. et al. (2025). Sustainable elite youth sports: a systematic scoping review of the social dimensions. *Sustainable development*, 33(5), 7575-7590.
- Stufflebeam, D. L. & Zhang, G. (2017). *The CIPP evaluation model: How to evaluate for improvement and accountability*. New York: Guilford Publications.
- Willson, E. & Kerr, G. (2025). Achieving international podium success with a positive sport experience. *International Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24(7), 1359-1378.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.