



ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง*

NEEDS ASSESSMENT FOR THE ADMINISTRATION OF SAFETY-PROMOTING SCHOOLS THROUGH PARTICIPATORY MANAGEMENT UNDER THE PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICES IN THE CENTRAL REGION

ปัญญวีรย์ งามสุต*, อรสา จรุงธรรม, สุวิทย์ ฝ่ายสงค์

Punnawee rammasoot*, Orasa Charoontham, Suwit Faisong

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ปทุมธานี ประเทศไทย

Faculty of Education, Valaya Alongkorn Rajabhat University Under the Royal Patronage Pathum Thani, Thailand

*Corresponding author E-mail: punnawee.ram@vru.ac.th

*Tel: 089-481-4997

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง จำนวน 397 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความต้องการจำเป็น มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และ มีค่าความเชื่อมั่นสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค ทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นแบบปรับปรุง ($PNI_{modified}$) ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวมมีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ เท่ากับ 0.25 โดยขั้นตอนที่มีค่าดัชนี $PNI_{modified}$ สูงที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน ($PNI_{modified} = 0.34$) การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม ($PNI_{modified} = 0.31$) และการวิเคราะห์ตารางกิจกรรมของโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ($PNI_{modified} = 0.30$) ตามลำดับ นอกจากนี้ ในด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนเป็นประเด็นที่มีค่าดัชนีสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.32$) โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยร่วมกัน ผลการวิจัยสะท้อนว่าการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาอย่างยั่งยืน

คำสำคัญ: ความต้องการจำเป็น, โรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย, การบริหารแบบมีส่วนร่วม

Abstract

This study aimed to investigate the needs assessment for the administration of safety-promoting schools through participatory management under the Primary Educational Service

Area Offices in the Central Region. The study employed a survey research design using quantitative data collection. The sample consisted of 397 teachers under the Primary Educational Service Area Offices in the Central Region, selected through multi-stage sampling. The research instrument was a needs assessment questionnaire based on a five-point rating scale, with an Item-Objective Congruence (IOC) value ranging from 0.80 to 1.00 and an overall Cronbach's alpha reliability coefficient of .96. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and the Modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$). The findings revealed that the overall $PNI_{modified}$ value for the administration of safety-promoting schools through participatory management was 0.25. The top three needs with the highest $PNI_{modified}$ values were: prioritization of urgent needs ($PNI_{modified} = 0.34$), analysis of achievement and operational results for activity improvement and development ($PNI_{modified} = 0.31$), and analysis of safety-promoting school activity schedules ($PNI_{modified} = 0.30$), respectively. In terms of participatory management, participation in planning was identified as the most essential need ($PNI_{modified} = 0.32$), particularly providing opportunities for teachers, parents, communities, and network partners to participate in analyzing problems and jointly determining safety management guidelines. These findings indicate that safety management in schools requires cooperation from all sectors to ensure effective implementation and sustainable practices that are consistent with the context of each educational institution.

Keywords: Needs Assessment, Safety-Promoting Schools, Participatory Management

บทนำ

ปัจจุบันแนวทางการศึกษาของประเทศไทยมุ่งพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาควบคู่กับการสร้างความปลอดภัยและความมั่นคงในสถานศึกษา ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ด้านความมั่นคงที่กำหนดเป้าหมาย “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข” ผ่านการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมให้มีความปลอดภัย พร้อมพัฒนาคน เทคโนโลยี และระบบข้อมูลเพื่อรองรับภัยคุกคามในทุกระดับ ภายใต้หลักธรรมาภิบาล (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561) ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 54 ยังกำหนดให้รัฐจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและทั่วถึงแก่เด็กทุกคนอย่างเสมอภาค (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560, 2560)

ในระดับนโยบายของหน่วยงาน กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 - 2569 ภายใต้นโยบาย “เรียนดี มีความสุข” เพื่อแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างด้านการศึกษา ทั้งการลดภาระครู การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และการสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2567) สอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ด้านการเสริมสร้างความปลอดภัยของผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ผ่านการสร้างเครือข่ายดูแลความปลอดภัย การป้องกันยาเสพติด การพัฒนาระบบรับเรื่องร้องทุกข์ผ่าน OBEC Safety Center และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยและมีความสุข ทั้งนี้ สพฐ. ได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่านคู่มือโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย (Safety Promotion School: SPS) เพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยอย่างยั่งยืน ครอบคลุมการป้องกันภัย 4 กลุ่ม ได้แก่ ความรุนแรง อุบัติเหตุ การละเมิดสิทธิ และปัญหาสุขภาวะ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568ก)



จากผลการประเมินของ สพฐ. พบว่าสถานศึกษาหลายแห่งยังไม่สามารถดำเนินงานด้านความปลอดภัยให้บรรลุเป้าหมายได้ โดยกลยุทธ์ที่ 4 ด้านความปลอดภัย ยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด ทั้งร้อยละของผู้เรียนที่มีความรู้และทักษะในการรับมือภัยคุกคามรูปแบบใหม่ และร้อยละของสถานศึกษาที่มีการประเมินความเสี่ยงและจัดทำมาตรการป้องกันภัยอย่างเป็นระบบ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2567) ซึ่งสอดคล้องกับ (จิราภรณ์ ดีแล้ว และจารุวรรณ นาดัน, 2568) ที่พบว่าการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษามีการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยไม่ทั่วถึงและครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะการดูแลความปลอดภัยรับส่งนักเรียน และจุดเสี่ยงในสนามเด็กเล่น ที่ขาดการตรวจสอบและบุคลากรดูแลอย่างสม่ำเสมอ ในการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัย แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นแนวทางที่มีศักยภาพ โดย (Cohen, J. M. & Uphoff, N. T., 1980) ได้จำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ด้าน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินงาน การรับผลประโยชน์ และการประเมินผล ซึ่งเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน และร่วมปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดความรู้สึกร่วมกันและตกลงใจร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งความปลอดภัยและยั่งยืน (อรรค์ จันฤทธิ์ และคณะ, 2567) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เป็นหน่วยงานภายใต้ สพฐ. ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546, 2546) มีวัตถุประสงค์เพื่อกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละภูมิภาค (กระทรวงศึกษาธิการ, 2564) โดยภาคกลางเป็นภูมิภาคที่มีความหลากหลายทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และความหนาแน่นของประชากร ครอบคลุมพื้นที่เมืองและชนบท ตั้งแต่กรุงเทพมหานคร ปริมณฑล จนถึงจังหวัดในลุ่มน้ำเจ้าพระยา จึงมีความท้าทายด้านการจัดการศึกษาในมิติต่าง ๆ ทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน ความปลอดภัย โครงสร้างพื้นฐาน และความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568ข)

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สามารถนำไปใช้พัฒนาแนวทางการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งการป้องกัน การเฝ้าระวัง การตอบสนอง และการเยียวยา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง จำนวน 59,116 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2568ค)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง จำนวน 397 คน ซึ่งได้มาจากการดำเนินการตามขั้นตอน ด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากทราบจำนวนประชากรที่แน่นอน ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของทาร์

ยามาเน่ (Yamane, T., 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนจากการสุ่มตัวอย่างได้ไม่เกิน 5% เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายตัวและเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในทุกพื้นที่ ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) โดยมีขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มเลือกจังหวัด จากจำนวนจังหวัดทั้งหมด 22 จังหวัดในภาคกลาง ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก โดยจับสลากให้ได้จังหวัดจำนวน 11 จังหวัด ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มเลือกเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดที่ถูกเลือก ภายหลังจากการสุ่มเลือกจังหวัด ผู้วิจัยดำเนินการสุ่มเลือก จังหวัดละ 1 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ขั้นตอนที่ 3 การสุ่มเลือกอำเภอ ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษาที่ถูกคัดเลือก ผู้วิจัยสุ่มเลือกอำเภอในสังกัดจำนวน 1 อำเภอ ต่อ 1 เขตพื้นที่ โดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ขั้นตอนที่ 4 ผู้วิจัยนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ จำนวน 397 คน มาแบ่งตามการคำนวณสัดส่วนประชากรในแต่ละอำเภอ ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างสุ่มจำแนกตามอำเภอ

เขตพื้นที่การศึกษา	อำเภอ	จำนวนสถานศึกษา (แห่ง)	ครู (คน)	
			ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
สพป.กรุงเทพมหานคร	เขตสายไหม	1	35	5
สพป.ชัยนาท	เนินขาม	8	77	10
สพป.นครนายก	ปากพลี	12	81	11
สพป.นครปฐม เขต 1	ดอนตูม	22	249	33
สพป.นนทบุรี เขต 2	ปากเกร็ด	19	348	46
สพป.ปทุมธานี เขต 1	คลองหลวง	33	776	102
สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1	วังน้อย	27	459	60
สพป.ลพบุรี เขต 1	บ้านหมี่	29	238	31
สพป.สระบุรี เขต 2	หนองแค	38	329	43
สพป.สุพรรณบุรี เขต 2	ดอนเจดีย์	27	252	33
สพป.อ่างทอง	แสวงหา	20	178	23
รวม		236	3,022	397

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง เป็นแบบประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมินชนิดตรวจสอบรายการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert, R., 1932) โดยคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด คะแนน 4 หมายถึง มาก คะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง คะแนน 2 หมายถึง น้อย และคะแนน 1 หมายถึง น้อยที่สุด

3. การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย และสร้างแบบประเมิน

3.2 กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย วัตถุประสงค์การวิจัย และสร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกัน



3.3 นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของปริมาณคำถาม ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบประเมิน แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

3.4 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับหัวข้อวิจัย เป็นผู้บริหารมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษาหรือการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) โดยกำหนดเกณฑ์ ค่า IOC มากกว่า 0.5 (ปราชญ์ หล้าเบญจนะ, 2559) จึงสามารถนำไปใช้ได้

3.5 นำข้อคำถามไปปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และจัดทำเป็นแบบประเมิน

3.6 นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try - out) กับครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคกลาง ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งสภาพที่เป็นอยู่ และสภาพที่ต้องการให้เป็นของแนวทางการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคกลาง โดยค่าความเชื่อมั่นที่คำนวณได้ต้องมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha) (Cronbach, L. J., 1970) ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป (ปราชญ์ มีหาญพงษ์, 2561) จึงจะสามารถนำไปใช้ได้

3.7 จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ผู้วิจัยส่งหนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลและแบบประเมินในการวิจัยให้โรงเรียนที่สุ่มตัวอย่างมา ได้ เพื่อให้ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยการส่งหนังสือขอเก็บรวบรวมข้อมูลทางไปรษณีย์ พร้อมกันนี้ได้แนบบแบบประเมินออนไลน์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้แพลตฟอร์ม Google Forms โดยครูสามารถตอบแบบประเมินได้โดยการสแกน QR Code

4.3 ผู้วิจัยรวบรวม และติดตามแบบประเมินทางออนไลน์จนครบตามจำนวน ที่กำหนด

4.4 นำแบบประเมินที่ได้รับการตอบกลับมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบข้อคำถาม และวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ ตำแหน่ง ด้วยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

5.2 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็นของแนวทางการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) โดยกำหนดเกณฑ์ การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Best, J. W., 1984) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็น อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็น อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็น อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบันและสภาพที่ต้องการให้เป็น อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 การประเมินความต้องการจำเป็นของแนวทางการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง โดยกำหนดความแตกต่างระหว่างสภาพปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการให้เป็น ตามขั้นตอนแล้ว เรียงลำดับของผลต่างของคะแนน เฉลี่ยจากมากไปน้อยโดยใช้วิธี Modified Priority Needs Index (PNI modified) โดยการหาค่าผลต่างระหว่างสภาพที่ต้องการให้เป็น (I) และสภาพปัจจุบัน (D) โดย $(I - D)$ แล้วหารด้วยค่าสภาพปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะมีการจัดเรียงลำดับความสำคัญ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2562) หลักการแปลผล ถ้าค่า $PNI_{Modified} > 0$ หมายถึง มีความต้องการจำเป็น ยิ่งมีค่ามากความต้องการจำเป็นยิ่งสูง หาก $PNI_{Modified} = 0$ หมายถึง ไม่มีความต้องการจำเป็น หาก $PNI_{Modified} < 0$ หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่สูงกว่าที่คาดหวังซึ่งพบได้น้อย ในการแปลผลจัดระดับความต้องการจำเป็นตามเกณฑ์ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2562) ดังนี้

ค่า $PNI_{Modified}$ ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป แปลว่า ความต้องการจำเป็นสูงมาก

ค่า $PNI_{Modified}$ 0.30 - 0.69 แปลว่า ความต้องการจำเป็นสูง

ค่า $PNI_{Modified}$ 0.10 - 0.29 แปลว่า ความต้องการจำเป็นปานกลาง

ค่า $PNI_{Modified}$ น้อยกว่า 0.10 แปลว่า ความต้องการจำเป็นน้อย

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง มีผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 397 คน มีรายละเอียดดังนี้

1.1 เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 57.4 และเป็นเพศชาย จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6

1.2 ตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นครู คศ. 3 จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมาคือ ครู คศ. 2 จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0 ต่อมาคือ ครู คศ. 1 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 ต่อมาคือ ครูผู้ช่วย จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3 และ ครู คศ. 4 และครู คศ. 5 ไม่มีผู้ตอบ

1.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และมีระดับการศึกษาปริญญาตรีจำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 และ ระดับปริญญาเอก ไม่มีผู้ตอบ

1.4 ประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 รองลงมาคือ ระหว่าง 11 - 15 ปี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 ต่อมา คือ ระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20.2 ต่อมาคือ ระหว่าง 16 - 20 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 และน้อยที่สุดคือ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

1.5 ขนาดของสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีขนาดของสถานศึกษาขนาดกลาง จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาคือ สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 และน้อยที่สุดคือ สถานศึกษาขนาดเล็ก จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9 และสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ไม่มีผู้ตอบ



1.6 สังกัดของสถานศึกษา พบว่าส่วนใหญ่สังกัด สพป.ปทุมธานี เขต 1 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 รองลงมาคือ สพป.พระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 และ สพป.นนทบุรี เขต 2 จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ สพป.กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

2. ผลการศึกษาความต้องการจำเป็นและลำดับความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง

ตารางที่ 2 ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ด้านขั้นตอนการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ภาพรวมและรายด้าน (n = 397)

ขั้นตอนการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D)	ค่าเฉลี่ยสภาพที่ต้องการให้เป็น(I)	PNI _{modified}	ลำดับ
1. การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย	4.00	4.89	0.22	7
2. การสำรวจและวิเคราะห์ภัยในโรงเรียน	3.83	4.87	0.27	4
3. จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน	3.65	4.88	0.34	1
4. กำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงาน และกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี	4.12	4.90	0.19	8
5. วิเคราะห์ตารางกิจกรรมของโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย	3.77	4.88	0.30	3
6. ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3.90	4.89	0.25	5
7. รายงานผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงานของกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย	3.93	4.86	0.24	6
8. วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรม	3.74	4.88	0.31	2
9. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย	3.94	4.68	0.19	9
รวม	3.88	4.86	0.25	

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ด้านขั้นตอนการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ในภาพรวมและรายข้อ พบว่าในภาพรวมมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น (PNI_{modified} = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าขั้นตอนที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน (PNI_{modified} = 0.34) รองลงมา อันดับที่ 2 คือ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนา กิจกรรม (PNI_{modified} = 0.31)

และอันดับที่ 3 คือ วิเคราะห์ตารางกิจกรรมของโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ($PNI_{modified} = 0.30$) ตามลำดับ ส่วนขั้นตอนที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ได้แก่ กำหนดเป้าหมายและแผนดำเนินงาน และกำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี และ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ แนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ซึ่งมีค่าดัชนีเท่ากัน ($PNI_{modified} = 0.19$)

ตารางที่ 3 ต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ภาพรวมรายด้าน ($n = 397$)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ยสภาพปัจจุบัน (D)	ค่าเฉลี่ยสภาพที่ต้องการให้เป็น(I)	$PNI_{modified}$	ลำดับ
1.การมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.66	4.82	0.32	1
2.การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.83	4.88	0.27	4
3.การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	3.77	4.85	0.29	3
4.การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	3.91	4.86	0.24	5
5.การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	3.71	4.84	0.30	2
รวม	3.78	4.84	0.28	

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม ภาพรวมรายด้าน พบว่าในภาพรวมมีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified} = 0.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นสูงที่สุดเป็นอันดับที่ 1 คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผน ($PNI_{modified} = 0.32$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($PNI_{modified} = 0.30$) และอันดับที่ 3 คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ($PNI_{modified} = 0.29$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าดัชนีลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นต่ำที่สุดคือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($PNI_{modified} = 0.24$)

จากการศึกษาความต้องการจำเป็น ของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง พบว่าสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันมีการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในขณะที่สภาพที่ต้องการให้เป็นอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเมื่อพิจารณาความต้องการจำเป็นเร่งด่วน พบว่า ด้านการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน เป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการวิเคราะห์ตารางกิจกรรมของโรงเรียน และ ด้านการสำรวจและวิเคราะห์ภัยในโรงเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้ ในส่วนของกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นขั้นตอนที่มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด โดยเฉพาะความต้องการให้ภาคีเครือข่ายเข้ามาร่วมวิเคราะห์ปัญหาและตัดสินใจเลือกประเด็นความเสี่ยงภัยที่วิกฤตที่สุดมาดำเนินการแก้ไขก่อนเป็นอันดับแรก เพื่อให้การบริหารจัดการความปลอดภัยเกิดความยุติธรรมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสภาพความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยโดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผลอย่างสำคัญคือ ด้านการจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ($PNI_{modified} = 0.34$) ในบริบทของสถานศึกษาภาคกลางที่ต้องเผชิญกับภัยคุกคามที่หลากหลายและซับซ้อน ทั้งจากภัยอุบัติเหตุ ภัยความรุนแรงหรือปัญหาด้านสุขภาวะ ภายใต้ทรัพยากรและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด ผู้บริหารและบุคลากรจึงให้ความสำคัญกับ แนวทางการบริหาร ที่มีระบบการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence-based Decision Making) สอดคล้องกับงานวิจัยของ (ณัฐวุฒิ บุญนา, 2567) ที่ศึกษาเรื่องแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ซึ่งพบว่าความต้องการจำเป็นอันดับต้นๆ



คือการดำเนินการตามขอความช่วยเหลือความปลอดภัยและการจัดทำแผนดำเนินการความปลอดภัย โดยณัฐวุฒิได้เสนอขั้นตอนการบริหารที่เริ่มต้นจากการประเมินสภาพความเสี่ยงและ "การจัดลำดับความเสี่ยง" เป็นขั้นตอนแรก ซึ่งตรงกับผลการวิจัยในครั้งนี้ที่ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารและครูในเขตพื้นที่ภาคกลางให้ความสำคัญกับการมีเกณฑ์พิจารณาปัญหาที่ชัดเจน เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรที่มีจำกัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยุติธรรม นอกจากนี้ ในมิติของการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน เป็นขั้นตอนที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.32$) โดยเฉพาะความต้องการให้ภาคีเครือข่าย ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและลำดับความสำคัญของงานความปลอดภัยตั้งแต่เริ่มต้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ (อัครัง จันทฤทธิ์ และคณะ, 2567) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยระบุวาระองค์ประกอบสำคัญของรูปแบบการบริหารคือ "กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วม" ที่ครอบคลุมทั้งการวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินงาน และการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของผู้วิจัยที่ว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้ภาคีเครือข่าย ทั้งผู้ปกครองและชุมชน เกิดความตระหนักและยินดีเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ ส่งผลให้สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเกิดความปลอดภัยอย่างองค์รวมและยั่งยืน

สรุปและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาคกลาง ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัยอยู่ในระดับสูง โดยด้านที่มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด คือ การจัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน รองลงมาคือ การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์หรือผลการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนากิจกรรม และการวิเคราะห์ตารางกิจกรรมของโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย ตามลำดับ นอกจากนี้ ในด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วม พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนเป็นประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุด โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และภาคีเครือข่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านความปลอดภัยร่วมกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ และสามารถสร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยแก่ผู้เรียนได้อย่างยั่งยืน ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรนำผลการศึกษาความต้องการจำเป็นที่พบมาเป็นฐานในการกำหนด แนวทางการบริหาร โดยมุ่งเน้นการสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการคัดกรองและวัดระดับความเสี่ยงภัยที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อใช้ในการตัดสินใจจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรได้อย่างตรงจุด นอกจากนี้ควรพัฒนากลไกการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่เปิดพื้นที่ให้ตัวแทนจากทุกภาคส่วน ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญตั้งแต่กระบวนการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมประเมินผล เพื่อลดช่องว่างความต้องการและสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยที่เข้มแข็งภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบครบวงจร ข้อเสนอแนะเพื่อการทบทวนครั้งต่อไป สำหรับการศึกษาในระยะต่อไปหรือผู้ที่สนใจศึกษาต่อ ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเพื่อสำรวจปัจจัยความสำเร็จ (Success Factors) หรืออุปสรรคสำคัญในการขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารความปลอดภัยของโรงเรียนที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนำมาเป็นต้นแบบในการขยายผลการพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมสู่สถานศึกษาในบริบทอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อยกระดับความปลอดภัยของสถานศึกษาในระดับประเทศต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2564). คู่มือการดำเนินงานความปลอดภัยของสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2567). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 309 ง หน้า 11 (13 พฤศจิกายน 2567).
- จิราภรณ์ ดีแล้ว และจารุวรรณ นาคัน. (2568). การศึกษาสภาพการบริหารความปลอดภัยของสถานศึกษาในกลุ่ม 9 ไตรมิตร. วารสารการบริหารการศึกษาและ นวัตกรรมการศึกษา, 5(1), 49-61.
- ณัฐวุฒิ บุญนา. (2567). แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา ระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ใน วิทยานิพนธ์การบริหาร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ใน พระบรมราชูปถัมภ์.
- ธำรงค์ จันทฤทธิ และคณะ. (2567). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. ใน ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปราณี มีหาญพงษ์. (2561). การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยทางการพยาบาล. วารสารพยาบาลทหารบก, 19(1), 9-15.
- ปราณี หล้าเบญจ. (2559). การหาคุณภาพของเครื่องมือวัดและประเมินผล. ยะลา: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏยะลา.
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546. (2546). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 120 ตอนที่ 62 ก หน้า 1 (7 กรกฎาคม 2546).
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 134 ตอนที่ 40 ก หน้า 14 (6 เมษายน 2560).
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา. เรียกใช้เมื่อ 19 สิงหาคม 2568 จาก <https://www.kroobannok.com/90616>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2567). รายงานสรุปผลการติดตาม ประเมินผล การบริหารและ การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2568ก). คู่มือโรงเรียนส่งเสริมความปลอดภัย (Safety Promotion School : SPS). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2568ข). จุดเน้นการดำเนินงานด้านความปลอดภัยของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2568. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2568ค). รายงานข้อมูลลงในสถานศึกษา . เรียกใช้เมื่อ 8 สิงหาคม 2568 จาก https://hrms.obec.go.th/info/report/report_02/
- _____. (2561). แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี. เรียกใช้เมื่อ 2 สิงหาคม 2568 จาก <https://www.nesdc.go.th/nsr/ns/>
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Best, J. W. (1984). Research in education. (3rd ed.). New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1980). Participation's place in rural development: Seeking clarity through specificity. World Development, 8(3), 213-235.



- Cronbach, L. J. (1970). Essentials of psychological testing. (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. Archives of Psychology, 22(140), 1-55.
- Yamane, T. (1973). Statistics: An introductory analysis. (3rd ed.). New York: Harper and Row.