

การประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริม
การบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ*

NEEDS ASSESSMENT FOR FACULTY QUALITY ASSURANCE TO PROMOTE THE
ACHIEVEMENT OF LEARNING OUTCOMES ACCORDING TO HIGHER EDUCATION
QUALIFICATIONS STANDARDS OF LECTURER IN THE FACULTY OF EDUCATION,
THAILAND NATIONAL SPORTS UNIVERSITY

อรุณรัตน์ ศรีวิทัศน์¹, ณัฐชนน กองพลพรหม^{2*}, เรืองวัฒน์ ประทุมอ่อน², สริน ประคู้³, ชาญชลักษณ์ เยี่ยมมิตร⁴, ธิติพงษ์ สุขดี⁵
Arunrat Sriwithat¹, Nuchanon Kongpolprom^{2*}, Ruangwat Pratoom-on², Sarin Pardoo³, Chanchalak Yiammit⁴, Thitipong Sukdee⁵

¹คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ปทุมธานี ประเทศไทย

¹Faculty of Education, Thailand National Sports University, bangkok Campus, Pathum Thani, Thailand

²คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตมหาสารคาม มหาสารคาม ประเทศไทย

²Faculty of Education, Thailand National Sports University, maha sarakham Campus, Mahasarakham, Thailand

³โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

³Kasetsart University Laboratory School, Center for Educational Research and Development, Bangkok, Thailand

⁴คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จันทบุรี ประเทศไทย

⁴Faculty of Education, Rambhai Barni Rajabhat University, Chanthaburi, Thailand

⁵คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ชลบุรี ประเทศไทย

⁵Faculty of Education, Thailand National Sports University, Chon buri Campus, Chonburi, Thailand

*Corresponding author E-mail: Nuchanonkongpolprom@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 128 คน ได้มาจากการสุ่มแบบสองขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน หาค่าความต้องการจำเป็นโดยใช้เทคนิค Modified Priority Need Index และวิเคราะห์สถิติที่ ผลการวิจัยพบว่า 1) ลำดับของความต้องการจำเป็น ได้แก่ 1.1) ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 1.2) ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 1.3) ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมี



ประสิทธิภาพ 1.4) ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน 1.5) ด้านความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ 1.6) ด้านการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 1.7) ด้านความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน 1.8) ด้านการดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ ตามลำดับ 2) การวิเคราะห์เมทริกซ์ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็น พบว่า 2.1) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 2.2) ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.3) ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ได้จุดตัดที่ 3.50 3) ความต้องการจำเป็นระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาชีพครูกับอาจารย์ที่สอนวิชาเอก ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ: การประเมินความต้องการจำเป็น, คุณภาพอาจารย์, ผลลัพธ์การเรียนรู้, มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา

Abstract

The purpose of this research was to evaluate and compare the Needs Assessment for Faculty Quality Assurance to Promote the Achievement of Learning Outcomes According to Higher Education Qualifications Standards. This study employed a quantitative research methodology. The subjects of 128 were two-stage sampling from lecturer in the Faculty of Education Faculty of Education at the National Sports University for the academic year 2024. The research instrument was a rating scale questionnaire. The data were then analyzed in terms of means, standard deviations, determining needs using the Modified Priority Need Index technique and Independent Samples t-test. The research findings were as follows: 1.) The order of Needs Assessment were: 1.1) Measuring and evaluating student learning outcomes and providing constructive feedback 1 . 2) Conducting learning activities effectively 1 . 3) Designing and planning efficient learning activities for students 1 . 4) Enhancing the learning atmosphere and supporting student learning 1 . 5) Knowledge in teaching and learning sciences 1.6) Continuous self-development in the teaching profession 1.7) Knowledge in one's own field of study 1.8) Maintaining professional ethics for faculty members 2.) The matrix analysis between the current conditions and the desired conditions revealed that: 2.1) Measuring and evaluating student learning outcomes and providing constructive feedback 2 . 2) Conducting learning activities effectively 2.3) Designing and planning efficient learning activities for students were below the intersection point of 3.50 3.) Comparing the needs between faculty members teaching professional teaching courses and those teaching major courses showed no statistically significant differences at the 0.05 level in all aspects.

Keywords: Needs Assessment, Standards of lecturer, Learning Outcomes, Higher Education Qualifications Standards

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางที่มีพันธกิจหลักในการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านศึกษาศาสตร์การกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ การจัดการกีฬา และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ให้มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล ด้วยบริบทเฉพาะของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการกีฬาและสุขภาพเข้ากับศาสตร์การสอนและการจัดการ จึงมีความท้าทายอย่างยิ่งในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่สามารถตอบสนองต่อมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และในขณะเดียวกันก็ต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ในอุตสาหกรรมกีฬาและสุขภาพที่มีการเติบโตอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน (กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา, 2566) การพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ จึงต้องคำนึงถึงการบูรณาการองค์ความรู้ด้านการกีฬาและสุขภาพเข้ากับศาสตร์การสอนและการจัดการ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพในอุตสาหกรรมกีฬาและสุขภาพ โดยในปี 2567 ได้มีการ



พัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรที่จะเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2568 ให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับ ความก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยีในวงการกีฬาและสุขภาพ และมีมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการ กีฬาแห่งชาติ มีบทบาทสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถทั้งในด้านการสอนและการกีฬา อาจารย์ ในคณะศึกษาศาสตร์จึงต้องมีคุณสมบัติที่หลากหลายและซับซ้อน ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการ ทักษะการสอน ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการกีฬา และความเข้าใจในศาสตร์การสอนที่บูรณาการกับการกีฬาและสุขภาพ (วรศักดิ์ เพียรชอบ, 2560) นอกจากนี้ อาจารย์ยังต้องมีความสามารถในการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ใน ศาสตร์การสอนพลศึกษาและสุขศึกษา ตลอดจนมีทักษะในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในด้านการส่งเสริม สุขภาพและการกีฬา (สุวิมล ตั้งสัจพจน์, 2559) การพัฒนาและรับรองคุณภาพอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ จึงเป็น ประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการรวบรวมสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่าง ความสามารถที่คาดหวังและความสามารถที่เกิดขึ้นจริง (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550) บ่อยครั้งที่ถูกนำมาใช้จัดลำดับ ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานและการบริหารงาน และ (Gupta, K., 2011) กล่าวว่า การประเมินความต้องการ จำเป็น เป็นการช่องว่างของการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ข้อมูลที่ได้ถูกนำไปหาวิธีแก้ปัญหาในการฝึกอบรม การเรียนรู้ การปรับปรุงประสิทธิภาพ การจัดหาเครื่องมือหรือเทคโนโลยีที่จำเป็น และ (Stefaniak, J. E., 2020) กล่าวว่า การประเมินและวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจะเน้นถึงเหตุผลที่บุคคลต้องดำเนินการพัฒนาตามการ จัดลำดับความสำคัญเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นๆ และระบุกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานขององค์กร

จากเหตุผลที่กล่าวมาการประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการ บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจาก สภาพแวดล้อมทางการศึกษาและความคาดหวังของสังคมที่มีต่อบัณฑิตมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อีกทั้ง อาจารย์ของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติยังไม่ได้ได้รับการประเมินสมรรถนะ อาจารย์ตามแนวทางการพัฒนา คุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และมีความจำเป็น ในการต้องได้รับรองคุณภาพอาจารย์ผู้สอนต้องอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ขึ้นไป โดยการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นแนวทาง ในการพัฒนาอาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
2. เปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่าง อาจารย์ที่สอนวิชาชีพครู กับอาจารย์ที่สอนวิชาเอก

วิธีดำเนินการวิจัย

การประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดำเนินการวิจัยดังนี้

รูปแบบการวิจัย เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ปีการศึกษา 2567 จำนวน 241 คน ผู้วิจัยได้ประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรม G*Power 3.1 (บุญใจ ศรีสถิตยรรณกุล, 2563) กำหนดการวิเคราะห์สถิติ t test independent ขนาดอิทธิพล (Effect size) เท่ากับ 0.50 ความคลาดเคลื่อนในการทดสอบ (α) เท่ากับ 0.05 ค่าอำนาจในการทดสอบ (Power of test) เท่ากับ 0.80 กำหนดสมมติฐานสองทาง ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 128 คน ทำการสุ่มแบบสองขั้นตอน (Two-stage Sampling) ขั้นที่ 1 กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ มี 4 ภูมิภาค 17 วิทยาเขต มีบริบทและพันธกิจเหมือนกัน จึงทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) ภูมิภาคละ 2 วิทยาเขต ขั้นที่ 2 ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) วิทยาเขตละ 18 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเรื่อง การประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ซึ่งประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) ความรู้ (Knowledge) ประกอบด้วยด้านความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน ด้านความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ 2) สมรรถนะ (Competencies) ประกอบด้วยด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 3) ค่านิยม (Values) ประกอบด้วยด้านการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง ด้านการดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ จากนั้นนำไปหาคุณภาพเครื่องมือ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องในการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหากับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.87 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ (Likert, R., 1932) ได้แก่ มากที่สุด (5 คะแนน) มาก (4 คะแนน) ปานกลาง (3 คะแนน) น้อย (2 คะแนน) และน้อยที่สุด (1 คะแนน) ใช้ระดับการวัดข้อมูลเป็นการเรียงลำดับ (Ordinal Scale) โดยเป็นการตอบสนองรายการคู่ (dual response) คือ สภาพที่เป็นอยู่ (what is) และ สภาพที่คาดหวัง (what should be) จำนวน 57 ข้อ ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended Question) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยกลุ่มตัวอย่างตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้เมื่อสุ่มกลุ่มตัวอย่างได้แล้ว ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการทำวิจัยพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยให้ทราบและนำแบบสอบถามไปดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 128 ฉบับ โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองพร้อมผู้ช่วย ซึ่งผู้วิจัยได้ชี้แจงขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลแก่ผู้ช่วยวิจัยเป็นอย่างดี จึงรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ 128 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และได้กำหนดการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความถี่การจำเป็น โดยแปลความหมายเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)
2. วิเคราะห์การประเมินความถี่การจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ใช้สูตรคำนวณด้วยเทคนิค Modified Priority Need Index (PNI modified) ในการจัดลำดับความสำคัญ โดยใช้สูตร PNI modified ของสุวิมล ว่องวาณิช (2550) คือ $PNI\ modified = (I - D) / D$ โดยค่า I (Important) หมายถึง สภาพที่คาดหวัง และค่า D (Degree of success) หมายถึง สภาพที่เป็นอยู่
3. การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นของความถี่การจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยพิจารณาจุดตัดที่ 3.50
4. เปรียบเทียบความถี่การจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาชีพครู กับอาจารย์ที่สอนวิชาเอก โดยใช้สถิติที่ (Independent Samples t-test) และกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
5. สรุปข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ผลการวิจัย

การประเมินความถี่การจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติมีผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการศึกษาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความถี่การจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

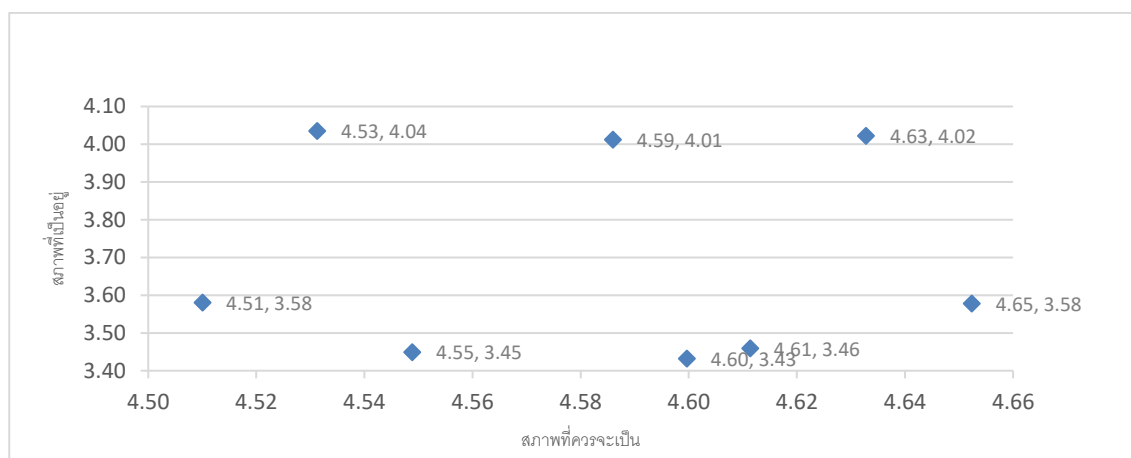
รายการ	สภาพที่เป็นอยู่			สภาพที่คาดหวัง			PNI modified	ลำดับ
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
1. ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน	4.01	0.89	มาก	4.59	0.37	มากที่สุด	0.14	7
2. ความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	3.58	1.12	ปานกลาง	4.51	0.41	มากที่สุด	0.26	5
3. การออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.45	1.13	ปานกลาง	4.55	0.45	มากที่สุด	0.32	3
4. การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.46	1.06	ปานกลาง	4.61	0.37	มากที่สุด	0.33	2
5. การเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.58	1.12	มาก	4.65	0.34	มากที่สุด	0.30	4
6. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	3.43	1.03	ปานกลาง	4.60	0.38	มากที่สุด	0.34	1
7. การพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง	4.02	0.92	มาก	4.63	0.42	มากที่สุด	0.15	6
8. การดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	4.04	0.84	ปานกลาง	4.53	0.39	มากที่สุด	0.12	8

จากตารางที่ 1 แสดงระดับลำดับของความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ 1) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 2) ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 4) ด้านการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน 5) ด้านความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ 6) ด้านการพัฒนาตนเองในวิชาชีพอาจารย์อย่างต่อเนื่อง 7) ด้านความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตน 8) ด้านการดำรงไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์

2. การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พบว่า 1) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ 2) ด้านการดำเนินกิจกรรม



การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ที่จุดตัดที่ 3.50 ดังรูปที่ 2



ภาพที่ 1 การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควร

3. การเปรียบเทียบความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาชีพครู กับอาจารย์ที่สอนวิชาเอก พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. สรุปข้อเสนอแนะ

4.1 ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และมีการประเมินแผนเป็นระยะ ซึ่งจะทำให้ทราบเป้าหมายและผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ และมีแผนส่งเสริมในการรับรองอาจารย์มืออาชีพระดับนานาชาติให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น กรอบมาตรฐานวิชาชีพ The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) ประเทศอังกฤษ

4.2 ควรมีการจัดกิจกรรมชี้แจงและทำความเข้าใจ ทำการประเมินตนเอง การจัดการความรู้ และจัดทำคู่มือแนวทางและวิธีการ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงในเรื่องรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

4.3 ควรมีการจัดฝึกอบรมการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นการเตรียมพร้อม และจัดทำเอกสารให้เป็นแนวทางเดียวกัน

4.4 ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการขอรับประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ให้ครอบคลุมสำหรับอาจารย์ทุกคนในมหาวิทยาลัย

อภิปรายผล

การประเมินความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. การวิเคราะห์เมทริกซ์ (Matrix Analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่กับสภาพที่ควรจะเป็นของความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ อยู่ได้จุดตัดที่ 3.50 จำนวน 3 ด้านคือ

1.1 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ เพราะปัจจุบันการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ และการให้ข้อมูลป้อนกลับจะทำให้ผู้เรียนพัฒนาและบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ โดยมีเนื้อหาสำคัญคือ การประเมินความก้าวหน้า (formative) และประเมินผลสรุป (summative) โดยเน้นผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ โดยสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ สามารถเลือกวิธีและเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ และกำหนดเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน รวมทั้งสามารถวัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ และการประเมินตามสภาพจริง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ (จินตวิโรจน์, 2562) ได้กล่าวว่าการประเมินตามสภาพเป็นการประเมินที่สามารถค้นหาศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการเรียนรู้และการพัฒนาของผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริง สามารถประเมินได้อย่างถูกต้องว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง เน้นให้ผู้เรียนทักษะความรู้ที่เกี่ยวข้องไปใช้ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงในชีวิต และ (โชติมา หนูพริก, 2559) กล่าวว่า การประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นกระบวนการรวบรวมหลักฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ต่างๆ ตามสภาพจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อระบุและวินิจฉัยปัญหาการเรียนรู้ และให้ข้อติชมที่มีคุณภาพแก่ผู้เรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนรู้ให้ดีขึ้น อันจะนำไปสู่การปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นหรือการประเมินระหว่างเรียนผลวิจัยได้ระบุกลยุทธ์การสอนในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ การให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินระหว่างเรียนที่พัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน คือการให้ข้อมูลกระตุ้นการเรียนรู้ (Feed up) การให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) และการให้ข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ต่อยอด (Feed forward)

1.2 ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่หลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหา ผลการเรียนรู้และระดับของผู้เรียน ใช้ทรัพยากรและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถกำกับดูแลและติดตามพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ สามารถใช้นวัตกรรมหรือความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ (กมล โพธิ์เย็น, 2564) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุกเป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือทำและได้คิดในสิ่งที่ทำลงไปเพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์ตรงให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน โดยผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนและอาจารย์ด้วยการลงมือทำกิจกรรมร่วมกันทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน จากนั้นก็สร้างองค์ความรู้ขึ้นจากสิ่งที่ได้ลงมือทำนั้นผ่านการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน การ



อภิปรายและการสะท้อนคิดเพื่อสร้างความหมายกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ โดย (Fatchurahman, M. A. S. M. et al., 2022) ได้กล่าวว่าผู้สอนมีบทบาทในการสร้างสรรค์สื่อและนวัตกรรมในการเรียนรู้เพื่อให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ประสิทธิผลสูงสุด การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมจากภูมิปัญญาท้องถิ่นทำให้ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะสนใจสิ่งที่น่าตื่นตัวรอบตัว และ (Adiyono, A. et al., 2024) กล่าวว่า ในยุคดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนรู้มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของผู้เรียน อาทิ การมีส่วนร่วมทางปัญญา พฤติกรรม และอารมณ์ เพราะฉะนั้นผู้สอนควรมีการจัดเรียนรู้การบูรณาการเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มพูนการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

1.3 ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ให้ความสำคัญกับการออกแบบกิจกรรมและการใช้เทคโนโลยีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ สามารถมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนอาจารย์ในสาขาวิชาหรือหน่วยงาน โดยเฉพาะการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (Course Learning Outcomes) สอดคล้องกับ (สุรน วงศ์แดง, 2567) ได้กล่าวถึงการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการศึกษแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE) ว่า ผู้สอนมีการวางแผนร่วมกันออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้การจัดการเรียนการสอนการจัดการเรียนรู้การประเมินผลการเรียนรู้ที่ชัดเจนสอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตร มีการจัดสรรทรัพยากรและทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้วิชาใดวิชาหนึ่ง ผู้เรียนมีเป้าหมายและเส้นทางสู่ความสำเร็จในการเรียนที่ชัดเจน ผู้เรียนได้รับโอกาสที่ประสบความสำเร็จโดยใช้แนวทางที่ทันสมัย และมีโอกาสสร้างความรู้และทักษะที่ใช้ได้จริงโดยใช้แนวทางที่เหมาะสมกับตนเอง และ (Maula, R., et al., 2023) กล่าวว่า ในขั้นการวางแผนการจัดการเรียนรู้ผู้สอนต้องพัฒนาเครื่องมือการเรียนการสอนและการประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์การบรรลุผลการเรียนรู้โดยอ้างอิงจากเกณฑ์การบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และ (สุรภักดิ์ ธีรวัฒน์, 2564) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ยุคใหม่นั้น มีความใกล้เคียงกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมาก เพียงแต่ปลูกฝังรากฐานของความสนใจเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ขยายไปนอกห้องเรียน สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ทุกที่ทุกเวลา ในชีวิตประจำวันตลอดชีวิตตามแต่ที่เทคโนโลยีใหม่ ๆ จะอำนวยความสะดวกกับแผนการจัดการเรียนรู้และบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา

2. ความต้องการจำเป็นในการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาชีพรู้กับอาจารย์ที่สอนวิชาเอก พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เพราะอาจารย์ที่สอนวิชาชีพรู้ กับอาจารย์ที่สอนวิชาเอกต่างต้องได้รับการพัฒนาตนเองตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับพบว่าสภาพปัญหาในการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ ได้แก่ ขาดความรู้ความสามารถ (รัชต อุบลเลิศ และปิยากร หวังมหาพร, 2564) ภารกิจงานวิชาการไม่ชัดเจน ไม่ต้องการพัฒนาตนเอง สถาบันไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนา และงานวิชาการไม่สอดคล้องกับความต้องการ โดยแนวทางการพัฒนาสมรรถนะเพื่อเข้าสู่ประเทศไทย 4.0 ได้แก่ เน้นการใช้เทคโนโลยี มีฝ่ายสนับสนุนภารกิจอาจารย์มีบรรยากาศสร้างงานวิชาการ และมีการร่วมมือกันทั้งภายในและภายนอกองค์กร และ (สิริพร อินทรธรรม และคณะ, 2566) พบว่า ลำดับความต้องการจำเป็นของแนวทางสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองด้านการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใน

การพัฒนาองค์กร คือมีการทดลองใช้นวัตกรรมก่อนนำไปใช้ปฏิบัติจริง และมีการสร้างต้นแบบนวัตกรรมโดยอาศัยกระบวนการคิดระดับสูง

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย พบว่า ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนพร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์ ด้านการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ได้จุดตัด และมีความต้องการจำเป็นสูงสุดเป็น 3 ลำดับแรก โดยความต้องการจำเป็นระหว่างอาจารย์ที่สอนวิชาชีพครูกับอาจารย์ที่สอนวิชาเอกทุกด้านไม่แตกต่างกัน จึงความสำคัญในการพัฒนาอาจารย์ทุกคนอย่างเร่งด่วน โดยการจัดการอบรม ให้ความรู้เพิ่มเติม ชี้แจงให้อาจารย์ถึงแนวทางการรับรองคุณภาพ เช่น หลักวัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการใหม่ๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการเรียนรู้ การทำงานวิจัยในชั้นเรียน และนำผลมาพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาการออกแบบการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ในต่างสาขาวิชา กิจกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประธานอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการวางนโยบายเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรื่องการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดยการศึกษาและการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการรับรองคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กมล โพธิเย็น. (2564). Active Learning : การจัดการเรียนรู้ที่ตอบโจทย์การจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19(1), 11-29.
- กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา. (2566). แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2566 - 2570). กรุงเทพมหานคร: กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา. (2566). แนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566. เรียกใช้เมื่อ 20 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.ops.go.th/th/ches-downloads/edu-standard/item/8494-2566>
- จินตวีร์พร แป้นแก้ว และคณะ. (2562). การประเมินตามสภาพจริง. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 30(1), 22-23.
- เจตินา แสงสว่าง และลลิตวดี เตชะกัมพลสารกิจ. (2567). หลักการเขียนผลงานเพื่อขอรับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566. วารสารการพยาบาลและการศึกษา, 17(4), 1-8.



- โชติมา หนูพริก. (2559). การประเมินเพื่อการเรียนรู้: การตั้งคำถามและการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13(2), 18-30.
- บุญใจ ศรีสถิตยน์รากร. (2563). ขนาดอิทธิพลการวิเคราะห์อำนาจการคำนวณขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมโดยใช้โปรแกรม G*Power. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์นจำกัด.
- ประกาศครูสภา. (2567). เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567.ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 141 ตอนพิเศษ 35 ง หน้า 15-19. (6 กุมภาพันธ์ 2567).
- รชต อุบลเลิศ และปิยากร หวังมหารพร. (2564). การพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อเตรียมความพร้อมสู่นโยบายประเทศไทย 4.0. วารสารการเมืองการปกครอง, 11(3), 122-136.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2560). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตร ศรีอำน. (2561). การพัฒนาคุณภาพอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สิริพร อินทรธรรม และคณะ. (2566). การศึกษาแนวทางสมรรถนะด้านการพัฒนาตนเองของครูโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร. วารสารวิชาการวิทยาลัยสันตพล, 9(2), 63-72.
- สุธน วงค์แดง. (2567). การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE). วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, 18(1), 234-251.
- สุรภฏ ธีววงศ์. (2564). การจัดการเรียนรู้ยุคใหม่. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 3(49), 212-223.
- สุวิมล ตั้งสัจพจน์. (2559). การวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Adiyono, A. et al. (2024). Learning interaction in the digital era: Technological innovations and education management strategies to enhance student engagement. Journal of Research in Instructional, 4(1), 205-221.
- Fatchurahman, M. A. S. M. et al. (2022). Development of Animation Learning Media Based on Local Wisdom to Improve Student Learning Outcomes in Elementary Schools. International Journal of Instruction, 15(1), 55-72.
- Gupta, K. (2011). A practical guide to needs assessment. New York: John Wiley & Sons.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. Archives of psychology, 22(140), 5-55.
- Maula, R., et al. (2023). Management of the preparation of student Learning outcomes assessment instruments. Measurement in Educational Research, 3(2), 77-85.



Stefaniak, J. E. (2020). Needs assessment for learning and performance: Theory, process, and practice. New York: Routledge.