



ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี*

SELECTION FACTORS EXECUTIVES LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS

PEOPLE IN SINGBURI PROVINCE

ชูชิต ขายทวีป*, พชร เลิศสรรพทรัพย์, ประสงค์ รักวาทีน, ดิน บุณตระกูล

Chuchit Chaithaweep*, Phachara Lertsappasap, Prasong Rakwathin, Din Buntrakul

คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี กรุงเทพมหานคร ประเทศไทย

Political Science, Bangkokthonburi University, Bangkok, Thailand

*Corresponding author E-mail: watshie@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี 2) เปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ สำนววจความคิดเห็นของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดสิงห์บุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 165,459 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้มาจากเปิดตารางสำเร็จรูปของทาร์ยามานะ ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วย ค่าเอฟ ค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ 2) การเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีปัจจัยการเลือกไม่แตกต่างกัน อายุที่แตกต่างกันมีปัจจัยการเลือกไม่แตกต่างกัน ระดับการศึกษาที่แตกต่างกันมีปัจจัยการเลือกไม่แตกต่างกัน อาชีพที่แตกต่างกันมีปัจจัยการเลือกไม่แตกต่างกัน และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกันมีปัจจัยการเลือกไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: ปัจจัยการเลือก, ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง, การมีส่วนร่วมทางการเมือง, ประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี

Abstract

This research aimed to 1) study the selection factors executives local administrative organizations people in Singburi province, and 2) compare the selection factors executives local administrative organizations people in Singburi province, classified by personal factors. This research was a quantitative study, surveying the opinions of people who had the right to vote in Singburi Province. The population used in this study consisted of 165,459 eligible voters in Singburi Province. The sample group consisted of 400 people, obtained from Taro Yamane's ready-made table using the simple random sampling method. The research instrument was a questionnaire. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, and hypothesis testing using F-values and t-values. The results of the research revealed that 1) the overall factors influencing the selection of local government executives by people in Singburi Province were at a moderate level. When considering each aspect from most to least influential, it was found that the evaluation and ranking of candidates had the highest mean value at a moderate level, followed by receiving information about the election (moderate level), creating criteria for deciding to vote (moderate level), and voting (moderate level), respectively. 2) In comparing the selection factors executives local administrative organizations people in Singburi province, categorized by personal factors, it was found that gender, age, education level, occupation, and monthly income did not result in significant differences in selection factors

Keywords: Selection Factors, Local Government Executives, Voting Behavior, Political Participation, People in Singburi Province

บทนำ

การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างหนึ่งของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ก็ได้มีการนำเรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย บัญญัติไว้ในหมวด 3 มาตรา 4, 25 - 49 และเป็นหลักการสำคัญของการปกครองระบอบประชาธิปไตย โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยมีสิทธิมีเสียงในการปกครองตนเอง และทำให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย จุดประสงค์ก็เพื่อให้ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าไปทำหน้าที่เป็นตัวแทนของตนในการใช้อำนาจด้านนิติบัญญัติของรัฐสภา และอำนาจด้านการบริหารของคณะรัฐมนตรีอันจะส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า อีกทั้งการออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งยังเป็นการป้องกันไม่ให้ผู้อื่นมาใช้สิทธิแทน ซึ่งจะมีส่วนร่วมสนับสนุนให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและส่งผลดีต่อการพัฒนาการปกครองในระบอบประชาธิปไตย (น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ, 2567) การเลือกตั้งจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อคุณภาพของระบอบประชาธิปไตย เพราะเป็นที่มาของตัวแทน (Representation) ของประชาชน สังคมจะได้ตัวแทนแบบใด มีภูมิหลังอย่างไร และมีคุณภาพมากน้อยเพียงใดล้วนขึ้นอยู่กับ



เลือกตั้งเป็นสำคัญเพราะการเลือกตั้งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาเจตนารมณ์ร่วมของประชาชน เพื่อให้ปรากฏเสียงข้างมาก การเลือกตั้งจึงเป็นสิ่งยืนยันหลักอำนาจของปวงชนในระบอบประชาธิปไตย โดยที่แต่ละคนจะมีสิทธิในการลงคะแนนเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกัน คนละหนึ่งสิทธิหนึ่งเสียง ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าสีผิว เพศ ฐานะ ทุกคนมีสิทธิ ลงคะแนนเสียงผ่านคูหาเลือกตั้งปราศจากการคุกคาม (ชนะ ภิญโญ, 2565) การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการปกครองประเทศ มาจากหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีลักษณะพิเศษเนื่องจากการปกครองระดับล่างที่ผู้บริหารมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน มีความใกล้ชิดกับประชาชน ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคมและวัฒนธรรม (ปิณณธร เจริญชัยฤกษ์, 2561)

การเลือกตั้งท้องถิ่นถือเป็นการเครื่องมือของประชาธิปไตย ซึ่งมีความสำคัญมากสำหรับคนในท้องถิ่นในการแสดงความคิดเห็น ข้อเรียกร้อง และการอ้างสิทธิ์ที่จำเป็นต่อองค์กรปกครอง การเลือกตั้งท้องถิ่นโดยกระบวนการลงคะแนนเสียงในระบอบประชาธิปไตยในท้องถิ่น เพื่อสะท้อนกระบวนการประชาธิปไตยและความสำคัญของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น การพัฒนาประชาธิปไตย และตัวชี้วัดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงสถานะของผู้บริหารท้องถิ่นและยังเป็นเครื่องชี้วัดคุณภาพของประชาธิปไตยท้องถิ่น (พระสิริรัตนเมธี และคณะ, 2564)

ปฏิสัมพันธ์ทางการเมืองในท้องถิ่นไม่ได้เรียบง่ายเสมอไป แต่เต็มไปด้วยความขัดแย้งและการเจรจาภายใต้ระบบอำนาจที่ซับซ้อน จึงไม่มีใครสามารถรอบังการตัดสินใจของคนไทยในท้องถิ่น ในทางกลับกันคนในท้องถิ่นสามารถเชื่อมโยงตนเองกับนักการเมืองที่ได้รับการเสนอชื่อและเข้าสู่ระบบค่านิยม ในวัฒนธรรมการเลือกตั้งท้องถิ่น และนำพวกเขามาตอบสนองความคาดหวังและการยอมรับทางสังคมอย่างเหมาะสม อีกทั้งยังมีหน้าที่ควบคุมและสร้างความชอบธรรมให้กับอำนาจทางการเมืองของนักการเมืองท้องถิ่น (หัชชากร วงศ์สายัณห์, 2560) ในหลายพื้นที่มีปัญหาการซื้อสิทธิขายเสียง กฎหมายไม่มีความแน่นอน ผลประโยชน์ของพรรคพวกและนักการเมืองหาผลประโยชน์ให้กับตนเอง จึงจำเป็นต้องค้นหาปัจจัยและแนวทางในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อการป้องกันการทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่น ให้เครือข่ายและภาคประชาชนได้เข้าใจ รู้จักปกครองตนเองในท้องถิ่น การเมือง เศรษฐกิจ สังคมและหัวใจของประชาธิปไตยด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน (ชูศักดิ์ คำล้น, 2563) พร้อมทั้งการป้องกัน แก้ไขปัญหาการทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่นและควรปฏิบัติงานอย่างจริงจังในการควบคุมและจัดการเลือกตั้ง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สุจริตและเที่ยงธรรม (ณัชชาณู พิชิตธนารัตน์, 2561) กระบวนการตัดสินใจที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจในการเลือกตั้งโดยสรุปเป็นขั้นตอนได้ 4 ขั้นตอน คือ 1) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้งต่าง ๆ 2) การสร้างกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์และการให้น้ำหนักของหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง 3) การประเมินและจัดลำดับ 4) การตัดสินใจสุดท้ายที่จะลงคะแนนเสียงให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนใดคนหนึ่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี มีจำนวน 42 แห่ง ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 แห่ง เทศบาลเมือง 2 แห่ง เทศบาลตำบล 6 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 33 แห่ง ที่มีการเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนในการสร้างประโยชน์และพัฒนาชุมชน การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะประสบความสำเร็จได้ต้องมีประสิทธิภาพตามความมุ่งหวังของทุกฝ่ายนั้น มีหลักการที่สำคัญกล่าวคือ การเลือกตัวบุคคลที่จะเข้าไปเป็นตัวแทน เพื่อทำหน้าที่บริหารงาน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี เนื่องจากยุคสมัยแห่งการเมืองและผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอัตลักษณ์และเครือข่ายความสัมพันธ์ในระบบการปกครองท้องถิ่นมากขึ้น มีลักษณะใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้นและมีความผูกพันระหว่างกัน ในฐานะอุดมการณ์ร่วมผ่านกลไกการเมืองท้องถิ่น เพื่อที่จะได้ทราบว่าปัจจัยใดที่ประชาชนใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เพื่อศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นการศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้แบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบบสอบถามออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ และในการวิเคราะห์ข้อมูลเมื่อเก็บรวบรวมเสร็จสิ้นตามจำนวนแล้ว นำข้อมูลมาจัดระเบียบแทนค่าและวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS และนำเสนอผลการศึกษาด้วยวิธีการพรรณนาวิเคราะห์ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตในการวิจัย

ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 165,459 คน (คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสิงห์บุรี, 2568)

กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในจังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 400 คน ได้มาจากเปิดตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane (Yamane, T., 1973) ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% ใช้การสุ่มอย่างง่ายในการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 4 ปัจจัย ได้แก่ 1) การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง 2) การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง 3) การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง และ 4) การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน



ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี เป็นแบบสอบถามปลายปิด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ 1. การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง 2. การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง 3. การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง และ 4. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นแบบสอบถามปลายปิด โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert Scale) แบ่งระดับการตัดสินใจออกเป็น 5 ระดับ คือ มีระดับการตัดสินใจมากที่สุด มีระดับการตัดสินใจมาก มีระดับการตัดสินใจปานกลาง มีระดับการตัดสินใจน้อย มีระดับการตัดสินใจน้อยมาก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

2.2 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาค้นคว้าจากการ ทบทวนแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร หนังสือวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม
2. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับปัจจัยหรือตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา สร้างแบบสอบถามฉบับร่าง โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย
3. การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือ กระทำโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นนำมาหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.67 ส่วนข้อใดมีค่าน้อยกว่า 0.67 ผู้วิจัยนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ที่จะศึกษาจำนวน 30 ชุด คือ ประชาชนในจังหวัดลพบุรี
5. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha-Coefficient) ด้วยวิธีการของ Cronbach โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นของแบบ สอบถาม ต้องมากกว่า 0.70 จึงจะถือว่าแบบสอบถามนั้น ใช้ได้
6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้ และหาค่าความเชื่อมั่น มาทำการปรับปรุงเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. วิธีการเก็บข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

ข้อมูลทุติยภูมิ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาจากเอกสาร ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และ

ข้อมูลปฐมภูมิ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field data) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือเพื่อขออนุญาตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแจกแบบสอบถามให้กับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดสิงห์บุรี
2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปแจกให้กับประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดไว้ คือ 400 คน และรับกลับคืนหลังจากผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว
3. ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่รับคืนจำนวน 400 ชุด แล้วจึงนำมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรม SPSS ดังนี้

ส่วนที่ 1 วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ด้วยค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ในภาพรวมและรายด้าน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ส่วนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี แยกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน โดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามเพื่อทดสอบสมมติฐาน สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (Independent Sample t – test) สำหรับตัวแปรอิสระที่มีการแบ่งเป็น 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) สำหรับตัวแปรอิสระที่มีการแบ่งเป็น 3 กลุ่มขึ้นไปโดยกำหนดค่าความเชื่อมั่น ที่มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนที่ 4 นำข้อเสนอแนะ ที่ผู้ตอบแบบสอบถามแนะนำมาวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตามแปรตามด้วยสมมติฐานสถิติเชิงอนุมาน

ผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของประชาชน จังหวัดสิงห์บุรี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31 - 40 ปี มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีอาชีพลูกจ้างเอกชน และมีรายได้ต่อเดือน 20,001 - 30,000 บาท

2. ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี

ตารางที่ 1 ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี

ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง	3.43	0.82	ปานกลาง
2. การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง	3.34	0.71	ปานกลาง
3. การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง	3.45	0.69	ปานกลาง
4. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง	3.32	0.79	ปานกลาง
รวม	3.39	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 พบว่าปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงค่าเฉลี่ยจากมากที่สุดไปหาน้อยสุด ได้แก่ การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับรองลงมาคือ การได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ลำดับถัดไป การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง และการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ



3. การเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี
จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

3.1 จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบเพศกับปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนใน
จังหวัดสิงห์บุรี

เพศ	$\bar{X}$	SD	t	p-value
ชาย	3.36	.57	1.388	.166
หญิง	3.28	.57		

จากตารางที่ 2 พบว่า เพศที่แตกต่างกัน ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ
ประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกัน

3.2 จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3	1.438	.461	1.548	.204
ภายในกลุ่ม	396	122.290	.321		
รวม	399	123.728			

จากตารางที่ 3 พบว่า อายุที่แตกต่างกัน ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของ
ประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกัน

3.3 จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	2	1.579	.526	1.603	.188
ภายในกลุ่ม	397	125.092	.328		
รวม	399	126.671			

จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกัน

3.4 จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	5	2.390	.478	1.458	.203
ภายในกลุ่ม	394	124.280	.332		
รวม	399	126.67			

จากตารางที่ 5 พบว่า อาชีพ ที่แตกต่างกัน ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกัน

3.5 จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p-value
ระหว่างกลุ่ม	3	1.352	.511	1.562	.193
ภายในกลุ่ม	396	121.968	.324		
รวม	399	123.32			

จากตารางที่ 6 พบว่า รายได้ต่อเดือน ที่แตกต่างกัน ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปรายผล ได้ดังนี้ 1) ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนยังไม่เห็นความสำคัญของการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นมากนัก ซึ่งไม่สอดคล้องกับ สุพัฒพงศ์ แยมอิม และคณะ ที่ศึกษาทัศนคติของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการเลือกตั้งเป็นเรื่องที่สำคัญต่อประชาชนและการพัฒนา ประเทศเป็นอย่างยิ่ง รวมไปถึงความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวันของประชาชน เช่น ด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เป็นต้น เนื่องจากการเลือกตั้งเป็นขบวนการทางด้านประชาธิปไตยอย่างหนึ่ง เพราะผู้นำที่ได้มาจากการใช้สิทธิในการเลือกตั้งของประชาชน คือตัวแทนของประชาชน ซึ่งได้มาจากเสียงข้างมากของประชาชน ที่ได้ทำการใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ซึ่งได้เปิดโอกาสให้ประชาชนทุกคนมีสิทธิเสรีภาพที่เท่าเทียมและเสมอภาคกัน เพื่อให้ได้ผู้นำที่ดีมีประสิทธิภาพ และสามารถสนองความต้องการของประชาชน และปกป้องผลประโยชน์ และดูแลแก้ไขปัญหาของประชาชน เพื่อที่จะได้นำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้เจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น แต่ก็มีประชาชนบางส่วนยังขาดความกระตือรือร้น และไม่กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ (สุพัฒพงศ์ แยมอิม และคณะ, 2562) การได้รับ



ข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งที่ปัจจุบันสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ได้หลายรูปแบบ โดยเฉพาะในสื่อออนไลน์ ซึ่งสามารถรับรู้ข่าวสารได้รวดเร็วทันใจ และเป็นปัจจุบันอยู่ตลอดเวลา แต่ที่อยู่ในระดับปานกลางอาจเป็นเพราะประชาชนฟังแล้วไม่ได้นำมาคิดต่อ เพียงฟังเพื่อผ่าน ๆ ไป สอดคล้องกับ พชรภรณ์ เมธาจิรเวช ที่ศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิ ในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองจำแนกตามการเลือกรับรู้และตีความหมายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการนับคะแนนเสียง อันดับสองเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อันดับสามเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับวิธีการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อันดับสี่เลือกรับ ข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับบัตรเลือกตั้งหลักลีและอันดับสุดท้ายเลือกรับข้อมูลข่าวสารและตีความหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งนอกพื้นที่ (พชรภรณ์ เมธาจิรเวช, 2563) การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้สมัครในท้องถิ่นเป็นที่รู้จักคุ้นเคยกัน การสร้างหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจเลือกตั้งที่ตั้งไว้เช่น เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรมจริยธรรมสูง การเป็นผู้ที่ทำงานทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมให้กับพื้นที่ เป็นผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงมีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ ไม่ได้นำมาใช้มากนักเพราะส่วนมากจะใช้ความเป็นเครือญาติ มาตัดสินมากกว่า ขัดแย้งกับ สุพัฒพงศ์ แยม่อิม, ไชยวัฒน์ เผือกคง และพิสิฐ นิลเอก ที่ศึกษาทัศนคติของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าควรที่จะต้องเลือกบุคคลผู้ที่มีความรู้ ความสามารถมากกว่าที่จะเลือกญาติพี่น้องของตนเอง เพราะการใช้สิทธิในการเลือกตั้งนั้นประชาชนทุกคน ย่อมที่จะมีสิทธิเสมอภาคกัน การที่จะคิดหรือตัดสินใจในการเลือกตั้งนี้ว่าจะเลือกหรือจะลงคะแนนให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่ประชาชนคิดว่าบุคคลนั้นจะสามารถเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ และบริหารรวมไปถึงการพัฒนาชุมชน หรือท้องถิ่น ให้มีความเจริญก้าวหน้า โดยประชาชนส่วนใหญ่ “กล่าวว่า” ต้องการที่จะเลือกผู้แทน หรือผู้นำที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มากกว่าญาติพี่น้องของตนเอง แต่ยังมีประชาชนอีกส่วนหนึ่งที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกมา ที่อาจจะใช้สิทธิในการเลือกตั้งเลือก ญาติพี่น้องของตนเอง แต่เป็นส่วนน้อย (สุพัฒพงศ์ แยม่อิม และคณะ, 2562) การประเมินและการจัดลำดับผู้รับเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะประชาชนไม่ได้มีการประเมินผู้สมัครรับเลือกตั้งมากนัก เพราะในปัจจุบันผู้รับเลือกตั้งจะมีผู้มีอิทธิพล นักการเมืองระดับชาติ หรือพรรคการเมือง คอยสนับสนุน การประเมินส่วนใหญ่จึงประเมิน ภูมิหลังทางการเมืองมากกว่า ทำให้เมื่อมีการเลือกตั้งก็มาใช้สิทธิของตนก็พอจึงไม่มีความสนใจในตัวผู้รับเลือกตั้งเท่าที่ควร สอดคล้องกับ ณัฐวดี เสนขำ และคณะ ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ กรณีศึกษาประชาชนในอำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า ด้านพรรคการเมืองที่สังกัด อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ พรรคการเมืองได้คัดเลือกบุคลากรที่มีคุณภาพ และเหมาะสมลงสมัครรับเลือกตั้ง รองลงมา คือ พรรคการเมืองที่มีความเข้มแข็ง และมีประสิทธิภาพ /มีผลงานในอดีตดี และน้อยที่สุด คือ สังกัดพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลหรือพรรคร่วมรัฐบาล (ณัฐวดี เสนขำ และคณะ, 2567) การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประชาชนได้มีการติดตามข่าวสารของนักการเมืองท้องถิ่นอยู่เสมอ ซึ่งในพื้นที่ตนเองอาจไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควรจึงเกิดการเบื่อหน่ายไม่อยากไปใช้สิทธิเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง สอดคล้องกับชนะ ภิญญู ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายก

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี) พบว่า จากการที่ผู้สมัครเลือกตั้งได้บริจาคทำบุญ การกุศลงานวัด งานรื่นเร่ หรือบริจาคสิ่งสาธารณะ แก่ชุมชน มีอิทธิตต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี กล่าวคือ การบริจาคเงินให้แก่ชุมชน มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (ชนะ ภิญโญ, 2565) 2) ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ที่แตกต่างกัน พบว่า ไม่แตกต่างกันทุกปัจจัย อาจเนื่องจากประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี มีความตระหนักรู้ถึงสิทธิ หน้าที่ ในการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง และต้องตัวการตัวแทนที่มีคุณภาพ อีกทั้งในปัจจุบันการสื่อสารมีการเปิดกว้างในหลายช่องทางทำให้การเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ วรยุทธ สถาปนาศุภกุล ที่พบว่า เพศ ระดับการศึกษา และสถานภาพไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ไม่สอดคล้องในปัจจัย อายุ รายได้ และอาชีพ มีผลต่อการตัดสินใจของประชาชน (วรยุทธ สถาปนาศุภกุล, 2560)

สรุปและข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยที่พบว่า ปัจจัยการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่ายังขาดความตระหนักรู้ถึงความสำคัญในการเลือกผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนยังยึดติดในเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียง การให้สิ่งของ การบริจาค การจัดงานเลี้ยง จึงอาจเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ประชาชนไม่ค่อยให้ความสำคัญกับปัจจัยการเลือกการเลือกตั้ง แสดงให้เห็นว่าประชาชนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ดังนั้น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสิงห์บุรี ควรมีการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินนโยบายรณรงค์ ส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญในการเลือกตั้ง และให้ประชาชนเข้าใจในระบอบการปกครองให้มากขึ้น ไม่ให้มีการซื้อสิทธิขายเสียง ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ ควรมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชนในระดับตำบล/หมู่บ้าน ผ่านการอบรมและเวทีเสวนา ใช้สื่อท้องถิ่นและออนไลน์ในการรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารท้องถิ่นและผลกระทบจากการเลือกตั้ง สร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเฝ้าระวังการซื้อสิทธิขายเสียง และในการวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาความเข้าใจทางการเมืองของประชาชนในระดับพื้นที่ ควรศึกษาพฤติกรรมในการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพื่อให้ประชาชนจังหวัดสิงห์บุรี มีความตื่นตัวที่จะรับรู้ทางการเมืองท้องถิ่น และเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น และควรมีการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาการเลือกตั้งขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของประชาชนในจังหวัดสิงห์บุรี ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสิงห์บุรี. (2568). ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดสิงห์บุรี. เรียกใช้เมื่อ 1 กุมภาพันธ์ 2568 จาก <https://www.ect.go.th /mini//web-upload/68x1f64>



abf29304e3b1424156270e85cbfb/m_document/3792/26639/file_download/a50907c095447c7b59071e95921809af-copy85.pdf

ชนะ ภิณโณ. (2565). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนในการลงคะแนนเสียงเลือกนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (กรณีศึกษาเขตการเลือกตั้งอำเภอเมืองชลบุรี เขต 2 จังหวัดชลบุรี). ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชูศักดิ์ คำล้น. (2563). ภาควิชาช่วยกับกลไกการป้องกันการทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่นจังหวัดสุรินทร์. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ, 5(12), 389-402.

ณัชชานุช พิชิตธนารัตน์. (2561). การทุจริตเลือกตั้งท้องถิ่นในจังหวัดเพชรบุรี. วารสารสหวิทยาการวิจัย ฉบับบัณฑิตศึกษา, 7(1), 72-81.

ณัฐวดี เสนขำ และคณะ. (2567). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ กรณีศึกษา ประชาชนในอำเภอเมืองกระบี่ จังหวัดกระบี่. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการเมืองการปกครอง. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.

น้ำเพชร พิพัฒน์สุริยะ. (2567). ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.2566 เขตเลือกตั้งที่ 1 จังหวัดสตูล. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง. มหาวิทยาลัยสยาม.

ปณณธร เจริญชัยพฤกษ์. (2561). ทิศทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคต. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์, 3(2), 183-196.

พระสิริรัตนเมธี และคณะ. (2564). การเลือกตั้งท้องถิ่นกับการพัฒนาประชาธิปไตย. Journal of Modern Learning Development, 6(4), 384-396.

พัชรภรณ์ เมธากิจเวช. (2563). การเปิดรับข่าวสารทางการเมืองที่ส่งผลต่อการตัดสินใจออกมาเลือกตั้งของผู้มีสิทธิในเขตกรุงเทพมหานคร. ใน สารนิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารเชิงกลยุทธ์. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.

วรยุทธ สถาปนาศุภกุล. (2560). ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประชาชนปรารถนา. วารสารบัณฑิตแสงโคมคำ, 2(2), 141-148.

สุพัฒพงศ์ แยม่อม และคณะ. (2562). ทศนคติของประชาชนในการเลือกตั้งท้องถิ่น กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลขุนทะเล อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วารสาร มจร. หริภุญชัยปริทรรศน์, 3(1), 10-19.

หัชชากร วงศ์สายัณห์. (2560). ระบบคุณค่าในวัฒนธรรมการเลือกตั้งท้องถิ่น. วารสารรัฐศาสตร์ปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 4(2), 187-209.

Yamane, T. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. New York: Harper and Row.