



## กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง\*

### COMPETENCY-BASED LEARNING MANAGEMENT PROCESS FOR ELEMENTARY SCHOOL TEACHERS IN SPECIAL AREA SCHOOLS, LAMPANG PROVINCE

ปณิสรา จันทร์पालะ<sup>1\*</sup>, สุภาภรณ์ มาชัยวงศ์<sup>1</sup>, วิมพิภา บุญกลิ่น<sup>1</sup>, นภลัย ศรีวิชัย<sup>1</sup>, สมศักดิ์ กำทอง<sup>2</sup>

Panisara Chanpala<sup>1\*</sup>, Supaporn Machaiwong<sup>1</sup>, Wimwipa Boonklin<sup>1</sup>, Napalai Sriwichai<sup>1</sup>, Somsak Gathong<sup>2</sup>

<sup>1</sup>คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ลำปาง ประเทศไทย

<sup>1</sup>Faculty of Education, Lampang Rajabhat University, Lampang, Thailand

<sup>2</sup>คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ลำปาง ประเทศไทย

<sup>2</sup>Faculty of Science, Lampang Rajabhat University, Lampang, Thailand

\*Corresponding author E-mail: plammy@g.lpru.ac.th

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง และ 2) ศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง จำนวน 30 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 และ เขต 3 ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนแบบเท่ากัน เขตพื้นที่ละ 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับฉลากรายชื่อครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาทั้งหมดในแต่ละโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 2) คู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ 3) แบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครู สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัย พบว่า 1) กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและเป้าหมายสำคัญ ได้แก่ หลักการของกระบวนการ จุดมุ่งหมายของกระบวนการ ส่วนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ และ ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.64) ในส่วนของคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ มีองค์ประกอบสำคัญ คือ คำชี้แจงคู่มือการใช้กระบวนการ คำแนะนำก่อนการจัดกิจกรรม แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ และ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 4.53) และ 2) ผลจากการศึกษาการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ พบว่า ครูมีคะแนนความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**คำสำคัญ:** กระบวนการ, การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ, โรงเรียนในพื้นที่พิเศษ

## Abstract

This research aimed: 1) to develop a competency-based learning management process for primary school teachers in special area schools in Lampang Province, and 2) to study the effects of implementing the competency-based learning management process. The sample consisted of 30 primary school teachers from special area schools in Lampang Province under the Primary Educational Service Area Office Lampang Zone 1 and Zone 3. The sample was obtained through equal proportional stratified random sampling, with 3 schools from each zone and 5 teachers from each school, selected through simple random sampling by drawing lots from all primary school teachers in each school. The research instruments included: 1) the competency-based learning management process, 2) a manual for implementing the competency-based learning management process, and 3) a competency-based learning management ability assessment tool for teachers. Statistical analyses employed were mean, standard deviation, and t-test. The research findings revealed that: 1) the competency-based learning management process consisted of three components: Part 1-Background and Key Objectives, including process principles and process objectives; Part 2-Learning Activities; and Part 3-Measurement and Evaluation. The process demonstrated the highest level of appropriateness (mean = 4.64). The manual for implementing the competency-based learning management process contained essential components including process implementation guidelines, pre-activity instructions, learning management practices, and learning activity plans, showing the highest level of appropriateness (mean = 4.53). 2) The results of implementing the competency-based learning management process showed that teachers' competency-based learning management ability scores after participating in the activities were significantly higher than before participation at the .05 statistical significance level.

**Keywords:** Process, Competency-Based Learning Management, Special Area Schools

## บทนำ

ในปัจจุบันโลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ประกอบกับสังคมเข้าสู่ภาวะความปกติใหม่ ซึ่งทุกคนจะต้องมีการปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพสังคม การจัดการศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการจัดการให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้วยเช่นกัน การแสวงหาเทคนิคหรือวิธีการในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีทักษะสมรรถนะที่สำคัญ จำเป็นต่อการปรับตัวอยู่ในสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การศึกษาจึงต้องปรับเปลี่ยนและให้ความสำคัญกับทักษะและกระบวนการคิดของผู้เรียนมากกว่าการให้ความรู้เพียงอย่างเดียว (วัฒนาพร ระงับทุกข์, 2563) การจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันจำเป็นต้องส่งเสริมสมรรถนะให้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้เรียนทุกคนต้องได้รับการพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพเมื่อจบการศึกษา รวมทั้งสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ และสามารถนำความรู้ไป



ประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต ซึ่งสมรรถนะจะเป็นการใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติ นำมาประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง และสามารถแก้ปัญหาหรือปฏิบัติงานนั้น ๆ ได้อย่างเป็นผลสำเร็จ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนไว้ 5 ด้าน ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564) ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ที่เน้นการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ที่มีแนวทางในการส่งเสริมให้มีกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม ความมีระเบียบวินัย และจิตสาธารณะ พัฒนาศักยภาพคนให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า และยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565) และผู้ที่มีส่วนสำคัญหลักในการพัฒนาผู้เรียนก็คือ ครูผู้สอน ครูจึงต้องมีความรู้ มีทักษะ และมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ เน้นพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตลอดจนสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ครูต้องออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานสมรรถนะ และจุดประสงค์การเรียนรู้เชิงสมรรถนะอย่างเป็นลำดับ เป็นกรอบในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้แบบเดิม ๆ ไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นเป้าหมายคือ มุ่งเน้นผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (รณิชัย สวัสดิ์ และรัตนะ บัวสนธ์, 2565)

จังหวัดลำปางมีโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 เขต 2 และเขต 3 และมีโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ห่างไกลจำนวน 55 โรงเรียน โรงเรียนเหล่านี้ตั้งอยู่ในพื้นที่ทุรกันดาร มีสภาพภูมิศาสตร์ที่ยากต่อการเดินทางเข้าถึง จึงมีข้อจำกัดในการเข้าถึงการศึกษาและขาดโอกาสในการพัฒนาหลายด้าน ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจัดการเรียนรู้ นักเรียนในโรงเรียนเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นชาติพันธุ์ ซึ่งเป็นความท้าทายสำหรับครูผู้สอนในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานักเรียนให้ครอบคลุมทุกด้าน และเกิดสมรรถนะแบบองค์รวม ผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ ครูจึงต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาจากสมรรถนะทั้ง 5 ด้านของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สนับสนุนให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติ ตลอดจนสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีคุณภาพ แต่ถึงแม้ว่าการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะจะได้รับการส่งเสริมในระดับนโยบาย แต่ในทางปฏิบัติยังคงเผชิญกับความท้าทายหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่ครูผู้สอนยังขาดความเข้าใจและทักษะในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนอย่างแท้จริง ปัญหานี้สะท้อนให้เห็นจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยพบว่า มีนักวิจัยหลายคนได้วิจัยและศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นฐานสมรรถนะ เช่น สุภาลัย สายคำภา วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้เรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2 (สุภาลัย สายคำภา, 2564) เพ็ญศิริ โฉมกาย และคณะ ที่ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะด้านคุณลักษณะของบัณฑิตนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก (เพ็ญศิริ โฉมกาย และคณะ, 2562) อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่พบงานวิจัยที่เจาะลึกกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูประถมศึกษา โดยเฉพาะในบริบทของโรงเรียนในพื้นที่พิเศษที่มีข้อจำกัดและความท้าทายเฉพาะตัว

ด้วยเหตุนี้ การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง จึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการศึกษานี้จะช่วยเติมเต็มช่องว่างของความรู้ในด้านการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะในบริบทพิเศษ พร้อมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาครูให้มีความรู้ทักษะ และความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในพื้นที่พิเศษอย่างเป็นรูปธรรมในแง่ของการประยุกต์ใช้ผลการวิจัย ผลลัพธ์ที่ได้จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูประถมศึกษาในพื้นที่พิเศษให้สามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และทำให้ผู้เรียนในพื้นที่พิเศษได้รับการพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญอย่างเท่าเทียมกัน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง
2. เพื่อศึกษาผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

**รูปแบบการวิจัย** เป็นแบบการวิจัยและพัฒนา (research and development) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้  
**ประชากร** ได้แก่ ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 และ เขต 3 จำนวน 55 โรงเรียน

**กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง จำนวน 30 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปางเขต 1 และ เขต 3 ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนแบบเท่ากัน เขตละ 3 โรงเรียน โรงเรียนละ 5 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยการจับฉลากจากรายชื่อครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาทั้งหมดในแต่ละโรงเรียน

**เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย** แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และ 2) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครู โดยมีการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากการสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ครูผู้สอนระดับชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษเกี่ยวกับประเด็นมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง และแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะของครูในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง และศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และจึงยกร่างกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะและคู่มือการใช้กระบวนการ นำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ด้านการวัดและประเมินผล และศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศโรงเรียนระดับ



ประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษ โดยแต่ละท่านมีประสบการณ์การปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 3 ปี ประเมิน ความเหมาะสมของหลักสูตรเสริมและคู่มือการใช้หลักสูตรเสริม ซึ่งใช้เกณฑ์การพิจารณาคือ ค่าเฉลี่ย  $\bar{X}$  มากกว่า 3.50 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) น้อยกว่า 1.00 จึงถือว่า องค์ประกอบนั้นมีความเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

หลังจากผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและปรับแก้ไขแล้ว ได้นำกระบวนการการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการไปทดลองนำร่องกับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนพื้นที่พิเศษ จังหวัดลำพูน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง ในส่วนของการสร้างแบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครู ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างข้อคำถามวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ สร้างแบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะแบบอัตนัย จำนวน 10 ข้อ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบคุณภาพและคัดเลือกให้เหลือจำนวนแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้จริง จำนวน 6 ข้อ โดยการหาค่าความตรงเชิงเนื้อหา และวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และข้อเสนอแนะด้านความถูกต้องชัดเจนของภาษาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ซึ่งใช้เกณฑ์การพิจารณาค่า IOC (Index of item – Objective: IOC) ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือว่าเป็น ข้อสอบที่มีความตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ (รัตนะ บัวสนธ์, 2552) จากผลการพิจารณาค่า IOC พบว่า ข้อคำถามในแบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะที่ใช้ได้ จำนวน 6 ข้อ มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบเป็นรายข้อ และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยใช้สูตรตามวิธีการของ (Sabers, D. R., 1970) โดยค่าความยากง่ายของแบบทดสอบต้องอยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบต้องมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2553) คัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากและมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 6 ข้อ และนำผลการตอบข้อสอบที่คัดเลือกไว้มาคำนวณหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบทดสอบทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค (Cronbach's Alpha) เพื่อจัดทำแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยมีค่าความเที่ยง (Reliability) เท่ากับ 0.96 (ปกรณ์ ประจัญบาน, 2553)

**การเก็บรวบรวมข้อมูล** ก่อนการทดลองได้ทำการทดสอบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูก่อนการทดลองใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Pretest) โดยใช้แบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ซึ่งเป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 6 ข้อ ใช้เวลา 2 ชั่วโมง จากนั้นดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ ใช้เวลารวม 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 วัน วันละ 6 ชั่วโมง รวม 30 ชั่วโมง โดยใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในวันเสาร์ และได้ทำการทดสอบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครู หลังการทดลองใช้กระบวนการการเรียนรู้ (Post - test) โดยใช้แบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะฉบับเดียวกัน ใช้เวลา 2 ชั่วโมง

**การวิเคราะห์ข้อมูล** ผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบของครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากนั้นรวบรวมคะแนนและคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนสอบก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูกลุ่มตัวอย่าง ระหว่างก่อนการเข้าร่วม

กิจกรรมและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม ตามกระบวนการการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่อิสระ (t-test dependent samples)

## ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง มีผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง ซึ่งเป็นการสร้างและหาคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและเป้าหมายสำคัญ ประกอบด้วย 1) หลักการของกระบวนการ 2) จุดมุ่งหมายของกระบวนการ ส่วนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ และ ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผล โดยในส่วนที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีขั้นตอนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียน ขั้นที่ 2 บูธฐานเชื่อมความรู้ ขั้นที่ 3 รื้อของเก่าเหลาของใหม่ ขั้นที่ 4 สถานการณ์สร้างสมรรถนะ ขั้นที่ 5 ประยุกต์และประเมินสู่สมรรถนะ ในส่วนคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คำชี้แจงคู่มือการใช้กระบวนการ คำแนะนำก่อนการจัดกิจกรรม แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ และแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยคู่มือประกอบสำคัญ คือ ชื่อแผนกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ และคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ แสดงได้ดังตารางที่ 1-2

**ตารางที่ 1** แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของผู้เชี่ยวชาญ

| รายการประเมิน                                      | ระดับความคิดเห็น |             |                  |
|----------------------------------------------------|------------------|-------------|------------------|
|                                                    | $\bar{X}$        | S.D.        | แปลผล            |
| 1. ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและเป้าหมายสำคัญ ประกอบด้วย | 4.70             | 0.46        | มากที่สุด        |
| 1.1 หลักการของกระบวนการ                            | 4.70             | 0.46        | มากที่สุด        |
| 1.2 จุดมุ่งหมายของกระบวนการ                        | 4.70             | 0.46        | มากที่สุด        |
| 2. ส่วนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้                    | 4.64             | 0.48        | มากที่สุด        |
| 3. ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผล                    | 4.55             | 0.50        | มากที่สุด        |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                                   | <b>4.64</b>      | <b>0.48</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.48)



**ตารางที่ 2** แสดงผลการประเมินความเหมาะสมของคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ

| รายการประเมิน                             | ระดับความคิดเห็น |             |                  |
|-------------------------------------------|------------------|-------------|------------------|
|                                           | $\bar{X}$        | S.D.        | แปลผล            |
| 1. คำชี้แจงคู่มือการใช้กระบวนการ          | 4.40             | 0.49        | มาก              |
| 2. คำแนะนำก่อนการจัดกิจกรรม               | 4.53             | 0.50        | มากที่สุด        |
| 3. แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้          | 4.55             | 0.50        | มากที่สุด        |
| 4. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบด้วย |                  |             |                  |
| 4.1 ชื่อแผนกิจกรรมการเรียนรู้             | 4.80             | 0.45        | มากที่สุด        |
| 4.2 จุดประสงค์การเรียนรู้                 | 4.33             | 0.47        | มาก              |
| 4.3 เนื้อหาสาระ                           | 4.80             | 0.49        | มากที่สุด        |
| 4.4 กิจกรรมการเรียนรู้                    | 4.55             | 0.50        | มากที่สุด        |
| 4.5 การวัดและประเมินผล                    | 4.27             | 0.44        | มาก              |
| <b>รวมเฉลี่ย</b>                          | <b>4.53</b>      | <b>0.50</b> | <b>มากที่สุด</b> |

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง มีค่าเฉลี่ยความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.50)

2. ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง โดยนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม โดยใช้แบบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูฉบับเดียวกัน แสดงได้ดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** แสดงผลของค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบที และระดับนัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบวัดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ของครู

| การทดสอบวัด                             |           |           |      |                |         |        |                 |
|-----------------------------------------|-----------|-----------|------|----------------|---------|--------|-----------------|
| ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D. | $\overline{D}$ | $S.D.D$ | t      | Sig. (1-tailed) |
| ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม                     | 30        | 23.07     | 1.34 | 2.23           | 0.86    | 14.25* | 0.0000          |
| หลังเข้าร่วมกิจกรรม                     | 30        | 25.30     | 1.02 |                |         |        |                 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า ครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้าร่วมกิจกรรมเท่ากับ 23.07 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเข้าร่วมกิจกรรมเท่ากับ 25.30 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังการเข้าร่วมกิจกรรม พบว่า คะแนนหลังการเข้าร่วมกิจกรรมของครูสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

การศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง อภิปรายผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง มีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและเป้าหมายสำคัญ ประกอบด้วย 1) หลักการของกระบวนการ 2) จุดมุ่งหมายของกระบวนการ ส่วนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ และ ส่วนที่ 3 การวัดและประเมินผล โดยในส่วนที่ 2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีขั้นตอนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียน ขั้นที่ 2 ฐานเชื่อมความรู้ ขั้นที่ 3 รื้อของเก่าเหลาของใหม่ ขั้นที่ 4 สถานการณ์สร้างสมรรถนะ ขั้นที่ 5 ประยุกต์และประเมินสู่สมรรถนะ ในของส่วนคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) คำชี้แจงคู่มือการใช้กระบวนการ 2) คำแนะนำก่อนการจัดกิจกรรม 3) แนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ และ 4) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ชื่อแผนกิจกรรมการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล เมื่อนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม พบว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะและคู่มือการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาอย่างเป็นระบบและมีแนวทางที่ชัดเจน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโน้ตที่คลาดเคลื่อนในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูในโรงเรียนพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง ตลอดจนการศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) และแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ (Competency) การใช้แนวคิดทฤษฎีเหล่านี้เป็นพื้นฐานสอดคล้องกับการศึกษาของไวสกีออตกี ที่เน้นการเรียนรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและการสร้างความรู้ร่วมกัน (Vygotsky, L. S., 1997) และสอดคล้องกับหลักการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของจอยซ์และไวล์ ที่ได้อธิบายถึงการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดี มีคุณภาพจะต้องได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยมีทฤษฎี หลักการ และขั้นตอนที่ชัดเจน รวมถึงองค์ประกอบที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน การปฏิบัติตามหลักการนี้ทำให้กระบวนการที่พัฒนาขึ้นมีความแข็งแกร่งทั้งในด้านทฤษฎี และการปฏิบัติ (Joyce, B. & Weil, M., 2000) และสอดคล้องกับแนวคิดของเซเลอร์และคณะ, คลอสไมเออร์และริปเปิล ที่เน้นความสำคัญของการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่สำคัญและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ความสอดคล้องเหล่านี้จะช่วยยืนยันความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของกระบวนการที่พัฒนาขึ้น (Saylor, J. G. et al., 1981); (Klausmeier, H. J. & Ripple, R. E., 1985) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สัญสิริ อินอุ่นโชติ และคณะ ที่ได้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองโดยการสร้างสรรค์ชิ้นงาน ร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้แบบใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน ความสอดคล้องนี้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการใช้ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองเป็นพื้นฐานในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ (สัจสิริ อินอุ่นโชติ และคณะ, 2564) และผู้วิจัยได้มีการทดลองนำร่องกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะกับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยครูแสดงออกถึงความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ให้ความสนใจอย่างต่อเนื่อง มีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ของตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สามารถ



อธิบายเหตุผลสนับสนุนประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน และช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ พฤติกรรมเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะและความรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) ของดูว์ฟอร์ แอนด์ อีเกอร์ ที่เน้นการร่วมมือกันเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (DuFour, R. & Eaker, R., 1998)

2. ผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง พบว่า ค่าเฉลี่ยก่อนเรียนรู้เท่ากับ 23.07 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนรู้เท่ากับ 25.30 คะแนน ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า คะแนนหลังการเข้าร่วมกิจกรรมของครูสูงกว่าก่อนการเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้วิจัยได้ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบริบทสภาพแวดล้อมของครูระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ จำนวน 5 แผน ใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 30 ชั่วโมง และใช้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียน ขั้นที่ 2 ฐานเชื่อมความรู้ ขั้นที่ 3 รื้อของเก่าเหลาของใหม่ ขั้นที่ 4 สถานการณ์สร้างสมรรถนะ ขั้นที่ 5 ประยุกต์และประเมินสู่สมรรถนะ โดยแต่ละขั้นตอนมีพื้นฐานทางทฤษฎีที่ช่วยเสริมให้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีประสิทธิภาพ ให้ครูได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการทำงานร่วมกันของครูที่มีประสบการณ์ต่างกัน ตลอดจนสร้างความรู้ใหม่ไปสู่การพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครู โดยเริ่มจากขั้นที่ 1 ขั้นศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียน เป็นขั้นที่ต้องวิเคราะห์บริบทและความต้องการของครู รวมถึงประสบการณ์การสอน และความเข้าใจเดิมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อเป็นพื้นฐานในการออกแบบกิจกรรมพัฒนาที่เหมาะสมกับครูแต่ละคน สอดคล้องกับทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญาของเพียเจต์ Piaget (ทิตินา แชมมณี, 2564) ขั้นที่ 2 ขั้นรื้อของเก่าเหลาของใหม่ เน้นให้ครูปรับปรุงความเข้าใจเดิมเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการทำงานร่วมกันในกลุ่มของครูที่มีประสบการณ์แตกต่างกัน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างความเข้าใจใหม่ สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือของ (Johnson, D. W. & Johnson, R. T., 1994) ขั้นที่ 3 ขั้นฐานเชื่อมความรู้ เน้นให้ครูเชื่อมโยงประสบการณ์การสอนเดิมของครูกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะใหม่ เพื่อให้ครูสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้แนวคิดใหม่ในบริบทการสอนของตนเอง สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองของ (Bruner, J. S., 1966) ขั้นที่ 4 ขั้นสถานการณ์สร้างสมรรถนะ เป็นขั้นตอนที่สำคัญ โดยเน้นการจัดกิจกรรมให้ครูลงมือปฏิบัติออกแบบ และจำลองการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะผ่านสถานการณ์จริง เพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และเจตคติของครูในการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นการทำงานกลุ่มและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สอดคล้องกับแนวคิดสมรรถนะของ (Spencer, L. M. & Spencer, S. M., 1993) ขั้นที่ 5 ขั้นประยุกต์และประเมินสู่สมรรถนะ ให้ครูนำความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับ ไปประยุกต์ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะตามบริบทการสอนจริงของตนเอง และดำเนินการประเมินความสามารถร่วมกัน เพื่อให้ครูเกิดความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ สอดคล้องกับแนวคิดการประเมินแบบแท้จริงของ (Wiggins, G. P., 1998) ที่ช่วยพัฒนาทักษะการสะท้อนผลการปฏิบัติและการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการเรียนรู้ตามกระบวนการที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าก่อนการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสะท้อนถึง

ประสิทธิภาพของกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพครู โดยการใช้ทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบร่วมมือในการพัฒนาครูให้ผลลัพธ์เชิงบวก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวลิดา อุ่นเรือน ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ ด้วยการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับแนวทางการเรียนรู้ตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสำหรับ นักศึกษาครู พบว่า คะแนนการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของ นักศึกษาครูหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 (วลิดา อุ่นเรือน, 2563) นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับงานวิจัยของอังคณา อ่อนธานี ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริม การคิดขั้นสูง สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษา พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูหลังเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่า ก่อนเข้าร่วมกิจกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (อังคณา อ่อนธานี, 2564) โดยผู้วิจัยได้ค้นพบประเด็น สำคัญคือ ความแตกต่างของระดับนัยสำคัญทางสถิติที่แตกต่างกันระหว่าง .01 และ .05 ถึงแม้ว่าจะมีความต่างกัน แต่การแสดงผลก็ก็เป็นไปในทิศทางเชิงบวกที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อความแตกต่างที่ เห็นได้ค่อนข้างชัดเจนคือ บริบทและกลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนโรงเรียนพื้นที่พิเศษอาจมีความท้าทายที่แตกต่างจาก บริบททั่วไป และความพร้อมและแรงจูงใจของครูอาจแตกต่างกัน แต่อย่างไรก็ตาม ระดับ .05 ยังคงเป็นมาตรฐาน ที่ยอมรับได้และแสดงประสิทธิภาพของกระบวนการที่พัฒนาขึ้นอย่างชัดเจน ซึ่งทั้งสองงานวิจัยยืนยันว่า การพัฒนาครูให้ผลลัพธ์เชิงบวกที่มีนัยสำคัญ

### สรุปและข้อเสนอแนะ

กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา โรงเรียนในพื้นที่พิเศษ จังหวัดลำปาง สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะและคู่มือการใช้กระบวนการ จัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปางมีคุณภาพอยู่ ในระดับมากที่สุด โดยมีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและเป้าหมายสำคัญ ประกอบด้วย 1) หลักการของกระบวนการ 2) จุดมุ่งหมายของกระบวนการ ส่วนที่ 2 กิจกรรมการเรียนรู้ และ ส่วนที่ 3 การวัด และประเมินผล ที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันในแต่ละองค์ประกอบ และผลการใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ ฐานสมรรถนะ พบว่า คะแนนหลังการเข้าร่วมกิจกรรมของครูสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถส่งเสริมและ สนับสนุนการนำกระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ มาใช้อย่างเป็นระบบ โดยจัดสรรเวลาและทรัพยากรที่ เหมาะสม สร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพภายในสถานศึกษา และติดตามประเมินผลการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่อง และครูผู้สอนควรนำกระบวนการ 5 ขั้นตอนไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์ ผู้เรียน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้กับครูคนอื่น และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ข้อเสนอแนะเพื่อ การวิจัยครั้งต่อไป ควรขยายขอบเขตของการศึกษาวิจัยในการพัฒนาครูในโรงเรียนพื้นที่พิเศษ โดยมุ่งเน้นการวิจัย ที่สามารถสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ดังกล่าว เช่น การพัฒนาสมรรถนะ ครูระดับมัธยมศึกษาในพื้นที่พิเศษ: การศึกษาเปรียบเทียบแนวทางการจัดการเรียนรู้ระหว่างพื้นที่พิเศษและพื้นที่ ทั่วไป การศึกษาประสิทธิภาพของแพลตฟอร์มการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับการพัฒนาครูในโรงเรียนพื้นที่ห่างไกล:



การวิจัยข้ามจังหวัด การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะครูโรงเรียนในพื้นที่พิเศษ การพัฒนาโมเดลการบูรณาการเทคโนโลยีในกระบวนการพัฒนาครู: กรณีศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษหลายจังหวัด และการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของการพัฒนาครูในพื้นที่พิเศษ: แนวทางการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ซึ่งการวิจัยในประเด็นเหล่านี้จะช่วยสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งเกี่ยวกับความท้าทายและโอกาสในการพัฒนาครูในพื้นที่พิเศษ รวมถึงการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบทและความต้องการเฉพาะของพื้นที่ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

## กิตติกรรมประกาศ

คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สกสว.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่ได้ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณนักวิจัยทุกท่านในโครงการวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาโรงเรียนในพื้นที่พิเศษจังหวัดลำปาง ประจำปีงบประมาณ 2566 ตลอดจนผู้อำนวยการสถานศึกษา บุคลากรครู และศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลำปาง และสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 และ เขต 3 ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน

## เอกสารอ้างอิง

- พิศนา แหมมณี. (2564). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 20). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปกรณีย์ ประจัญบาน. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- เพ็ญศิริ โฉมกาย และคณะ. (2562). การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะด้านคุณลักษณะของบัณฑิตนักปฏิบัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก. วารสารวิจัยและพัฒนาศึกษา, 6(2), 45-62.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิธีวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 8). นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รณิชัย สวัสดิ์ และรัตนะ บัวสนธ์. (2565). การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะสำหรับครูยุคใหม่. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: คำสมัย.
- วลิดา อุ่นเรือน. (2563). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้ตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลสำหรับนักศึกษาครู. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์, 21(1), 78-92.
- วัฒนาพร ระเบียบทุกข์. (2563). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21: ทักษะและสมรรถนะสำหรับอนาคต. นครปฐม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สณัฐริ อินอุ่นโชติ และคณะ. (2564). การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเอง โดยการสร้างสรรค์ชิ้นงานร่วมกับแนวคิดการเรียนรู้แบบใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 44(2), 45-58.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). คู่มือการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 139 ตอนพิเศษ 258 ง หน้า 127 (24 ตุลาคม 2565).
- สุภาลัย สายคำภา. (2564). การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุกที่ส่งผลต่อสมรรถนะของผู้เรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 2. วารสารการศึกษาและการพัฒนา, 15(4), 123-140.
- อังคณา อ่อนธานี. (2564). การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมการคิดขั้นสูง สำหรับผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 23(4), 406-418.
- Bruner, J. S. (1966). *Studies in cognitive growth: A collaboration at the Center for Cognitive Studies*. New York: John Wiley & Sons.
- DuFour, R. & Eaker, R. (1998). *Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement*. Bloomington: National Educational Service.
- Johnson, D. W. & Johnson, R. T. (1994). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning*. (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Joyce, B. & Weil, M. (2000). *Models of teaching* (6th ed.). Boston, Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Klausmeier, H. J. & Ripple, R. E. (1985). *Learning and human abilities: Educational psychology*. (4th ed.). New York: Harper & Row.
- Sabers, D. R. (1970). *Improving essay examinations III: Use of item analysis* (Technical Bulletin II). Iowa City, Iowa: University Evaluation and Examination Service. [Mimeographed].
- Saylor, J. G. et al. (1981). *Curriculum planning for better teaching and learning*. (4th ed.). Holt: Rinehart & Winston.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. New York: John Wiley & Sons.
- Vygotsky, L. S. (1997). *Educational psychology*. Boca Raton, Florida: CRC Press LLC.
- Wiggins, G. P. (1998). *Educative assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, California: Jossey-Bass.