

## การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย

## โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน\*

THE EVALUATION OF THE MORALITY, ETHICS, AND DISCIPLINE PROMOTION  
PROJECT AT THANG PHUN SUBDISTRICT MUNICIPALITY KINDERGARTEN SCHOOLวิภารัตน์ สีโรรส<sup>1</sup>, ฉัตรชัย แก้วดี<sup>2\*</sup>Wiparat Sirorasa<sup>1</sup>, Chatchai Kaewdee<sup>2\*</sup><sup>1</sup>โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน นครศรีธรรมราช ประเทศไทย<sup>1</sup>Thang Phun Subdistrict Municipality Kindergarten School, Nakhon Si Thammarat, Thailand<sup>2</sup>คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช นครศรีธรรมราช ประเทศไทย<sup>2</sup>Faculty of Industrial Technology, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Nakhon Si Thammarat, Thailand

\*Corresponding author E-mail: chatchai\_kae@nstru.ac.th

## บทคัดย่อ

การวิจัยการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูนนี้วัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) ประเมินกระบวนการของการดำเนินงานของโครงการ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ และ 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งครอบคลุมถึงครู ผู้ปกครอง และนักเรียน โดยเป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Research and Development R&D) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ครู 22 คน นักเรียน 237 คน ผู้ปกครอง 180 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน และผู้นำชุมชน 5 คน เครื่องมือคือแบบสอบถามและแบบสังเกต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย ( $\alpha$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งจากมุมมองของครู ( $\alpha = 4.63$ , S.D. = 0.47) และผู้ปกครอง ( $\alpha = 4.66$ , S.D. = 0.46) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.49) แสดงให้เห็นว่าทรัพยากรมีความเหมาะสมและเพียงพอ 3) การประเมินกระบวนการดำเนินงานโดยรวมมีประสิทธิภาพสูงอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\alpha = 4.76$ , S.D. = 0.44) ซึ่งสะท้อนถึงการบริหารจัดการโครงการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ 4) การประเมินผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.35) และ 5) การประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในกลุ่มนักเรียน ( $\alpha = 4.65$ , S.D. = 0.46) และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ( $\alpha = 4.58$ , S.D. = 0.49) ผลการศึกษานี้สามารถเชื่อมโยงกับชุมชน และการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

**คำสำคัญ:** การประเมินโครงการ, คุณธรรม, จริยธรรม, ระเบียบวินัย, โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน



## Abstract

The evaluation research on the morality, ethics, and discipline promotion project at Tambon Thang Phun Municipal Kindergarten School aimed to assess its context, inputs, implementation process, product, and stakeholder satisfaction. Conducted as a Research and Development (R&D) study, the research involved a sample group of 22 teachers, 237 students, 180 parents, 13 basic education school committee members, and 5 community leaders. Questionnaires and observation forms were used as research tools, with data analyzed using the mean ( $\alpha$ ) and standard deviation (S.D.). The findings showed that the context evaluation was at the highest level from both teachers ( $\alpha = 4.63$ , S.D. = 0.47) and parents ( $\alpha = 4.66$ , S.D. = 0.46), indicating the project's appropriateness. The input evaluation was at a high level ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.49), confirming the adequacy of resources. The process evaluation was also highly efficient at the highest level ( $\alpha = 4.76$ , S.D. = 0.44), reflecting systematic and effective management. Student moral behavior, as part of the product evaluation, was at a very good level overall ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.35). Furthermore, stakeholder satisfaction was rated at the highest level for both students ( $\alpha = 4.65$ , S.D. = 0.46) and other stakeholders ( $\alpha = 4.58$ , S.D. = 0.49). The study's results highlight a strong connection with the community and the promotion of students' self-confidence in morality, ethics, and discipline.

**Keywords:** Project Evaluation, Morality, Ethics, Discipline, Ban Thang Phun Municipal Kindergarten

## บทนำ

การพัฒนาประเทศยังยืนต้องอาศัยพลเมืองคุณภาพ โดยเฉพาะคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ซึ่งเป็นรากฐานสังคมที่สงบสุขและก้าวหน้า ปัญหาคุณลักษณะเหล่านี้ซับซ้อนขึ้นในสังคมไทยปัจจุบันจากอิทธิพลเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงค่านิยม ทำให้เกิดความท้าทายในการปลูกฝังคุณลักษณะในเยาวชน (สมนึก พัฒน์ธนากร, 2564) การพัฒนาคุณธรรมจึงเป็นยุทธศาสตร์ชาติสำคัญสูงสุด เพื่อสร้างรากฐานสังคมแข็งแกร่งและรับมือความท้าทายในอนาคต โดยรัฐบาลไทยได้กำหนดนโยบายส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมต่อเนื่อง โดยเฉพาะในภาคการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เน้นสร้าง “คนไทยคุณภาพพร้อมสำหรับโลกอนาคต” ด้วยคุณธรรม จริยธรรม และวินัย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2562) แผนดังกล่าวกำหนด “ดัชนีคุณธรรม 5 ประการ” (พอเพียง วินัย สุจริต จิตอาสา กตัญญู) (ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน), 2566) พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.2562 กำหนดให้หน่วยงานรัฐเป็นแบบอย่างที่ดี (กระทรวงยุติธรรม, 2563) กระทรวงศึกษาธิการตอบสนอง โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรมเป็นอันดับแรก กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สส.) สนับสนุน อปท. จัดทำแผนการศึกษาเน้นปลูกฝังคุณธรรมอย่างเป็นรูปธรรม (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2563); (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2565) ในภาคใต้ของไทย สถาบันการศึกษาหลายแห่งบูรณา

การหลักสูตรและค่านิยมท้องถิ่น (ธีรวัฒน์ โฉมงาม, 2564) จังหวัดนครศรีธรรมราชมุ่งมั่นส่งเสริมคุณธรรมผ่านนโยบายและแผนปฏิบัติการ (สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2566) เทศบาลตำบลทางพูนได้ส่งเสริมโครงการ “โรงเรียนคุณธรรม” อย่างต่อเนื่อง (มัทนา นุ่มวัฒน์, 2564) โดยตระหนักถึงการพัฒนาคนตั้งแต่ระดับรากหญ้า โดยเฉพาะโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน ซึ่งเป็นสถานศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงประถมศึกษาปีที่ 6 (เทศบาลตำบลทางพูน, 2566)

การประเมินโครงการที่จัดขึ้นสำคัญยิ่งเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเกิดประโยชน์สูงสุด (สมจิต รัตนศิลา และคณะ, 2566) ช่วยให้ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องทราบประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ จุดแข็ง ข้อจำกัด และข้อควรปรับปรุง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564); (วิไล รัตนสิริ, 2563) ข้อมูลจากการประเมินจึงมีคุณค่าในการตัดสินใจปรับปรุงและยกระดับคุณภาพโครงการของโรงเรียนในอนาคต (เกรียงไกร กนกวรรณ, 2566)

จากนโยบายระดับชาติที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม และความท้าทายในการปลูกฝังคุณลักษณะเหล่านี้ในสังคมปัจจุบัน ทำให้เกิดความสนใจที่จะประเมินโครงการที่ดำเนินการอยู่ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินการ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงโครงการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นในอนาคต

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว จึงสนใจในการทำวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน ใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) บริบท (Context Evaluation) พิจารณาถึงความสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ความต้องการจำเป็นของนักเรียนและโรงเรียน รวมถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินงาน 2) ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) พิจารณาความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร วัสดุอุปกรณ์และสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรม รวมถึงการบริหารจัดการและแผนงานโครงการ 3) กระบวนการ (Process Evaluation) พิจารณาขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานว่าการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงาน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา 4) ผลผลิต (Product Evaluation) โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน ซึ่งครอบคลุมถึงครู ผู้ปกครอง และนักเรียน

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน เพื่อพิจารณาถึงความสอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง ความต้องการจำเป็นของนักเรียนและโรงเรียน รวมถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินงาน

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรต่าง ๆ



ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากรผู้รับผิดชอบ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร วัสดุอุปกรณ์และสื่อที่ใช้ในการจัดกิจกรรม รวมถึงการบริหารจัดการและแผนงานโครงการ

3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การดำเนินงานของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน เพื่อพิจารณาขั้นตอนและวิธีการดำเนินงานว่ามี การดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดที่เกิดขึ้นใน ระหว่างการดำเนินงาน และแนวทางในการแก้ไขปัญหา

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม และ ระเบียบวินัยของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

5. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ระเบียบวินัย โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน ซึ่งครอบคลุมถึงครู ผู้ปกครอง และนักเรียน

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนาเชิงปฏิบัติการ (Research and Development R&D) มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. **แบบแผนการวิจัย** การศึกษาครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยและการประเมินโครงการตามหลัก CIPP Model วัตถุประสงค์หลักคือเพื่อประเมินโครงการใน 5 ด้านหลัก ได้แก่ การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) รวมถึงการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** การวิจัยนี้มีประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันไปตามแต่ละด้านของการประเมิน. ในการประเมินบริบทของโครงการ ประชากรได้แก่ ครู 22 คน และผู้ปกครองนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 180 คน. กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครู 22 คน ที่ถูกเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และผู้ปกครองนักเรียน 180 คน ที่เลือกแบบโควตาโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan สำหรับการประเมินปัจจัยนำเข้าและกระบวนการนั้นใช้ครู 22 คนเป็นทั้งประชากรและกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ส่วนการประเมินผลผลิตของโครงการมีกลุ่มตัวอย่างที่ครอบคลุมมากขึ้น ได้แก่ ครู 22 คน, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 237 คน, ผู้ปกครอง 180 คน, คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 13 คน และ ผู้นำชุมชน 5 คน. โดยสรุป การกำหนดขนาดและการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากบุคคลที่มีคุณสมบัติเฉพาะเจาะจงและตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา

3. **เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ** เครื่องมือหลักที่ใช้ในการประเมินโครงการมี 2 ประเภท ประเภทแรกคือ แบบสอบถาม ซึ่งมีทั้งหมด 6 ฉบับหลัก แบบสอบถามเหล่านี้มีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตรา ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ประกอบด้วยแบบสอบถามด้านบริบทสำหรับครู (19 ข้อ) และผู้ปกครอง (17 ข้อ) , แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้าสำหรับครู (20 ข้อ) , แบบสอบถามด้านกระบวนการ สำหรับครู (16 ข้อ แบ่งเป็น 10 กิจกรรมย่อย) , และแบบสอบถามความพึงพอใจสำหรับนักเรียน (10 ข้อ) และผู้มี

ส่วนเกี่ยวข้อง (18 ข้อ) ประเภทที่สองคือ แบบสังเกต จำนวน 1 ฉบับ (78 ข้อ) ซึ่งใช้สำหรับประเมินผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนที่จำแนกเป็น 3 กลุ่มคุณธรรม การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเป็นไปอย่างมีระบบและมีคุณภาพ มีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ซึ่งพบว่าข้อคำถามทั้งหมดผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71-1.00 มีการทดลองใช้เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ ซึ่งเท่ากับ 0.87 สำหรับแบบสังเกต มีการทดลองใช้โดยครู 2 ท่าน สังเกตนักเรียน 10 คน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ซึ่งพบว่ามีค่าสูง (0.93 - 0.96)

**4. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ** มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ โดยเฉพาะแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อบริบทของโครงการ มีขั้นตอนดังนี้ ศึกษาหลักการและสร้างข้อคำถาม ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ตรวจสอบ ผลการพิจารณาพบว่าข้อคำถามทั้งหมดผ่านเกณฑ์ โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.71 - 1.00 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 0.50 ทดลองใช้และการวิเคราะห์คุณภาพ โดยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนอื่น 40 คน พบว่าค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.29-0.69 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.87 (ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาร์ช) จัดทำฉบับสมบูรณ์ สำหรับแบบสังเกตพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเช่นกัน โดยผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา พบว่าข้อคำถาม 78 ข้อ ผ่านเกณฑ์ IOC 0.71-1.00 และมีการทดลองใช้โดยครู 2 ท่าน สังเกตนักเรียน 10 คน เพื่อหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างผู้ประเมิน (RAI) ซึ่งพบว่ามีค่าสูง (0.93 - 0.96)

**5. การเก็บรวบรวมข้อมูล** ดำเนินการตามช่วงเวลาและกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด โดยส่งแบบสอบถามและแบบสังเกตให้กลุ่มตัวอย่างตอบด้วยตนเอง และได้รับคืนครบ 100% ในทุกส่วน

**6. การวิเคราะห์ข้อมูล** ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย 5 ระดับ (มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย, น้อยที่สุด) (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) และเกณฑ์การประเมินว่าผ่าน เมื่อค่าเฉลี่ย ( $\alpha$ )  $\geq 3.51$  เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินโครงการโครงการจะถือว่าผ่านการประเมินในแต่ละด้าน (สภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต) เมื่อค่าเฉลี่ยของระดับความเหมาะสม/พฤติกรรม  $\geq 3.51$  จากมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

## ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน นำเสนอตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

**1. ผลการประเมินบริบทของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินบริบทของโครงการในภาพรวมจากความคิดเห็นของครู ( $n = 22$ ) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\alpha = 4.63$ , S.D. = 0.47) และผู้ปกครอง ( $n = 180$ ) อยู่ในระดับ “มากที่สุด” เช่นกัน ( $\alpha = 4.66$ , S.D. = 0.46) โดยรายละเอียดเป็นไปดังตารางที่ 1



**ตารางที่ 1** ผลการประเมินบริบทของโครงการ แยกตามมุมมองและประเด็น

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ด้าน/ประเด็นการประเมิน	$\alpha$	S.D.
ครู	ความเป็นไปได้ของโครงการ	4.72	0.44
	กิจกรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.84	0.37
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ	4.57	0.48
	โครงการสามารถช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจริงในชุมชนได้	4.32	0.48
<b>รวม</b>		<b>4.63</b>	<b>0.47</b>
ผู้ปกครอง	ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน	4.73	0.44
	ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.61	0.49
	โครงการมีศักยภาพในการช่วยคลี่คลายปัญหาในชุมชนได้ น้อยที่สุด	4.32	0.48
<b>รวม</b>		<b>4.66</b>	<b>0.46</b>

จากตารางที่ 1 โดยภาพรวม ซึ่งให้เห็นว่าโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยมุมมองครู ด้าน “ความเป็นไปได้ของโครงการ” ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.44) โดยเฉพาะประเด็น ที่กิจกรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\alpha = 4.84$ , S.D. = 0.37) ส่วนด้าน “ความต้องการจำเป็นของโครงการ” มีค่าเฉลี่ยต่ำ ( $\alpha = 4.57$ , S.D. = 0.48) โดยเฉพาะประเด็นที่โครงการสามารถช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นจริง ในชุมชนได้ ( $\alpha = 4.32$ , S.D. = 0.48) และมุมมองผู้ปกครอง ด้าน “ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน” ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.73$ , S.D. = 0.44) ส่วนด้าน “ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.61$ , S.D. = 0.49) และผู้ปกครองเห็นว่าโครงการมีศักยภาพในการช่วยคลี่คลายปัญหาในชุมชนได้น้อยที่สุด ( $\alpha = 4.32$ , S.D. = 0.48)

การประเมินบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัย ของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน ซึ่งให้เห็นถึงจุดแข็งที่สำคัญคือการออกแบบกิจกรรมที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครอง อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ต้องพัฒนาเพื่อเพิ่มประโยชน์สูงสุด เช่น การสร้างกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชนให้มากขึ้น และการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน เพื่อให้โครงการสร้างคุณธรรมที่ยั่งยืนและครอบคลุมทุกมิติ

**2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการจากความคิดเห็นของครู ( $n = 22$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.49) ซึ่งผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ โดยรายละเอียดเป็นไปดังตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ แยกตามมุมมองและประเด็น

ด้าน/ประเด็น	$\alpha$	S.D.
บุคลากร	4.54	0.47
ความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนบุคลากร	4.72	0.46
สื่อและอุปกรณ์	4.41	0.49
ความพร้อมของเอกสารและสารสนเทศ	4.28	0.46
งบประมาณ	-	-
การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชน	4.24	0.44

จากตารางที่ 2 โดยภาพรวม ด้านบุคลากร ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.54$ , S.D. = 0.47) โดยเฉพาะความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนบุคลากร ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.46) ด้านสื่อและอุปกรณ์ ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.41$ , S.D. = 0.49) โดยเฉพาะความพร้อมของเอกสารและสารสนเทศ ( $\alpha = 4.28$ , S.D. = 0.46) ด้านงบประมาณ การมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชนได้รับคะแนนต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.24$ , S.D. = 0.44)

การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการชี้ให้เห็นว่าโดยรวมอยู่ในระดับที่เหมาะสมและเพียงพอ โดยมีจุดแข็งที่สำคัญคือความพร้อมของบุคลากร อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาในด้านสื่อและอุปกรณ์ โดยเฉพาะเอกสารและสารสนเทศ รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชนให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพสูงสุด

**3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของ 10 กิจกรรมในโครงการจากความคิดเห็นของครู ( $n = 22$ ) ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\alpha = 4.76$ , S.D. = 0.44) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในทุกด้าน โดยรายละเอียดเป็นไปดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ แยกตามมุมมองและประเด็น

ด้าน/ประเด็น	$\alpha$	S.D.
การดำเนินงาน	4.84	0.35
ความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้	4.88	0.3
การขยายผลและเผยแพร่	4.69	0.5
ประเด็นการนำเสนอและเผยแพร่ผลลัพธ์ของโครงการให้แก่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย	4.64	0.55
<b>รวม</b>	<b>4.76</b>	<b>0.44</b>

จากตารางที่ 3 โดยภาพรวม ด้านการดำเนินงาน ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.84$ , S.D. = 0.35) โดยเฉพาะความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ( $\alpha = 4.88$ , S.D. = 0.30) และด้านการขยายผลและเผยแพร่ ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.69$ , S.D. = 0.50) โดยเฉพาะประเด็นการนำเสนอและเผยแพร่ผลลัพธ์ของโครงการให้แก่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\alpha = 4.64$ , S.D. = 0.55)



ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมคุณธรรมฯ พบว่ามีประสิทธิภาพสูงอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านความต่อเนื่องของการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ด้านการขยายผลและเผยแพร่ได้รับคะแนนต่ำที่สุด โดยเฉพาะการนำเสนอผลลัพธ์ของโครงการให้แก่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ชี้ว่าควรพัฒนาการสื่อสารและเผยแพร่ผลความสำเร็จออกสู่ภายนอกให้มากขึ้น

**4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ** พบว่า ผลการประเมินผลผลิตแบ่งเป็นพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนและความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยรายละเอียดเป็นไปดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ผลการประเมินผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน

กลุ่มคุณธรรม/ประเด็น	$\alpha$	S.D.	ระดับ
พฤติกรรมคุณธรรมโดยรวม	4.72	0.35	ดีมาก
กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน	4.72	0.35	ดีมาก
การหลีกเลี่ยงอบายมุข (สูงสุดในกลุ่ม)	4.91	0.18	ดีมาก
- การไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด	5	0	ดีมาก
- การพนัน	4.94	0.23	ดีมาก
การรักษาศีล 5	4.87	0.18	ดีมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง (ต่ำที่สุดในกลุ่ม)	4.46	0.49	ดี
กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน	4.63	0.48	ดีมาก
ความมีวินัย (สูงสุดในกลุ่ม)	4.75	0.43	ดีมาก
ความมีน้ำใจ (ต่ำที่สุดในกลุ่ม)	4.57	0.49	ดีมาก
กลุ่มคุณธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคม	4.64	0.47	ดีมาก
ความกตัญญูทวดเวท (สูงสุดในกลุ่ม)	4.72	0.44	ดีมาก
จิตสาธารณะ (ต่ำที่สุดในกลุ่ม)	4.48	0.51	ดี
- การบำเพ็ญประโยชน์	4.37	0.48	ดี

จากตารางที่ 4 โดยภาพรวม พบว่า พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนจากการสังเกตของครู ( $n = 237$ ) พฤติกรรมคุณธรรมโดยรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.35) และกลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาตน ได้รับค่าเฉลี่ยโดยรวม “ดีมาก” ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.35) “การหลีกเลี่ยงอบายมุข” ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.91$ , S.D. = 0.18) โดยเฉพาะการไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด ( $\alpha = 5.00$ , S.D. = 0.00) และการพนัน ( $\alpha = 4.94$ , S.D. = 0.23) “การรักษาศีล 5” ได้รับค่าเฉลี่ยสูง ( $\alpha = 4.87$ , S.D. = 0.18) “ความเชื่อมั่นในตนเอง” ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดในกลุ่มนี้ ( $\alpha = 4.46$ , S.D. = 0.49) กลุ่มคุณธรรมเพื่อการพัฒนาการทำงาน ได้รับค่าเฉลี่ยโดยรวม “ดีมาก” ( $\alpha = 4.63$ , S.D. = 0.48) โดยด้าน “ความมีวินัย” ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\alpha = 4.75$ , S.D. = 0.43) และด้าน “ความมีน้ำใจ” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.57$ , S.D. = 0.49) กลุ่มคุณธรรมเพื่อการอยู่ร่วมกันในสังคม ได้รับค่าเฉลี่ยโดยรวม “ดีมาก” ( $\alpha = 4.64$ , S.D. = 0.47) โดยด้าน “ความกตัญญูทวดเวท” ได้รับค่าเฉลี่ยสูงสุด

( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.44) และด้าน “จิตสาธารณะ” มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.51) โดยเฉพาะประเด็นการบำเพ็ญประโยชน์ ( $\alpha = 4.37$ , S.D. = 0.48)

ผลการประเมินผลผลิตของโครงการแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะพฤติกรรมการหลีกเลี่ยงอบายมุขและความมีวินัย ซึ่งเป็นจุดแข็งที่น่าพอใจ อย่างไรก็ตามโครงการยังมีจุดที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติมในด้าน ความเชื่อมั่นในตนเอง และ จิตสาธารณะ ที่ได้รับคะแนน ต่ำที่สุด ซึ่งชี้ให้เห็นว่าควรมีการออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมทักษะเหล่านี้ให้มากขึ้นเพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาคุณธรรมอย่างรอบด้าน

**5. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง** พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\alpha = 4.65$ , S.D. = 0.46) โดยรายละเอียดเป็นไปดังตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล	ประเด็นความพึงพอใจ	$\alpha$	S.D.	ระดับ
นักเรียน (n = 237)	การได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (สูงสุด)	4.84	0.36	มากที่สุด
	การได้ฝึกปฏิบัติจริง	4.79	0.41	มากที่สุด
	การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ (ต่ำที่สุด)	4.46	0.5	มาก
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ครู, ผู้ปกครอง, คณะกรรมการสถานศึกษา, ผู้นำชุมชน; n = 220)	ภาพรวม	4.58	0.49	มากที่สุด
	พฤติกรรมนักเรียนที่สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันและหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม (สูงสุด)	4.81	0.4	มากที่สุด
	จิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม (ต่ำที่สุด)	4.42	0.5	มาก

จากตารางที่ 5 โดยภาพรวม นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดกับการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ( $\alpha = 4.84$ , S.D. = 0.36) และการได้ฝึกปฏิบัติจริง ( $\alpha = 4.79$ , S.D. = 0.41) อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.46$ , S.D. = 0.50) ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ครู, ผู้ปกครอง, คณะกรรมการสถานศึกษา, ผู้นำชุมชน; n = 220) โดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\alpha = 4.58$ , S.D. = 0.49) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจสูงสุดต่อพฤติกรรมนักเรียนที่สามารถปฏิบัติกิจวัตรประจำวันและหน้าที่ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ( $\alpha = 4.81$ , S.D. = 0.40) แต่ความพึงพอใจต่อ “จิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม” ( $\alpha = 4.42$ , S.D. = 0.50) มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมในระดับสูงมาก โดยนักเรียนพอใจสูงสุดกับการได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมและการฝึกปฏิบัติจริง แต่ให้คะแนนต่ำสุดในด้านการมีส่วนร่วมวางแผนโครงการ ขณะที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจสูงสุดกับพฤติกรรมนักเรียนที่เหมาะสมในชีวิตประจำวัน แต่ให้คะแนนต่ำสุดกับจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและการบำเพ็ญประโยชน์ ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรส่งเสริมเพิ่มเติมในอนาคต



## อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยในโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูนแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบ โดยได้สังเคราะห์เป็นโมเดลองค์ความรู้ที่แสดงให้เห็นว่าบริบทที่สอดคล้องกับความต้องการ และ ปัจจัยนำเข้าที่เพียงพอ โดยเฉพาะด้านบุคลากร เป็นรากฐานสำคัญที่ส่งผลให้ กระบวนการดำเนินงาน ของโครงการมีประสิทธิภาพสูงและเป็นระบบ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่ ผลผลิตที่เป็นรูปธรรมในการพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนในระดับดีมาก และสร้าง ความพึงพอใจ โดยรวมในระดับสูงให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งการประเมินบริบทของโครงการพบว่าอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทั้งจากครู ( $\alpha = 4.63$ , S.D. = 0.47) และผู้ปกครอง ( $\alpha = 4.66$ , S.D. = 0.46) ซึ่งยืนยันว่าโครงการได้รับการออกแบบมาเพื่อตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการที่แท้จริงภายในบริบทของโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ครูผู้สอนเห็นด้วยมากที่สุดกับ “ความเป็นไปได้ของโครงการ” ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.44) ซึ่งสอดคล้องกับการที่กิจกรรมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\alpha = 4.84$ , S.D. = 0.37) ในขณะที่ผู้ปกครองเห็นด้วยมากที่สุดกับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ( $\alpha = 4.73$ , S.D. = 0.44) สอดคล้องกับงานวิจัยของ (นิศกร ยมมา, 2559) อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่ได้รับคะแนนต่ำที่สุดจากทั้งสองกลุ่มคือ “ความสามารถในการช่วยแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในชุมชน” ( $\alpha = 4.32$ , S.D. = 0.48) ซึ่งสะท้อนว่าการเชื่อมโยงและขยายผลโครงการไปสู่การแก้ไขปัญหาในบริบทภายนอกโรงเรียนหรือชุมชนอาจยังไม่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Al-Fadda, H. A., 2021) ที่เน้นย้ำถึงความสำคัญของการเชื่อมโยงโปรแกรมการศึกษาคุณธรรมกับชุมชนภายนอก สอดคล้องกับผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมที่อยู่ในระดับ “มาก” ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.49) ซึ่งชี้ให้เห็นถึงความพร้อมของทรัพยากร ด้านบุคลากรโดดเด่นที่สุด ( $\alpha = 4.54$ , S.D. = 0.47) โดยเฉพาะความเหมาะสมและเพียงพอของจำนวนบุคลากร ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.46) ซึ่งเป็นจุดแข็งที่ช่วยให้การบริหารจัดการโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้ อย่างไรก็ตาม ด้านสื่อและอุปกรณ์ ( $\alpha = 4.41$ , S.D. = 0.49) และการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชน ( $\alpha = 4.24$ , S.D. = 0.44) ได้รับคะแนนต่ำที่สุด ซึ่งชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดในทรัพยากรทางวัสดุและการสนับสนุนจากภายนอกโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553) ที่กล่าวถึงความสำคัญของทรัพยากรที่เพียงพอในการประเมินโครงการ และงานวิจัยของ (วรัญญา อิมทวี, 2563); (วิรัญรัฐธมา รัตโน, 2562) ที่สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านการสนับสนุนจากชุมชนในโครงการโรงเรียนคุณธรรมในด้านกระบวนการ ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ( $\alpha = 4.76$ , S.D. = 0.44) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าโครงการมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับหลักการประเมินกระบวนการของ CIPP Model ด้านการดำเนินงานโดดเด่นที่สุด ( $\alpha = 4.84$ , S.D. = 0.35) โดยเฉพาะความต่อเนื่องในการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ ( $\alpha = 4.88$ , S.D. = 0.30) อย่างไรก็ตาม ด้าน “การขยายผลและเผยแพร่” ได้รับคะแนนต่ำที่สุด ( $\alpha = 4.69$ , S.D. = 0.50) โดยเฉพาะประเด็นการนำเสนอผลลัพธ์ให้แก่ชุมชนและโรงเรียนเครือข่าย ( $\alpha = 4.64$ , S.D. = 0.55) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (จิรภา มีลาภ และอรสา ภิรมย์รัตน์, 2564) ที่ชี้ให้เห็นว่าการสื่อสารและขยายผลความสำเร็จออกสู่ภายนอกยังสามารถพัฒนาได้อีกมาก ผลผลิตของโครงการยืนยันถึงประสิทธิผลในการพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับ “ดีมาก” ( $\alpha = 4.72$ , S.D. = 0.35) โดยเฉพาะพฤติกรรมที่โดดเด่นคือ “การหลีกเลี่ยงอบายมุข” ( $\alpha = 4.91$ , S.D.

= 0.18) และ “การรักษาศีล 5” ( $\alpha = 4.87$ , S.D. = 0.18) ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์กในระดับก่อนกฎเกณฑ์ อย่างไรก็ตาม ด้าน “ความเชื่อมั่นในตนเอง” ( $\alpha = 4.46$ , S.D. = 0.49) และ “จิตสาธารณะ” ( $\alpha = 4.48$ , S.D. = 0.51) ได้รับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความรู้ความเข้าใจทางสังคมของบันดูรา (Self-Efficacy) และแนวคิดการสร้างวินัยเชิงบวกของ (Nelson, J., 2006) ที่ชี้ว่าโครงการอาจยังไม่ได้ให้ประสบการณ์ความสำเร็จหรือการชั่งจูงทางวาจาที่เพียงพอในการสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง และยังคงเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมในชุมชน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Davies, P., & Evans, M., 2022); (Lake, M. D., 2001) ที่เน้นความสำคัญของกิจกรรมภาคปฏิบัติในการพัฒนาคุณธรรม ประเด็นนี้เชื่อมโยงอย่างชัดเจนกับผลการประเมินความพึงพอใจที่นักเรียนให้คะแนนต่ำสุดในประเด็น “การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ” ( $\alpha = 4.46$ , S.D. = 0.50) ซึ่งชี้ให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและการตัดสินใจยังไม่เพียงพอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Smith, J., & Jones, A., 2024) นอกจากนี้ “ความพึงพอใจต่อจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่นและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม” ได้รับคะแนนต่ำที่สุดจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ( $\alpha = 4.42$ , S.D. = 0.50) ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินพฤติกรรมนักเรียน และยืนยันถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของผู้ปกครองและชุมชนในการปลูกฝังคุณธรรมที่ยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ (Garcia, M., & Rodriguez, P., 2023) ที่เน้นย้ำถึงบทบาทของผู้ปกครองต่อความสำเร็จของโครงการคุณธรรม

### สรุปและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน พบว่าโครงการประสบความสำเร็จและบรรลุเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในทุกด้าน โดยสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์มีดังนี้ 1) การประเมินบริบท โครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและโรงเรียนในระดับมากที่สุด ทั้งจากมุมมองของครูและผู้ปกครอง อย่างไรก็ตาม จุดที่ควรพัฒนาคือด้านการช่วยแก้ไขปัญหาในชุมชน ซึ่งได้รับคะแนนต่ำที่สุด 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ แต่ด้านสื่อและอุปกรณ์ รวมถึงการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชนได้รับคะแนนต่ำที่สุด 3) การประเมินกระบวนการ การดำเนินงานโดยรวมมีประสิทธิภาพสูงในระดับมากที่สุด และมีความต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้ แต่ด้านการขยายผลและเผยแพร่ผลลัพธ์สู่ชุมชนและเครือข่ายยังต้องพัฒนา 4) การประเมินผลผลิต พฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะการหลีกเลี่ยงอบายมุขและความมีวินัย แต่ด้านความเชื่อมั่นในตนเองและจิตสาธารณะได้รับคะแนนต่ำที่สุด และ 5) การประเมินความพึงพอใจ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด นักเรียนพอใจสูงสุดกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม แต่ความพึงพอใจต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจน้อยที่สุดกับจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่น และจากข้อมูลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และระเบียบวินัยของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลทางพูน สรุปได้ว่าโครงการประสบความสำเร็จและบรรลุเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในทุกด้าน ผลการประเมินบริบทพบว่าโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและโรงเรียนในระดับมากที่สุด แต่มีข้อควรพัฒนาในด้านการช่วยแก้ไขปัญหาในชุมชนซึ่งได้คะแนนต่ำที่สุด ในด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของทรัพยากรโดยรวมอยู่ในระดับมาก



โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ แต่ด้านสื่อและอุปกรณ์ รวมถึงการมีส่วนร่วมด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชนได้รับคะแนนต่ำที่สุด การประเมินกระบวนการดำเนินงานโดยรวมมีประสิทธิภาพสูงในระดับมากที่สุดและมีความต่อเนื่องตามแผนที่วางไว้ แต่ด้านการขยายผลและเผยแพร่ผลลัพธ์สู่ชุมชนและเครือข่ายยังต้องพัฒนา ส่วนผลผลิตด้านพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก โดยเฉพาะการหลีกเลี่ยงอบายมุขและความมีวินัย แต่ด้านความเชื่อมั่นในตนเองและจิตสาธารณะได้รับคะแนนต่ำที่สุด สำหรับความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นักเรียนพอใจสูงสุดกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม แต่ความพึงพอใจต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องพอใจน้อยที่สุดกับจิตสำนึกในการช่วยเหลือผู้อื่น โดยสรุป โครงการนี้มีผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมของนักเรียน แต่ยังมีโอกาสพัฒนาเพื่อสร้างผลกระทบที่ยั่งยืนและครอบคลุมยิ่งขึ้นผ่านการมีส่วนร่วมของชุมชนและการเสริมสร้างทักษะด้านจิตสาธารณะและความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียน อย่างไรก็ตาม โครงการยังมีจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ การเชื่อมโยงกับชุมชน การสนับสนุนสื่อและอุปกรณ์ และการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองกับจิตสาธารณะของนักเรียน ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ คือ ควรออกแบบกิจกรรมที่เน้นการให้ประสบการณ์ความสำเร็จและการได้รับคำชื่นชม เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง และเพิ่มกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมในชุมชนหรือการทำประโยชน์เพื่อสังคมในวงกว้าง เพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะของนักเรียน ควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ชุมชนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมอย่างเข้มข้นมากขึ้น โดยไม่จำกัดเฉพาะกิจกรรมพิเศษ แต่รวมถึงกิจวัตรประจำวัน เพื่อให้การปลูกฝังคุณธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องทั้งที่โรงเรียนและที่บ้าน นอกจากนี้ ควรทบทวนความเพียงพอของบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนรู้ สื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณ โดยเฉพาะด้านสื่อและอุปกรณ์ รวมถึงการสนับสนุนด้านงบประมาณจากผู้ปกครองและชุมชน ควรได้รับการจัดสรรที่เหมาะสมและทันสมัย ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องควรสนับสนุนให้ครู ผู้ปกครอง และชุมชนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและมีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง สำหรับข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป คือ ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเพิ่มเติมเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโครงการที่สอดคล้องกับนโยบายและบริบทของโรงเรียน โดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกและการวิเคราะห์กรณีศึกษา และควรขยายขอบเขตการประเมินเป็นรูปแบบ CIPPIEST เพื่อประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ประสิทธิภาพ (Effectiveness Evaluation) ความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการถ่ายทอดส่งต่อ (Transferability) ซึ่งจะให้ข้อมูลเชิงลึกและเป็นประโยชน์ต่อการขยายผลโครงการในวงกว้าง

## เอกสารอ้างอิง

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2563). คู่มือการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2565). แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์การศึกษาท้องถิ่น พ.ศ. 2566-2570. กรุงเทพมหานคร: กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.
- กระทรวงยุติธรรม. (2563). พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม.

- เกรียงไกร กนกวรรณ. (2566). การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในโรงเรียนประถมศึกษา. ใน วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- จิรภา มีลาภ และอรสา ภิรมย์รัตน์. (2564). การศึกษาแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรมของโรงเรียนในสังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18. วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 15(2),  
180-195.
- เทศบาลตำบลทางพูน. (2566). แผนพัฒนาการศึกษาเทศบาลตำบลทางพูน (พ.ศ. 2566-2570). นครศรีธรรมราช:  
เทศบาลตำบลทางพูน.
- ธีรวัฒน์ โฉมงาม. (2564). การบูรณาการหลักธรรมคำสอนและค่านิยมท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน.  
ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นิศากร ยมหา. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- มัทนา นุ่มวัฒน์. (2564). การดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ในจังหวัดนครศรีธรรมราช. ใน วิทยานิพนธ์ครุศา  
สตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- วรัญญา อิมทวี. (2563). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ในเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 20(2),  
50-65.
- วิรัชรัฐภฎา รัตน์. (2562). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน  
โรงเรียนบ้านตุม (นพค.15 กรป.กลางอุปกัณฑ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- วีไล รัตนสิริ. (2563). การจัดการศึกษาปฐมวัยในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ศุภย์คุณธรรม (องค์การมหาชน). (2566). ยุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570).  
กรุงเทพมหานคร: ศุภย์คุณธรรม (องค์การมหาชน).
- สมจิต รัตนศิลา และคณะ. (2566). หลักการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- สมนึก พัฒน์ธนากร. (2564). การศึกษาเยาวชนในยุคดิจิทัล. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2564). คู่มือการประเมินโครงการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา.  
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ สกสศ. ลาดพร้าว.



- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช. (2566). แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566. นครศรีธรรมราช: สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนครศรีธรรมราช.
- Al-Fadda, H. A. (2021). Evaluation of a character education program in Saudi Arabian secondary schools. *Journal of Moral Education*, 50(4), 450-465.
- Davies, P. & Evans, M. (2022). Evaluating the impact of “Good Citizen” programs on moral development in Welsh schools. *Education Sciences*, 12(7), 450-465.
- Garcia, M. & Rodriguez, P. (2023). The relationship between parental involvement and the effectiveness of virtue education programs in Spanish schools. *Journal of School Psychology*, 61(3), 200-215.
- Lake, M. D. (2001). An analysis of character education programs in selected elementary schools in Georgia. In Unpublished doctoral dissertation, Educational Administration. University of Georgia.
- Nelson, J. (2006). *Positive discipline*. New York: Ballantine Books.
- Smith, J. & Jones, A. (2024). Evaluating student-driven character education programs A case study from a UK school. *Journal of Educational Research and Practice*, 14(1), 50-65.