

การจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเรื่องการอ่านจับใจความวัฒนธรรม
ของชุมชนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์

Management of Innovation and Educational Technology on Community Culture
Reading Comprehension by Collaborative learning management, STAD
technique, together with the concept map of High School Students at Napho
Pittayakom School Buriram Province

ณัฐพัชร วรพงศ์พัชร¹ จุฑารัตน์ นีรันดร² ชาญวิทย์ อิสลาม³

ธิติพงศ์ ลิ้มเลิศฤทธิ์⁴ และปรัชญา บุตรครุฑ⁵

Ntapat Worapongpat¹ Jutharat Nirundorn² Chanwitissa Issalam³

Tithipong Limlertrid⁴ and Pratchaya Budkrud⁵

^{1,4}ศูนย์ถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมชุมชน ผู้ประกอบการ การท่องเที่ยว และการศึกษาสถาบัน
นวัตกรรมทางการศึกษา สมาคมส่งเสริมการศึกษาทางเลือก

^{2,5}คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

³อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก

^{1,4}Center for Knowledge Transfer, Technology, Community Innovation, Entrepreneurship,
Tourism and Education Educational Innovation Institute Association for the Promotion of
Alternative Education

^{2,5}Faculty of Education Bangkok Thonburi University

³Lecturer, Faculty of Liberal Arts Eastern Rajamangala University of Technology

*Corresponding Author E-mail: dr.thiwat@gmail.com

(Received: (November 10, 2022) ; Revised: (March 30, 2023) ; Accepted: (March 31, 2023)

บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ 2) พัฒนาความสามารถด้านการเขียนวิชา

ภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ (1) แบบสอบถามลักษณะคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) จำนวน 10 ข้อ (2) แบบทดสอบวัดความสามารถความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความวัฒนธรรมของชุมชน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ผ่านเกณฑ์ด้วยคะแนนเฉลี่ย 26.81 คิดเป็นร้อยละ 89.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04 มีจำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 และคนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

2. ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.48 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดและมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านบทบาทที่ครูมีต่อการจัดการเรียนรู้และด้านกิจกรรมการเรียนรู้,ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ พบว่า ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือนักเรียนมีความสุขกับการเรียน รองลงมาคือนักเรียนพอใจในผลงานที่ ร่วมกันทำในกลุ่มนักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน นักเรียนพึงพอใจกับบรรยากาศในชั้นเรียนและสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้เป็นลำดับสุดท้าย

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านเขียน, การจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา, การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคSTAD, ผังมโนทัศน์, การอ่านจับใจความวัฒนธรรมของชุมชน

Abstract

The objectives of this article are 1) to develop Thai reading comprehension by using collaborative learning management, STAD technique, together with the concept map, to develop Thai writing and reading comprehension, and to investigate the students' satisfaction towards the technique. Mattayom 1 students answered a questionnaire and did a test to measure the ability

to read and write in Thai. The test results showed that the students performed well on the test with the mean score of 26.81, accounting for 89.37% and with a standard deviation of 2.04. Twenty-six students (89.19%) passed and 4 (10.81%) performed lower than the criteria. Regarding the ability to write Thai, the mean score was 26.73 (89.10 %) with the S.D. of 2.48. Thirty-three students, accounting for 89.1% performed better than the set criteria; only four students (10.81%) gained lower than the set score. The satisfaction survey regarding revealed that the students were satisfied with the atmosphere the most followed by teachers' role in learning management and learning activities and learning management atmosphere. The results suggested that the students are happy with their studies followed by with the results that work together in a group. This results in the students participating in creating works.

Keywords: reading ability, reading-writing ability, cooperative learning management, STAD technique, conceptual chart

บทนำ (Introduction)

ภาษาไทยเป็นเอกลักษณ์ของชาติเป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทำให้สามารถประกอบกิจกรรมการงานและดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยได้อย่างสันติสุขและเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ วิจัย และสร้างสรรค์ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ตลอดจนนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจนอกจากนี้ยังเป็นสื่อแสดงภูมิปัญญาของบรรพบุรุษอันวัฒนธรรมประเพณีสุนทรียภาพเป็นสมบัติล้ำค่าควร แก่การเรียนรู้อนุรักษ์และสืบสานให้คงอยู่คู่ชาติไทยตลอดไป อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์. (2019) ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่มนุษย์ทุกคนจะต้องอาศัยทักษะการสื่อสารคันการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดำรงชีวิตผู้ที่มีทักษะภาษาไทยดีจะสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อความคิดความ เข้าใจและแสวงหาความรู้ในการศึกษา สาขาวิชาต่าง ๆ ได้ในระดับประถมศึกษาจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับทักษะทางภาษาของนักเรียน การจัดการเรียนรู้ในวิชาภาษาไทยจึงควรปลูกฝังให้ นักเรียนเห็นคุณค่า มีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม หกพจน์รัตน์ เฟื่องคำ, & ดุจเดือน ไชยพิชิต. (2022)

ความสามารถด้านการอ่าน การอ่านถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ของนักเรียนและคุณภาพการอ่านของนักเรียนย่อมส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการจัดการศึกษา นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน การอ่านมีความสำคัญ ต่อชีวิตประจำวันมาก เพราะการอ่านเป็นการช่วยพัฒนาตนเองให้เกิดความรู้

ความคิดและความสามารถ ที่จะตัดสินใจได้ถูกต้อง มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นการอ่านยังช่วยพัฒนา สังคมและเศรษฐกิจ ของชาติด้วย ดังนั้นบิดา มารดา ครูและผู้ปกครอง ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ จึงควร ตระหนัก ถึงความสำคัญ และส่งเสริมให้นักเรียนได้เห็นถึงความสำคัญของการอ่านให้มากที่สุด Soydokmai, M., Sirisawadi, T., & Aungsuchoti, S. (2021) การอ่าน คือ การที่ผู้อ่านสามารถจำเรื่องได้และเก็บไว้ในสมองถ้ามี โอกาสเล่าให้ผู้อื่นฟังก็สามารถเล่าได้อย่างถูกต้องแต่การที่ผู้อ่านจะจำข้อความที่อ่านได้ก็จะต้องเข้าใจความหมาย ของคำ รู้หน้าที่ของคำอีกทั้งยังสามารถแยกพยัญชนะ สระ ตัวสะกดและวรรณยุกต์ออกจากคำได้อีกประการหนึ่ง การที่ผู้อ่านจำเรื่องได้มากหรือน้อยยังขึ้นอยู่กับความสนใจเรื่องนั้นด้วย หกพจน์รัตน์ เฟื่องคำ, & ดุจดเดือน ไซยพิชิต. (2022) วิธีการอ่านที่จะทำให้ได้ผลดีที่สุด คือ ผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านและมีความสามารถ ในการอ่านเร็ว ไว้ว่า ผู้อ่านทั้งหลายปรารถนาจะมีสามารดังนี้1) อ่านได้เร็ว2) เข้าใจทุกเรื่องที่อ่าน 3) ใช้เวลาอ่าน น้อยแต่ได้ประโยชน์จากการอ่านมาก 4) มีเวลามากพอที่จะอ่านได้ตามต้องการ 5) อ่านแล้วจำได้มากที่สุด 6) นำความรู้ความคิดและสาระไปใช้ได้ดีและมากที่สุด Pullman, P. (2005). มิด นิรมิต เล่ม 2: ชุดธลี ปริศนา. Nanmeebooks.

ความสามารถด้านการเขียนการเขียนนับว่าเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะการเขียนจะช่วยให้สามารถ ติดต่อสื่อสาร กับผู้อื่นได้ ช่วยจดบันทึกสิ่งต่าง ๆ เช่น เขียนตอบคำถาม เขียนถ่ายทอดแสดงความคิดเห็น เขียนเล่า เรื่อง เขียนจดหมาย เขียนย่อความ เป็นต้น ดังนั้นผู้เขียนจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาให้ถูกต้องตาม ระเบียบแบบแผน อีกทั้งยังมีความสามารถในการใช้ถ้อยคำลีในการเขียนเพื่อสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของ ตนและเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้กระบวนการคิดที่ถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและถูกต้องตาม หลักเกณฑ์ทางภาษาสามารถสื่อสารกันได้ ชมภู แก้วดวง, & บัณฑิตา อินสมบัติ. (2013) เขียนสะกดคำมี ความสำคัญต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และความเป็นอยู่ของบุคคลในปัจจุบัน เพราะการเขียนสะกดคำที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้เขียน อ่านและเขียนหนังสือได้ถูกต้อง สื่อความหมายได้แจ่มชัดและมีความมั่นใจในการเขียนทำให้ผลงานที่ เขียนมีคุณค่าเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังอาจจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพการศึกษาของบุคคลนั้นอีกด้วย การเขียนว่าเป็น เครื่องมือการถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษรเพื่อสื่อ ความหมายให้ผู้อื่นได้เข้าใจได้เพราะการเขียนเป็นทักษะการส่งออกตามหลักของภาษาศิลปะจากความหมายของ การเขียนดังกล่าวทำให้มองเห็นความสำคัญของการเขียนว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น นักเรียนใช้การเขียนบันทึกความรู้ทำแบบฝึกหัดและตอบข้อสอบบุคคลทั่วไปใช้การเขียนเพื่อเขียนจดหมาย ทำสัญญา พิณยกรรม การค้าประกัน เป็นต้นกิตติยา รัศมีแจ่ม. (2018)

จากความเป็นมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการ เขียนภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความวัฒนธรรมของชุมชน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมจังหวัดบุรีรัมย์เพื่อนำผลจากการศึกษา ครั้งนี้มาใช้เป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนาหรือสนับสนุนการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มี

ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตลอดจนผู้มีหน้าที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป Netrabukkana, P. (2022)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD การสอนแบบ STAD หรือ Student Teams Achievement Divisions เทคนิคนี้พัฒนาเพิ่มเติมจากเทคนิค TGT แต่จะการใช้การทดสอบรายบุคคลแทนการแข่งขัน มีขั้นตอนดังนี้

1. ครูนำเสนอประเด็นเนื้อหาใหม่ โดยอาจใช้การสอนโดยตรงหรือตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปรายด้วยสื่อที่น่าสนใจ
2. จัดผู้เรียนเป็นกลุ่มละความสามารถกันให้มีทั้งความสามารถสูง ปานกลางและต่ำกลุ่มละ 4-5 คน
3. สมาชิกในแต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาบทวนทำความเข้าใจสิ่งที่ครูนำเสนอ
4. ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

Journal of Roi Kaensarn AcademiVol. 7 No.3 March 2022

5. ทำการตรวจคำตอบจากนั้นนำคะแนนของทุกคนในกลุ่มรวมกัน เพื่อใช้เป็นคะแนนของกลุ่ม
6. ชมเชยกลุ่มที่ได้คะแนนรวมสูงสุด (ในกรณีที่แต่ละกลุ่มมีจำนวนสมาชิกไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) โดยอาจประกาศผลคะแนนแสดงไว้ที่ป้ายนิเทศ หรือบอร์ดประกาศของห้องเรียน สุริยะ หาญพิชัย. (2019)

ผังมโนทัศน์ (Concept map) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีความหมายที่เกิดจากการนำความรู้ความเข้าใจที่ได้รับมาจากการสังเคราะห์หรือประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งซึ่งเป็นความรู้ใหม่มาเชื่อมโยงกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมโดยการใช้คำ ข้อความหรือเส้น มาเชื่อมโยงความรู้ ทำให้ผู้เรียนสามารถเห็นภาพในรูปแบบที่จับต้องได้ และสามารถจัดประเภทของข้อมูลหรือเหตุการณ์ที่เหมือนหรือแตกต่างกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้อ่านความสัมพันธ์นั้นเป็นประโยคหรือข้อความที่มีความหมายแสดงการถ่ายทอดความคิดของผู้สร้างอย่างมี

Sommanut, K., & Pianchana, T. (2022).. การเรียนรู้มโนทัศน์ของผู้เรียนนั้นผู้เรียนต้องสร้างจินตนาการได้ความสามารถในการสร้างจินตนาการเป็นหนทางในการนำไปสู่ความเข้าใจซึ่งแต่ละคนไม่เท่ากันและไม่เหมือนกันผู้เรียนจะสามารถสร้างมโนทัศน์ก็ต่อเมื่อผู้เรียนสามารถแยกแยะและสามารถสรุปรวบยอด

- 1.การแยกแยะ (Discrimination) คือคุณสมบัติของวัตถุหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นว่าหมายถึงอะไร เป็นอย่างไร
2. การสรุปรวบยอด (Generalization) หมายถึง การเอาสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นตัวประกอบรวมในบรรดาสิ่งต่าง ๆ ที่เราจัดเข้าเป็นหมวดหมู่ เป็นพวกของมโนทัศน์ร่วมกันมาสัมพันธ์เป็นหมวดหมู่การสร้างมโนทัศน์ เป็นกระบวนการทางสมอง ซึ่งจะต้องประกอบไปด้วยการรับรู้ความจำ การคิดหาเหตุผลและการจัดระเบียบของความคิดให้เป็นหมวดหมู่การหาคุณลักษณะร่วมผู้เรียนจะต้องได้รับความรู้ต่าง ๆ ผ่านการสัมผัสของอวัยวะรับสัมผัสและระบบประสาทส่วนกลางเป็นส่วนที่ทำหน้าที่จัดระเบียบประสานแยกแยะความแตกต่างและเลือกความรู้ที่เข้าสู่สมองทำให้เกิดการรับรู้ขึ้นภายหลัง การรับรู้ช่วยให้เกิดการแยกแยะความแตกต่างและสรุปรวบยอดได้ทก พงษ์รัตน์ เพ็งคำ, & ดุจ เตือน ไซพิชิต. (2022).ผังมโนทัศน์มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ส่วน คือ 1. ชื่อมโนทัศน์ (Concept names) เป็นชื่อของเรื่องมโนทัศน์ที่นำมาสร้างผังมโนทัศน์นั้น ๆ โดยจะเขียนเชื่อมมโนทัศน์ในกรอบรูปร่างใดก็ได้
2. เส้นเชื่อมโยงความสัมพันธ์ (Linking lines) เป็นเส้นที่ลากเชื่อมกันระหว่างมโนทัศน์สองมโนทัศน์ที่มีความสัมพันธ์กันโดยอาจจะมีหรือไม่มีหัวลูกศรก็ได้
3. คำหรือวลีที่แสดงความสัมพันธ์ (Linking phrases) เป็นคำ

ปีที่ 1 ฉบับที่ 1 มกราคม - มิถุนายน 2566

วิธีดำเนินการวิจัย (Method)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คนซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 3 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะคำถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check-List) จำนวน 10 ข้อ (2) แบบทดสอบวัดความสามารถความสามารถก่อนและหลังเรียนด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความวัฒนธรรมของชุมชน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทย เรื่องการอ่านจับใจความวัฒนธรรมของชุมชนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประเมินเทคนิคนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย
2. ดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน เวลา 1 ชั่วโมง โดยจะดำเนินการจัดการเรียนรู้สัปดาห์ละ 2 แผน 1 ชั่วโมง รวม 2 สัปดาห์
3. เมื่อเรียนเนื้อหาครบทั้งหลักสูตรแล้ว ดำเนินการประเมินความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านและการเขียนภาษาไทยเรื่องการอ่านจับใจความ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบวัดทักษะปฏิบัติของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด คือนักเรียนมีคะแนนความสามารถสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 80 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 ของนักเรียนทั้งหมด
2. การวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์นำผลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชุมชนดนตรีมาวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสรุปผลการประเมิน

ผลการวิจัย (Results)

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิจัยพบว่าผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความ ผ่านเกณฑ์ด้วยคะแนนเฉลี่ย 26.81 คิดเป็นร้อยละ 89.37 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04 มีจำนวนคนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 และคนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.81 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิจัยพบว่าผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.73 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.10 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 2.48 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดและมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

วัตถุประสงค์ที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) เท่ากับ 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.73 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้มากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.50, S.D = 0.78) รองลงมาคือ ด้านบทบาทที่ ครูมีต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.23, S.D = 0.65) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.14, S.D = 0.76) ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้พบว่า ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเรียงตามลำดับ คือนักเรียนมีความสุขกับการเรียน ($\bar{x}$ = 4.78, S.D. = 0.80) รองลงมาคือนักเรียนพอใจในผลงานที่ร่วมกันทำในกลุ่ม ($\bar{x}$ = 4.56, S.D. = 0.78) นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 4.48, S.D. = 0.83) นักเรียนพึงพอใจกับบรรยากาศในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 4.44, S.D. = 0.74) และสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{x}$ = 4.26, S.D. = 0.72) เป็นลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 จำนวน คะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 53.57 คะแนน คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 89.28 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.25 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถการอ่าน พบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านวิชา

ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.81 คิดเป็นร้อยละ 89.37 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด จากผลการสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 30 คน พบว่าคะแนนสอบจากจำนวนคะแนน 30 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 26.81 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 89.37 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nualsree, A., & Pansri, O. (2022) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.04 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 33 คน ร้อยละ 89.19 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และมีจำนวนนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4 คน เท่ากับร้อยละ 10.81 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังโนทัศน์ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน มาทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละประมาณ 4-5 คน ซึ่งแต่ละคนจะความสามารถที่ต่างกัน เป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 2 คน ปานกลาง 1-2 คน และอ่อน 2 คน โดยครูจะเป็นผู้กำหนดบทเรียนและงานของกลุ่มครูเป็นผู้สอนบทเรียนให้กับนักเรียนทั้งชั้นแล้วให้กลุ่มทำงานตามที่ครูกำหนด นักเรียนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกันคนที่เรียนเก่งช่วยเหลือเพื่อน ๆ ที่ไม่เข้าใจ เมื่อทำการเรียนการสอนเสร็จสอบทุกคนต้องแยกกันทำข้อสอบของตน สอดคล้องกับงานวิจัยของ หกพจน์ รัตน์ เฟื่องคำ, & ดุจเดือน ไชยพิชิต. (2022) จากนั้นครูนำคะแนนของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมาคิดเป็นคะแนนของกลุ่ม และอาจจัดลำดับคะแนนของทุกกลุ่ม ประกาศให้ทุกคนทราบซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย วรินทร์ บุญยั้ง. (2014) ของได้ศึกษาการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือผสมผสานระหว่างเทคนิคกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) และเทคนิคกลุ่มเกมแข่งขัน (TGT) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.80/82.67 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรินทร์พร ชุกิจไพบูลย์. (2021) การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังโนทัศน์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและทำให้จิตวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับงานวิจัยของได้ ทำการศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง พันธะเคมี ตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลจากการศึกษาทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับงานวิจัยของ Maikham, M., Klangprapan, M., & Palajit, S. (2022)

สรุปผลการวิจัย (Conclusion)

1. ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังโนทัศน์นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านจับใจความสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

2. ผลการทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่เรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมนักเรียนเห็นด้วยมาก โดยมีนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านบรรยากาศการจัดการเรียนรู้มากที่สุด นักเรียนมีความสุขกับการเรียนและพอใจในผลงานที่ ร่วมกันทำในกลุ่มทำให้มีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน

ข้อเสนอแนะ (Suggestions)

- ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. หากจะนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับ ผังมโนทัศน์ไปใช้ ผู้สอนต้องศึกษาวิธีการขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนบทบาทของผู้เรียน คำถามและคำแนะนำที่จะให้กับผู้เรียนให้ชัดเจน และผู้สอนต้องชี้แจงให้ผู้เรียนได้เข้าใจก่อนที่จะได้รับการเรียนรู้ เพราะถ้าผู้เรียนไม่เข้าใจ อาจจะส่งผลให้การจัดการเรียนรู้ไม่เป็นไปดังที่หวัง

2. การนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในห้องเรียนนั้น ครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับและความรู้ของผู้เรียนและควรจัดกิจกรรมปูพื้นฐานให้กับนักเรียนก่อนในกรณี ที่เห็นว่าความรู้พื้นฐานทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือนักเรียนยังไม่เคยเรียนมาก่อน

3. ทรัพยากรในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอนควรทำความเข้าใจในเนื้อหาที่จะทำการสอนและจัดเตรียมความพร้อมรวมทั้งสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่สามารถเอื้ออำนวยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งควรมีเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ที่ต้องการ เช่น อินเทอร์เน็ต เอกสาร ตำรา เป็นต้น

- ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิคอื่น ๆ ที่จะพัฒนาความสามารถการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยให้ดียิ่งขึ้น

2. การวิจัยควรติดตามผลระยะยาว เพื่อศึกษาว่าความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียนมีความคงทนเพียงใด

3. มีการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ ในรายวิชาอื่น ๆ เช่น คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ฯลฯ หรือในรายวิชาที่เน้นความสามารถการอ่านและการเขียนของนักเรียน

เอกสารอ้างอิง (Reference)

- อิทธิศักดิ์ ศิริจันทร์. (2019). ทักษะการสื่อสารของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21. *วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*, 13(2), 136-144.
- หกพจน์รัตน์ เฟื่องคำ, & ดุจเดือน ไชยพิชิต. (2022). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ภาษาไทยเรื่องมาตราตัวสะกดด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับผังมโนทัศน์ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 7(3), 88-107.
- Netrabukkana, P. (2022). การพัฒนาชุดกิจกรรมนิทานอินโฟกราฟิกและแผนผังความคิดเพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *Journal of Humanities and Social Sciences, Rajapruk University*, 8(2), 98-108.
- สุริยะ หาญพิชัย. (2019). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Student Teams Achievement Divisions (STAD) ในรายวิชากฎหมายปกครองสำหรับรัฐ ประศาสนศาสตร์. *วารสารรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 2(3), 23-32.
- Sommanut, K., & Pianchana, T. (2022). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ แผนผังมโนทัศน์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *Journal of Educational Review Faculty of Education in MCU*, 9(1), 220-230
- ปทุมช่อง คันปอน. *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์พื้นฐาน เรื่องพลังงานนิวเคลียร์ โดยการจัดการเรียนรู้ 4 MAT ร่วมกับผังมโนทัศน์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (Doctoral dissertation)*, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม. สาขาวิชาการ วิจัยและพัฒนาหลักสูตร.
- Soydokmai, M., Sirisawadi, T., & Aungsuchoti, S. (2021). ผลการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น ประจวบคีรีขันธ์ เป็นสื่อในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและความคงทนในการ เรียนรู้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *STOU Education Journal*, 14(2), 135-145.
- ชมภู แก้วด้วง, & บัณฑิตา อินสมบัติ. (2013). ผลการจัดประสบการณ์ตามแนวภาษารวมชาติที่มีต่อ ความสามารถในการอ่านและการเขียนของเด็กปฐมวัย. *SOCIAL SCIENCES RESEARCH AND ACADEMIC JOURNAL*, 8(23), 103-114.
- กิตติยา รัศมีแจ่ม. (2018). วรรณคดีไทยในยุคประเทศไทย 4.0. *Journal of Information*, 17(1), 13-24.

- อำนาจ วิทยากุล, ภัณฑิชา, พงษ์พิชญ, สุดาพร, บุญมี, & วลัยพรรณ. (2022). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการพูดภาษาอังกฤษด้วยการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps ร่วมกับ การ จัดการเรียนรู้อย่างร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาลวัดหนองแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์ ศรีนครินทรวิโรฒ*, 23(1), 50-65.
- Nualsree, A., & Pansri, O. (2022). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนร่วมกับทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์. *Journal of Modern Learning Development*, 7(5), 284-300.
- วรินทร์ บุญยิ่ง. (2014). สอนให้คิด. *JOURNAL OF EDUCATION NARESUAN UNIVERSITY*, 16(1), 180-183.
- วรินทร์พร ชูกิจไพบูลย์. (2021). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบสร้างสรรค์เป็น ฐาน (CBL) ด้วยเทคนิค Think pair share เรื่องการ ใช้งาน โปรแกรม Microsoft PowerPoint 2013 กลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. การประชุมสวสนันท์นาท วิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 9 เรื่อง “การยกระดับงานวิจัยสู่นวัตกรรม”, 1(1), 329-347
- Maikham, M., Klangprapan, M., & Palajit, S. (2022). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 7 ขั้น ร่วมกับผังมโนทัศน์และการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์เป็นฐาน ที่มีผลต่อการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. *Journal of Graduate School Sakon Nakhon Rajabhat University*, 19(85), 69-84.