

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) กับการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน A Comparison of Internal Benchmarking and the Development of Classroom Research Competency

ญาณิฐา ราชคม¹ มณสิข สิริสมบุญ²
Yanitha Rajchakom¹, Monasit Sittisomboon²

(วันรับบทความ 20 พฤศจิกายน 2567, วันแก้ไขบทความ 23 ธันวาคม 2567, วันตอบรับบทความ 3 มกราคม 2568)

บทคัดย่อ

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) เป็นกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กรโดยค้นหาบุคคลต้นแบบที่มีแนวปฏิบัติที่ดีในองค์กร เปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการทำงาน จากนั้นนำมาบูรณาการการทำงานของตนเองโดยการกำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนแปลง การนำกระบวนการ Internal Benchmarking 6 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน (Planning) การวิเคราะห์ (Analysis) การบูรณาการ (Integration) การปฏิบัติ (Action) การติดตามและสะท้อนผล (Reflection) และการปรับใช้ในองค์กร (Adaption) มาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ การใช้ทักษะการวิจัย ความสามารถในการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการงานวิจัย ความสามารถในการคิด ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ การมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อสร้างผลงานออกมาเป็นรูปธรรม เป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในองค์กร และเพิ่มความสามารถในการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนากระบวนการสอนของครู และช่วยให้ครูและนักวิจัยสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์วิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองมากยิ่งขึ้น

คำสำคัญ: การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร การพัฒนาสมรรถนะครู
สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

¹ อาจารย์ ดร., วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยพายัพ, yyanitha@yahoo.com
Lecturer, Interdisciplinary Studies College, Payap University.

² รองศาสตราจารย์ ดร., คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, monasits@nu.ac.th
Associate Professor, Faculty of Education, Naresuan University.

Abstract

Internal Benchmarking is the process of comparing internal operations within an organization by identifying exemplary individuals with good practices within the organization, comparing differences in work processes, and then integrating these insights into one's own work by setting goals for change. The process of Internal Benchmarking consists of six steps: Planning, Analysis, Integration, Action, Reflection, and Adaptation. This approach is utilized to enhance research competencies in classrooms, including research skills, leadership and research management abilities, critical thinking skills, communication skills, information technology proficiency, lifelong learning, ethics, and legal compliance. It fosters exemplary outputs, cultivate a culture of continuous learning and development within the organization and enhances the ability to solve learners' learning problems and improve teaching processes. It also helps teachers and researchers to effectively refine teaching methods and develop innovative approaches that are more suited to their specific contexts.

Keywords: Internal Benchmarking, Teacher Competency Development, Classroom Research Competency

บทนำ

การวิจัยเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้และเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาคำตอบและแนวทางแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนผ่านการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยที่ได้มาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจึงเป็นการยกระดับการศึกษาที่สำคัญ เมื่อเอ่ยคำว่า การวิจัยในชั้นเรียนแล้ว ครูผู้สอนบางคนคิดว่า การวิจัยเป็นภาระงานที่ยุ่งยาก เนื่องจากอุปสรรคมาจากตัวบุคคล เช่น ครูขาดสมรรถนะด้านการวิจัย ขาดเจตคติที่ดีต่อการวิจัย และขาดแรงจูงใจที่จะทำวิจัย ส่วนอุปสรรคด้านสภาพแวดล้อม คือ ครูมีภาระงานสอนมาก และมีภาระงานอื่นนอกจากงานสอน ในขณะเดียวกันปัจจัยส่งเสริมที่ทำให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัยและนำงานวิจัยสู่การปฏิบัติในระดับบุคคล คือ ครูมีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย การบริหารจัดการเวลาเป็น มุ่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และตระหนักถึงหน้าที่ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม ระดับภายในสถานศึกษา คือ นโยบายของผู้บริหาร การสนับสนุนของผู้บริหาร มีชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ มีทีมวิชาการกำกับติดตามการทำวิจัย และระดับภายนอกสถานศึกษา คือ การเป็นเครือข่ายความร่วมมือในการทำวิจัย การมีผู้เชี่ยวชาญช่วยตรวจสอบงานวิจัย และการมีมหาวิทยาลัยเป็นทีมพี่เลี้ยง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2566)

กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางการยกระดับมาตรฐานของวิชาชีพให้สูงขึ้น โดยกระตุ้นให้ผู้สอนสร้างและพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน การผลิตสื่อการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนการสอนโดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2566) จำเป็นต้องใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้ คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2560 ได้ระบุว่าทุกวิทยฐานะต้องผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่โดยพิจารณาการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยแสดงถึงสมรรถนะในการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ คือ การมีผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นงานวิจัยในชั้นเรียน หรือรายงานผลการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เกิดจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือผลงานวิชาการในลักษณะอื่นที่มีจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ มีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาและนำไปสู่การสรุปองค์ความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวนไม่น้อยกว่า 2 รายการ โดยต้องเป็นงานวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อย 1 รายการ (สำนักงาน ก.ค.ศ., 2560)

กระบวนการหนึ่งซึ่งนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คือ การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) ซึ่งเป็นกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กรเดียวกัน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ทำอยู่ บทความนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอการนำกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) มาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking)

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน (Benchmarking) มีคำที่เกี่ยวข้องกัน 3 คำ คือ Benchmark หมายถึง ผู้ที่เป็นต้นแบบให้ผู้อื่นที่จะใช้วัดเพื่อเปรียบเทียบความสามารถของตน, Benchmarking หมายถึง วิธีการวัดและเปรียบเทียบวิธีปฏิบัติงานกับองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเพื่อปรับปรุงองค์การของตนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ และ Best Practices หมายถึง วิธีปฏิบัติที่ทำให้องค์การประสบความสำเร็จสามารถก่อให้เกิด

ผลที่ดีเลิศ (สมคิด บางโม, 2562) เนื่องจากวิธีการวัดและเปรียบเทียบวิธีปฏิบัติงานกับองค์กรที่มีประสิทธิภาพสูงกว่าเน้นความสำคัญที่กระบวนการ โดยมีหลักสำคัญ คือ การค้นหาต้นแบบและวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดจากผู้อื่น แล้วนำวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศมาประยุกต์ใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับองค์กร การทำ Benchmarking จึงเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบทั้งด้านความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาในอนาคต ทำให้องค์กรมีการวัดผลการดำเนินงานและสร้างคุณภาพการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (ณัฐพันธ์ เชนนันท์, 2544) ดังนั้นการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) 2) กระบวนการเปรียบเทียบกับคู่แข่ง (Competitive Benchmarking) 3) การเปรียบเทียบการดำเนินงานในแต่ละหน้าที่ (Functional Benchmarking) และ 4) การให้ความสำคัญกับกระบวนการเฉพาะ (Generic Benchmarking) (โชติ บดีรัฐ, 2558) สามารถนำมาใช้ได้ในทุกระดับทั่วทั้งองค์กร

กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) เป็นการทำ Collaborative Benchmarking วิธีหนึ่ง โดยเป็นกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กรเดียวกัน โดยมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานที่ทำอยู่ในหน่วยงานหรือกลุ่มต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงที่ดีที่สุดจากภายในองค์กร แนวทางการทำการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กรสามารถเลือกได้ 2 แนวทาง คือ แบบกลุ่ม เป็นการรวมกลุ่มคนในองค์กรที่ต้องการทำเหมือนกัน และแบบเดี่ยว เป็นการทำทุกอย่างด้วยตนเอง มีอิสระเลือกทำได้ แต่มีข้อเสีย คือ การเวลานานกว่าทำแบบกลุ่ม (สมคิด บางโม, 2562) กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กรต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ในบทความนี้ผู้เขียนนำเสนอการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร ซึ่งมี 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดเป้าหมาย หัวข้อหรือประเด็นสำคัญที่ศึกษา ขอบเขตการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงาน จัดตั้งทีมงาน กำหนดกลุ่มคนต้นแบบ และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์ การเยี่ยมชม เป็นต้น

ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน การวัดผลการปฏิบัติงานในปัจจุบัน สร้างความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือกระบวนการดำเนินงานทั้งของตนเองและกลุ่มคนต้นแบบที่นำมาเปรียบเทียบ ระบุระยะห่าง (Gap) ระหว่างผลลัพธ์ของตนเองและกลุ่มคนต้นแบบ

ขั้นที่ 3 การบูรณาการ (Integration) เป็นการกำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ วิธีการสื่อสารทำได้หลายวิธี เช่น การเสนอรายงาน บันทึกภายใน การประชุม การสัมมนาภายในองค์กร เป็นต้น

ขั้นที่ 4 การปฏิบัติ (Action) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 5 การติดตามและสะท้อนผล (Reflection) เป็นการควบคุมติดตามให้เป็นไปตามแผนงาน สะท้อนผลการปฏิบัติงานโดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ การบรรลุเป้าหมาย สิ่งที่ได้เรียนรู้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อาจใช้วิธีการประชุม หรือเขียนรายงานเสนอ

ขั้นที่ 6 การปรับใช้ในองค์กร (Adaption) เป็นการนำข้อมูลจากการสะท้อนผลการปฏิบัติงานไปปรับการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

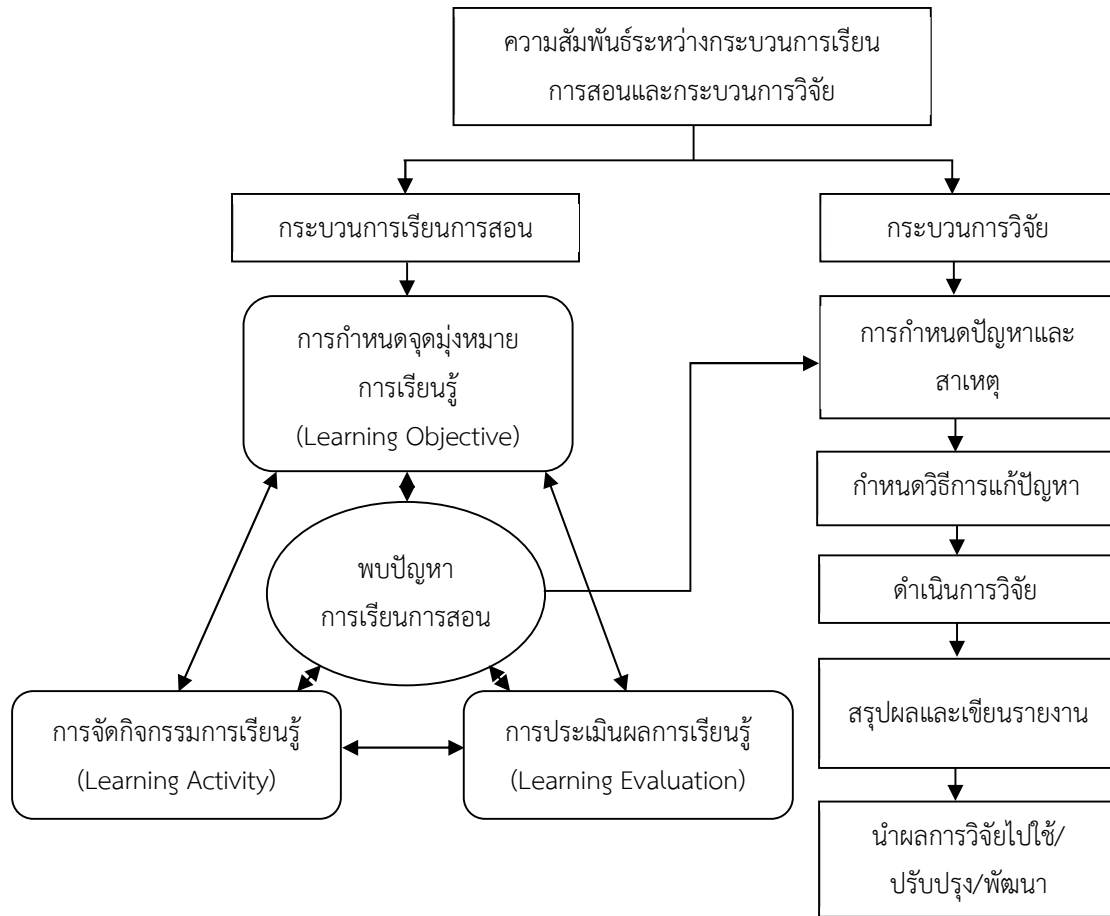
โดยสรุป กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) เป็นกระบวนการค้นหาบุคคลหรือวิธีการปฏิบัติที่ดีในองค์กร วิเคราะห์ข้อมูลและสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงาน เปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการทำงาน ช่องว่างของความสามารถของตนเองกับบุคคลต้นแบบ จากนั้นนำมาบูรณาการการทำงานของตนเองโดยการกำหนดเป้าหมายการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา

ลงมือปฏิบัติตามแผน ติดตามความก้าวหน้า สะท้อนผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องจนเกิดกระบวนการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

อะไรคือสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นรายบุคคล (Individual Performance) เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะ (Knowledge, Skill, Abilities, and Attributes) ของบุคคลที่เรียกว่า “สมรรถนะ” (Competency) ซึ่งเรื่องสมรรถนะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและมีผลต่อการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก McClelland (1973) กล่าวว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลที่ก่อให้เกิดผลสำเร็จในงาน และได้พัฒนาวิธีการกำหนดสมรรถนะด้วยการค้นหาพฤติกรรมที่พึงประสงค์จากผู้ปฏิบัติงานดีเด่นภายในองค์กร เช่นเดียวกับ Shermon (2004) กล่าวว่า สมรรถนะ เป็นลักษณะรวมหรือการผสมผสานระหว่างความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะส่วนบุคคล ทักษะหรือความชำนาญ ซึ่งจะทำให้ส่งผลต่อความสำเร็จในการปฏิบัติงานของบุคคลและองค์กร สมรรถนะมีองค์ประกอบสำคัญ คือ แรงจูงใจ (Motives) บุคลิกลักษณะ (Traits) การรับรู้ตนเอง (Self-concept) ความรู้ (Knowledge) และทักษะ (Skills) (Spencer & Spence, 1993) การพัฒนาสมรรถนะจึงเป็นการเพิ่มความสามารถในการประเมิณผลงานในงานบริหารผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) (2561) ได้ให้ความหมายสมรรถนะ หมายถึง กลุ่มของทักษะ ความรู้ ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม คุณลักษณะและทัศนคติที่บุคลากรจำเป็นต้องมีเพื่อปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร กล่าวได้ว่า สมรรถนะเป็นพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงถึงการใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสิทธิภาพ และคุณลักษณะส่วนบุคคลในการทำงานตามภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบจนประสบความสำเร็จในระดับใดระดับหนึ่ง ทำให้บุคคลสร้างผลงานได้โดดเด่นในองค์กร

การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนที่นำวิธีการแก้ปัญหาที่ตนเองคิดขึ้นไปทดลองใช้กับผู้เรียน สังเกตผลการแก้ปัญหา มีการสะท้อนผลและแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อนครูในโรงเรียนเป็นการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Collaborative research) (สุวิมล ว่องวานิช, 2557) ดังนั้นครูจึงมีบทบาทเป็นครุนักวิจัย (Teacher researcher) ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการวิจัย



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการเรียนการสอนและกระบวนการวิจัย
ที่มา: มนสิข สิริธิตสมบุรณ์ (2563)

จากแผนภาพข้างต้น การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นสำคัญ คือ การแก้ปัญหาในชั้นเรียนควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือเป็นการวิจัยประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ หากพบว่า การสอนในเรื่องใดมีปัญหา ควรต้องทำการแก้ไขปัญหาโดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปด้วย เพื่อการแก้ปัญหาได้อย่างทันท่วงที และให้ถือว่าการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งที่ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามปกติ (มนสิข สิริธิตสมบุรณ์, 2563) ดังนั้นในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนต้องเข้าใจกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นวิเคราะห์ปัญหาการเรียนรู้ 2) ขั้นเลือกนวัตกรรมการเรียนรู้หรือวิธีการแก้ปัญหา 3) ขั้นตอนออกแบบและสร้างนวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 4) ขั้นใช้นวัตกรรมหรือวิธีการแก้ปัญหา 5) ขั้นสรุปและรายงานผลการวิจัย

การทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีคุณภาพนั้น ผู้วิจัยต้องมีสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนและลงมือปฏิบัติจนทำให้งานวิจัยมีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน เป็นความรู้ ทักษะความสามารถ บุคลิกลักษณะของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่องค์กรกำหนดไว้ ซึ่งผู้เขียนได้ศึกษาจากคุณลักษณะและทักษะที่สำคัญของการวิจัยจากนักการศึกษาหลายท่าน อาทิ เช่น สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) (2556) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2560) ปกรณ์

ประจัญบาน (2560) อิทธิพัทธ์ สுவทันพรกุล (2561) นริศรา พึ่งโพธิ์สภ (2562) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2565, 2566) สามารถประมวลสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดังนี้

1. การมีทักษะการวิจัย ครูต้องมีความรู้พื้นฐานในสาขาที่ทำการวิจัย ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนและเข้าใจกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่การกำหนดประเด็นการทำวิจัย ระเบียบวิธีวิจัย การออกแบบการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลและรายงานการวิจัย และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

2. ความสามารถในการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการงานวิจัย ครูต้องทำงานเป็นทีม มีการรวมตัวของคณะวิจัยหรือผู้มีส่วนร่วมในการวิจัย หรือผู้เชี่ยวชาญหลายด้าน และมีทักษะการประสานงานติดต่อกับผู้อื่น ดังนั้นครูควรวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน การมอบหมายงาน และการติดตามการทำงานอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

3. ความสามารถในการคิด ครูควรมีความสามารถในคิดสร้างสรรค์ คิดเชิงวิเคราะห์ คิดเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับการวิจัยอย่างมีหลักการและเหตุผล และใช้จินตนาการเพื่อใช้ความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอน อย่างไรก็ตามการมีความคิดสร้างสรรค์ต้องควบคู่ไปกับการมีความรู้และความเชี่ยวชาญเป็นพื้นฐานของการวิจัยเพื่อนำไปสู่การวิจัยที่มีคุณภาพ

4. ความสามารถในการสื่อสาร ครูต้องมีความสามารถในการสื่อสารทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครูกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี และสามารถถ่ายทอดผลการวิจัยสู่สาธารณชนได้

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ครูควรมีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งข้อมูลการวิจัย และใช้อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่จำเป็นในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน

6. การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ครูควรมีลักษณะเปิดกว้างต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ อายากรู้อยากเห็น มีความสนใจ ทศนคติเชิงบวก มีความสนใจใคร่รู้ปรากฏการณ์และสิ่งต่างๆ รอบตัว มีความกระตือรือร้น กล้าคิดกล้าตัดสินใจและมีความเชื่อมั่นในตนเองบนหลักการของเหตุและผล

7. การมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมาย ครูต้องมีคุณธรรมจริยธรรม ไม่นำผลงานคนอื่นมาเป็นของตนเอง ไม่ลอกเลียนงานของผู้อื่น อ้างถึงบุคคลหรือแหล่งข้อมูลที่นำมาใช้ในงานวิจัยอย่างถูกต้อง ปฏิบัติตามข้อตกลงที่ทำไว้ และดำเนินการทำวิจัยให้เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดไว้

8. การมีผลงานเป็นรูปธรรม ครูควรมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน สะท้อนผลลัพธ์ของการวิจัยออกมาเป็นรูปธรรมที่จับต้องได้ เกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีหรือเป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือคุณภาพการจัดการเรียนการสอน กลุ่มเป้าหมายเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความรู้ ทักษะ เจตคติที่ดีขึ้น ผลงานวิจัยมีคุณภาพและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ

การนำกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) มาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

ในการนำกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน ผู้เขียนขอเสนอกระบวนการที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนขององค์กร ซึ่งมีกระบวนการ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) เป็นขั้นเริ่มต้นของการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการให้ครูทั้งโรงเรียนทบทวนการปฏิบัติการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง จากนั้นร่วมกันค้นหาครุต้นแบบแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีเพื่อใช้เป็นตัวอย่างให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เรียนรู้และนำไปประยุกต์ใช้ จากนั้นร่วมกันกำหนดเป้าหมายและขอบเขตการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การสอบถาม การสัมภาษณ์ การเยี่ยมชม เป็นต้น

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ ให้ครูทุกคนได้ทบทวนและสรุปปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง กำหนดกลุ่มครุต้นแบบที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ดีและนำไปประยุกต์ใช้ และแผนงานการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ ควรเป็นกิจกรรมประชุมรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนผลจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน

2. การวิเคราะห์ (Analysis) เริ่มต้นจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนร่วมวิเคราะห์ความสามารถการวิจัยในชั้นเรียน โดยพิจารณาจากทักษะการวิจัย การเปรียบเทียบผลงานการวิจัยในชั้นเรียน การถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคนและนำมาเปรียบเทียบกับผลงานของกลุ่มครุต้นแบบ พร้อมทั้งระบุระยะห่าง (Gap) ระหว่างผลลัพธ์ของครูและกลุ่มครุต้นแบบ เพื่อระบุความต้องการการปรับปรุงความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในด้านใดบ้าง

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ การวิเคราะห์ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และการเปรียบเทียบผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูและกลุ่มครุต้นแบบ และระบุความต้องการปรับปรุงความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ ควรเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน หรือสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3. การบูรณาการ (Integration) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา และกลุ่มครุต้นแบบร่วมกันถ่ายทอดความรู้และการเรียนรู้ร่วมกัน จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เพื่อแบ่งปันประสบการณ์และเทคนิคจากกลุ่มครุต้นแบบที่ประสบความสำเร็จไปยังครูที่เข้าร่วมกิจกรรม และร่วมกันกำหนดเป้าหมายการพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน แผนการพัฒนาตนเองหรือบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางาน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ เช่น การนำเสนอรายงาน บันทึกภายใน หรือการชี้แจงในที่ประชุม เป็นต้น

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และเทคนิคการทำวิจัยในชั้นเรียนจากกลุ่มครุต้นแบบไปยังครูที่เข้าร่วมกิจกรรม และจัดทำแผนพัฒนาตนเองหรือบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานด้านการวิจัยในชั้นเรียน และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ ควรเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการร่วมกันของผู้บริหารและครูในโรงเรียน หรือสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4. การปฏิบัติ (Action) เป็นการลงมือปฏิบัติตามแผนพัฒนาตนเองหรือบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานที่กำหนดไว้ โดยครูแต่ละคนทำวิจัยในชั้นเรียนตามที่ได้ออกแบบไว้โดยการบูรณาการความรู้ ทักษะความสามารถ และบุคลิกลักษณะของตน ได้แก่ การใช้ทักษะการวิจัย ความสามารถในการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการงานวิจัย ความสามารถในการคิด ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ การมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อสร้างผลงานออกมาเป็นรูปธรรม

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ การบูรณาการความรู้ ทักษะ ความสามารถ บุคลิกลักษณะของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแผนงานที่ได้ออกแบบไว้

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ คือ การลงมือปฏิบัติจริงตามแผนงานที่ได้ออกแบบไว้

5. การติดตามและสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นตอนการควบคุมติดตามการดำเนินงานโดยกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินความก้าวหน้าและความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน และสะท้อนผลจากผู้บริหารโรงเรียนและทีมงานจากการนิเทศติดตามหรือการสังเกตชั้นเรียนเพื่อนำไปสู่การสะท้อนผลการปฏิบัติงานโดยมีประเด็นที่ต้องพิจารณา คือ การบรรลุเป้าหมาย สิ่งที่ได้เรียนรู้ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ การควบคุมติดตามการดำเนินงานตามแผนงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และเก็บรวบรวมข้อมูลตามบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานด้านการวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ อาจใช้วิธีการประชุม การสังเกตชั้นเรียน การนิเทศภายใน การเขียนรายงานเสนอ หรือชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

6. การปรับใช้ในองค์กร (Adaption) เป็นการสรุปแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนและรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน และการนำข้อมูลจากสะท้อนผลไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ในขั้นตอนนี้อาจใช้นาแนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนเผยแพร่สู่สาธารณชน หรือเปิดกว้างให้หน่วยงานการศึกษา ภาครีเครือข่ายของโรงเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรืออาจใช้กระบวนการ Collaborative Benchmarking เพื่อเปรียบเทียบระหว่างองค์กรกับองค์กร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

เป้าหมายสำคัญของขั้นตอนนี้ คือ การสรุปและรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน และเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนสู่สาธารณชน

กิจกรรมที่ดำเนินงานในขั้นนี้ คือ การรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนสู่สาธารณชน

ตารางที่ 1 การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนด้วยกระบวนการการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking)

ขั้นตอน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ตัวชี้วัด	กิจกรรมดำเนินงาน
ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning)	1. ครุทบทวนและสรุป ปัญหาและแนวทาง การพัฒนางานวิจัย ในชั้นเรียนของตนเอง	1. จำนวนครุต้นแบบ ที่มีผลงานการวิจัย ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ ดี	1. รายชื่อและจำนวน ครุต้นแบบที่มี ผลงานการวิจัยที่ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี	- การประชุมรับฟัง ความคิดเห็น - การสะท้อนผล
	2. กำหนดกลุ่มครุต้นแบบที่ มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ ดีและนำไปประยุกต์ใช้	2. แผนปฏิบัติการ พัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน	2. มีแผนปฏิบัติการ พัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน	
	3. กำหนดแผนงาน การพัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน			

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	เป้าหมาย	ผลลัพธ์ที่ต้องการ	ตัวชี้วัด	กิจกรรมดำเนินงาน
ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (Analysis)	1. วิเคราะห์ความสามารถ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู 2. การเปรียบเทียบผลงาน การวิจัยในชั้นเรียนของ ครูและกลุ่มครูต้นแบบ 3. ระบุความต้องการ ปรับปรุงความสามารถใน การทำวิจัยในชั้นเรียน	ความต้องการพัฒนา ความสามารถในการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	จำนวนครูที่ต้องการ พัฒนาความสามารถ ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	- ประชุมเชิง ปฏิบัติการร่วมกัน - ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ ทางวิชาชีพ
ขั้นที่ 3 การบูรณาการ (Integration)	1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์และเทคนิค การทำวิจัยในชั้นเรียน จากกลุ่มครูต้นแบบไปยัง ครูที่เข้าร่วมกิจกรรม 2. จัดทำแผนพัฒนาตนเอง หรือบันทึกข้อตกลงใน การพัฒนางานด้านการ วิจัยในชั้นเรียน และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	1. ความรู้ความเข้าใจ ในการทำวิจัยใน ชั้นเรียน 2. แผนพัฒนาตนเอง หรือบันทึก ข้อตกลงพัฒนา งานด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	1. จำนวนครูที่เข้า ร่วมอบรมเชิง ปฏิบัติการ 2. แผนพัฒนาตนเอง หรือบันทึก ข้อตกลงพัฒนา งานด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	- อบรมเชิง ปฏิบัติการ
ขั้นที่ 4 การปฏิบัติ (Action)	บูรณาการความรู้ ทักษะ ความสามารถ คุณลักษณะ ของครูเพื่อพัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน	สมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียนของครู	รายงานการวิจัย ในชั้นเรียนของครู	- ลงมือปฏิบัติจริง ตามแผนงานที่ได้ ออกแบบไว้
ขั้นที่ 5 การติดตามและ สะท้อนผล (Reflection)	1. การควบคุมติดตามการ ดำเนินงาน 2. เก็บรวบรวมข้อมูลตาม บันทึกข้อตกลง ในการพัฒนางานด้านการ วิจัยในชั้นเรียน	1. สมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียนของครู 2. การสะท้อนผล การพัฒนา สมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียนเป็น รายบุคคล	ผลการสะท้อนการทำ วิจัยในชั้นเรียนและ การปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะ	- การสังเกต ชั้นเรียน - การนิเทศภายใน - การเขียนรายงาน - ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ ทางวิชาชีพ - การสะท้อนผล
ขั้นที่ 6 การปรับใช้ ในองค์กร (Adaption)	1. สรุปและรายงานผลการ พัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน 2. เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีสู่ สาธารณชน	1. ผลการประเมิน สมรรถนะการวิจัย ในชั้นเรียน 2. แนวปฏิบัติที่ดี ในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	1. รายงานผลการ พัฒนาสมรรถนะ การวิจัยในชั้นเรียน 2. จำนวนรายงาน การวิจัยในชั้นเรียน ที่เผยแพร่สู่ สาธารณชน	- จัดทำรายงาน - การเผยแพร่ สู่สาธารณชน

ข้อเสนอแนะในการนำกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) ไปใช้การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน

1. การสนับสนุนจากผู้บริหาร ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) ประสบความสำเร็จ คือ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งสถานศึกษาต้องมีนโยบายการพัฒนาสมรรถนะการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำในการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น งบประมาณ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ รวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ระบบการสื่อสารและการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของครู การขับเคลื่อนกระบวนการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานภายในองค์กร (Internal Benchmarking) ในการพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน จำเป็นต้องสร้างความตระหนักในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมร่วมกับเพื่อนครู ดังนั้นปัจจัยที่ช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น คือ การมีการสื่อสารที่ดีและมีความสัมพันธ์ที่ดีร่วมกันของผู้บริหาร ครูต้นแบบ ครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนให้ประสบความสำเร็จ ครูต้องเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยแสดงออกถึงการใช้ความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน การแสดงความรับผิดชอบและการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางานด้านการวิจัยในชั้นเรียน และลงมือปฏิบัติจนเกิดการเปลี่ยนแปลงได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

สรุป

การนำกระบวนการ Internal Benchmarking 6 ขั้นตอน มาใช้การพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนในระดับบุคคลในสถานศึกษา ได้แก่ การใช้ทักษะการวิจัย ความสามารถในการเป็นผู้นำและการบริหารจัดการงานวิจัย ความสามารถในการคิด ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ การมีจริยธรรมและการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อสร้างผลงานออกมาเป็นรูปธรรม เป็นการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในองค์กร และเพิ่มความสามารถในการแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนและการพัฒนากระบวนการสอนของครู และช่วยให้ครูและนักวิจัยสามารถปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์วิธีการที่เหมาะสมกับบริบทของตนเองมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567. <https://moe360.blog/2023/01/04/policy-and-focus-moe-fiscal-year-2024/>
- โชติ บติรัฐ. (2558). เทคนิคการบริหาร. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพันธ์ เจริญนันท์. (2544). ยอดกลยุทธ์การบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่. เอ็ดดเคเปอร์เนท.
- นริสรา พิงโพธิ์สภ. (2562). คุณลักษณะของความเป็นเลิศและปัจจัยความสำเร็จของการทำงานวิจัยที่เป็นเลิศของนักวิจัยที่ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปกรณ ประจัญบาน. (2560). การพัฒนาองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะจิตวิสัยของนักวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 19(1); 11-22.
- มนสิข สิริสมบุญ. (2563). การวิจัยในชั้นเรียน. โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.

- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์. (2560). *กรอบแนวคิดสำหรับมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพสาขาวิจัย*.
https://ssed.nida.ac.th/images/jsd/Y22_1/6_Narisara_Peungposopa.pdf
- สมคิด บางโม. (2562). *องค์การและการจัดการ*. ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สำนักงาน ก.ค.ศ. (2560). *หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ*.
https://otepc.go.th/images/00_YEAR2561/03_PV1/w21.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.). (2556). *จรรยาบรรณนักวิจัย*. <https://dric.nrct.go.th/Policy/8>
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.). (2561). *คู่มือสมรรถนะข้าราชการพลเรือนไทย*. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2565). *การพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพและใช้ประโยชน์ได้จริง*.
เอส. บี. เค. การพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2566). *รายงานแนวทางการส่งเสริมการวิจัยทางการศึกษาสู่การปฏิบัติ*.
เพชรเกษมพรินต์ติ้ง กรุ๊ป.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2557). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 17). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (2561). *การวิจัยทางการศึกษา: แนวคิดและการประยุกต์ใช้*. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- McClelland, D. C. (1973). Testing for Competence Rather Than Intelligence. *American Psychologist*. 28(1), 1-4.
- Shermon, G. (2004). *Competency based HRM: A Strategic resource for competency mapping, assessment and development centre*. Tata McGraw-Hill.
- Spencer, L. M. & Spencer, S. M. (1993). *Competence at work: Models for superior performance*. John Wiley & Sons.