

**การอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2**
**DIRECTING OF ADMINISTRATORS AFFECTING THE EFFECTIVENESS
OF SCHOOL UNDER NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 2**

ปาริชาติ ปุงคานนท์
Paricharat Pungkhanon
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
Mahamakut Buddhist University
E-mail: paraoka2526@gmail.com

วันที่รับบทความ (Received) : 2 เมษายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 27 มิถุนายน 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 27 มิถุนายน 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาการอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 2) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 3) ศึกษาการอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) หัวหน้าฝ่าย และ 3) ครู จำนวน 328 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการอำนวยการของผู้บริหาร และประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐาน ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การอำนวยการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมาก และปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการเป็นผู้นำ และด้านการจูงใจ ตามลำดับ

2. ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ระดับมากและมากที่สุด เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษา และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

3. การอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถทำนายประสิทธิผลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ได้ร้อยละ 84.6

คำสำคัญ: การอำนวยการ, ผู้บริหาร, ประสิทธิภาพ

ABSTRACT

This research aimed to study 1) Study the management of executives Under the Office of Nakhon Pathom Primary Education Service Area 2. 2) Study the effectiveness of the school. Under the Office of Nakhon Pathom Primary Education Service Area 2 and 3) to study the administration of administrators that affect school effectiveness. Under the Office of Nakhon Pathom Primary Education Service Area 2. The sample group of informants consisted of 1) school administrators, 2) department heads, and 3) teachers, totaling 328 people. The research tool was a questionnaire on management administration and school effectiveness Data analysis using a packaged program Statistics used in data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean standard deviation and hypothesis testing Stepwise multiple regression analysis was used.

1. The management of administrators under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 was at a high level overall, and each aspect was at a high and moderate level, ranked from descending to descending as follows: Communication, Leadership and Motivation, respectively.

2. School effectiveness Under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2, the overall level was at a high level. When considering each aspect, it was at the highest and highest level. In descending order: the ability to develop students to have a positive attitude, the ability to solve problems within the school, the ability to change and educational institution development, and in terms of the ability to produce students with academic achievement, respectively.

3. Administrative directives affecting school effectiveness Under the Office of Nakhon Pathom Elementary Educational Service Area 2 overall, there was a statistical significance at the .01 level, able to predict school effectiveness. under the Office of Nakhon Pathom Primary Education Service Area 2 at 84.6 percent.

Keywords: administration, management, effectiveness

1. บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและการยืนหยัดต่อนานาประเทศ ภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต หลายประเทศทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและต้องการขับเคลื่อนในการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลกควบคู่ไปกับการดำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศทั้งนี้ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถและสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานในปัจจุบัน และการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดี สังคมไทย เป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และประเทศสามารถก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว รองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎามนตรี, 2559, หน้า 1)

การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญหลายประการโดยเฉพาะ ทรัพยากรทั้ง 4 Ms ได้แก่ คน (Man) งบประมาณ (Money) วัสดุอุปกรณ์ (Materials) และการจัดการ (Management) ในบรรดาปัจจัยที่สำคัญเหล่านั้น “ทรัพยากรมนุษย์” จัดว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่ง ดังมีคำกล่าวว่า “ถ้าประเทศใดไม่สามารถพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ได้ก็ไม่สามารถพัฒนาทรัพยากรด้านอื่นได้มากนักไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง” (นงนุช วงษ์สุวรรณ, 2544, หน้า 6) ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ที่มุ่งเน้นพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมที่มีความเข้มแข็ง มีการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีดุลยภาพใน 3 ด้าน คือ เป็นสังคมคุณภาพ สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ และสังคมสมานฉันท์ และเอื้ออาทรต่อกัน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2553) ในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยมีการศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญนั้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษาเป็นองค์กรที่มีความสำคัญที่สุดในการสร้างสรรค์คุณภาพผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545, หน้า 79)

จากการผลการวิเคราะห์และข้อค้นพบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2563 (2563, หน้า 10) ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบจุดที่ควรพัฒนาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมในด้านคุณภาพผู้เรียน คือ 1) การพัฒนาทักษะการอ่าน การอภิปราย การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การ

แก้ปัญหาตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม ทักษะการคิดคำนวณ และการบูรณาการ การแก้ปัญหาในวิชาต่าง ๆ และ 2) การปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้มุ่งไปที่ให้นักเรียนสร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง และการส่งเสริมทัศนคติในการใช้สื่อเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามาใช้ ส่วนด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ คือ 1) การสร้างความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษากับคณะครู บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เน้นการมีส่วนร่วมของทุกคน ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษา 2) ควรมีหลักฐานข้อมูลแสดงผลการพัฒนา 3 ปีย้อนหลัง และเพิ่มการเป็นตัวอย่างที่ดีหรือมีนวัตกรรมและ 3) ช่องทางการสื่อสาร/ประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนทราบการดำเนินการของโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ 1) ครูควรใช้เทคโนโลยีปลูกฝังการเรียนรู้ให้หลากหลาย และส่งเสริมการเรียนรู้ไปสู่ความยั่งยืนต่อยอดเป็นต้นแบบขยายเครือข่ายต่อไป 2) การดำเนินการประเมินผู้เรียนจากสภาพจริงมีการประเมินอย่างเป็นระบบ ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ติดตามแก้ไข จัดทำวิจัยในชั้นเรียนนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้พัฒนายิ่งขึ้น 3) การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และ 4) จัดทำข้อมูลการประเมินผลระหว่างเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขส่งเสริมผู้เรียน และเป็นข้อมูลใช้สำหรับการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้สอนซึ่งปัญหาทั้งหมดที่พบย่อมส่งผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและความสำคัญของงานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์สำหรับการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
2. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
3. เพื่อศึกษาการอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

3. ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ อำเภอนครชัยศรี อำเภอสมาปราน อำเภอบางเลน และอำเภอกุสุมาลย์ จำนวน 123 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้มาจากการตารางประมาณขนาดตัวอย่างของเครซี และมอร์แกน (Krejcie andMorgan), (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และคณะ, 2555, หน้า 264) จากประชากรจำนวน 123 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 โรงเรียน

ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้าฝ่าย 1 คน และครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน จำนวนทั้งสิ้น 388 คน

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ตัวแปรต้น (Independent Variables) ประกอบด้วย ประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับการอำนวยการของผู้บริหาร ผู้วิจัยนำมาจากการศึกษาวิเคราะห์ตามแนวคิดของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2553) บรรยงค์ ไตรจินดา (2542, หน้า 172-197) พระธรรมโกศาจารย์(ประยูร ธมฺมจิตฺโต) (2549, หน้า 3 – 4) กนกอร ยศไพบุลย์ (2546, หน้า 34) สัมมา รณนิตย์ (2556, หน้า 27) รักเกียรติ หงส์ทอง (2559, หน้า 79-80) และ เดล โยเดอร์ (Dale Yoder) (1973, p. 412) ประกอบด้วย 1) การจูงใจ (Motivation) 2) การติดต่อสื่อสาร (Communication) และ 3) การเป็นผู้นำ (Leadership)

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ด้านประสิทธิผลของโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีของการประเมินประสิทธิผลของมอท์ (Mott, 1972, p. 97) ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา

3. ขอบเขตด้านพื้นที่

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ประกอบด้วย 4 อำเภอ คือ อำเภอนครชัยศรี อำเภอสสามพราน อำเภอบางเลน และอำเภอพุทธมณฑล จำนวน 123 โรงเรียน

4. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการวิจัยเกี่ยวกับการอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ทราบการอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

2. ทำให้ทราบประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

3. ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรคและแนวทางการอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และหน่วยงานทางการศึกษาสามารถนำข้อมูล และสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการกำหนดนโยบายในการพัฒนาประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดให้เกิดคุณภาพสูงสุดต่อไป

5. ผู้บริหารได้แนวทางการบริหารระบบการศึกษาแบบใหม่เพื่อจูงใจทั้งผู้สอนและผู้เรียนต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ต้องนำเทคนิคด้านต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพื่อแก้ไขปัญหาโดยเฉพาะสถานการณ์โควิด 19 ในเรื่องของเทคโนโลยี และบริหารจัดการการเรียนการสอนในทุกช่วงสถานการณ์ให้มีประสิทธิภาพที่ดียิ่งขึ้น

5. วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่วางไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็นสามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการ

เป็นการจัดเตรียมโครงการดำเนินการวิจัย ด้วยการศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา ข้อมูล สถิติ รายงานการวิจัย รายงานของหน่วยงานต่าง ๆ และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัย การสร้างเครื่องมือ การทดลอง และการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วเสนอโครงร่างต่อคณะศึกษาศาสตร์เพื่อขออนุมัติให้ ดำเนินการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณภาพโดยวิธีหาความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาและความเชื่อมั่นแล้วนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำข้อมูลที่เก็บได้มาทำการตรวจสอบความถูกต้อง วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล แล้วเขียนรายงานผลการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานการวิจัยนำเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการแล้วปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ เมื่อปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วจัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะศึกษาศาสตร์เพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลการอำนวยการของผู้บริหารใช้ค่าเฉลี่ย (X) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมายโดยใช้เกณฑ์แปลผล (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121)

7. ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

การอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ 1) ด้านการติดต่อสื่อสาร 2) ด้านการเป็นผู้นำ และ 3) ด้านการจูงใจ ตามลำดับ

1.1 ด้านการติดต่อสื่อสาร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเปิดโอกาสให้บุคลากรได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านวางแผนการปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอน และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีวิธีในการถ่ายทอดนโยบายได้ชัดเจน

1.2 ด้านการเป็นผู้นำ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีการแสดงภาวะการเป็นผู้นำที่ดี รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านสามารถโน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีความสามารถในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา

1.3 ด้านการจูงใจ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านเร่งเร้าเพื่อให้บุคลากรใช้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร รองลงมา คือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีวิธีการกระตุ้นให้บุคลากรทำงานเต็มตามความสามารถ และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสถานศึกษาของท่านจัดกิจกรรมสร้างพลังเพื่อผลักดันให้บุคลากรทำงานได้เต็มความสามารถ

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุดเรียงจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ 1) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก 2) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน 3) ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษา และ 4) ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

2.1 ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารและครูกระตุ้นให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูแนะนำให้ให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเอง และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารและครูมีการอบรมสั่งสอนนักเรียนให้เป็นคนที่มีคุณธรรมจริยธรรม

2.2 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันแก้ปัญหาด้านการปกครองดูแลช่วยเหลือนักเรียน รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันพัฒนานักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารและครูร่วมกันพัฒนานักเรียนให้เป็นที่ยอมรับจากชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

2.3 ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยน และพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป รองลงมา คือ ผู้บริหารและครูร่วมกันนำแนวคิด นวัตกรรม เทคโนโลยีใหม่ๆ มาช่วยในการวางแผนปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารการเรียนการสอน และน้อยที่สุดคือ ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องตามความต้องการของท้องถิ่น

2.4 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ รองลงมา คือ โรงเรียนมีการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม และน้อยที่สุดคือ นักเรียนส่วนใหญ่ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดีสามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นได้

8. อภิปรายผล

การติดต่อสื่อสารเป็นกระบวนการหรือเครื่องมือที่จะนำไปสู่ความเข้าใจในการติดต่อและการทำงานร่วมกันของบุคคลในองค์กรเพื่อบรรลุเป้าหมายแต่หากไม่เรียนรู้และเข้าใจความต้องการของตนเอง (วิโรจน์ โสวัณณะ ,2555, หน้า 95) เพราะการติดต่อสื่อสารเป็นสื่อกลางเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของบุคคลต่าง ๆ ในองค์กรเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และอาจช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้สำเร็จตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้วางไว้ (พัธรา นักร้า 2550, หน้า 25) ซึ่งความสำคัญในการติดต่อสื่อสารภายในองค์กรว่าการสื่อสารในองค์กรนั้นเป็นสิ่งที่ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้ และเป็นปัจจัยสำคัญยิ่งที่จะเอื้อให้องค์กรประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการองค์กร (พัชนี ธารเสนา, 2550, หน้า 12) สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพิชฌาย์ เหลืองนวล (2555) ศึกษาเรื่อง คุณลักษณะการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าคุณลักษณะของการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารด้านกระบวนการติดต่อสื่อสาร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับแมคเคอร์เทน (McCurtain, 1989, p. 128) ได้

ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา และประสิทธิผลของงานตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษา ในอกลาเมตารัฐ แคริฟอร์เนีย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถมากเท่าไร ก็จะส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษามากเท่านั้น และผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จสูงจะต้องมีทักษะในการสื่อสาร เพื่อสามารถทำให้ครูในสถานศึกษา ตลอดจนนักเรียนและชุมชนรู้ถึงระดับความสามารถของตนเอง

9. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง การอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไป ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปไว้ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

การอำนวยการของผู้บริหารในด้านการจูงใจ และด้านการติดต่อสื่อสาร ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 ดังนั้นผู้บริหาร จึงควรให้ความสำคัญกับการจูงใจ และการติดต่อสื่อสาร และนำไปปฏิบัติเพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากการวิจัยพบว่า การอำนวยการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการจูงใจ ดังนั้นผู้บริหาร ควรให้ความสำคัญต่อการจูงใจ เพราะว่าการจูงใจมีความสำคัญต่อการสั่งการบุคลากรให้ปฏิบัติงานหรือกระตุ้นให้อยากทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การที่กำหนดไว้

2. จากการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นผู้บริหารควรมีการจัดการและดำเนินงานภายในสถานศึกษาลดความตึงเครียดและส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น รวมถึงพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียน พัฒนาการจัดกิจกรรมเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับนักเรียน และส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การจัดทำแผนการเรียนรู้ การใช้สื่อการสอน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพในประเด็นที่เกี่ยวกับการอำนวยการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครปฐม เขต 2

2. ควรมีการศึกษาแนวทางในการบริหารจัดการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงและนำไปกำหนดเป็นนโยบายเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม

บรรณานุกรม

- จริญญา ดวงเกิด. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยพะเยา. **สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานโยบายสาธารณะ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยพะเยา.**
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545.** สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- กนกอร ยศไพบูลย์. (2546). **ภาวะผู้นำทางการศึกษา.** ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นงนุช วงษ์สุวรรณ. (2544). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์, จันทบุรี: สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.**
- บรรยงค์ โตจินดา. (2542). **องค์การและการจัดการ.** กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- บรรยงค์ โตจินดา. (2550). **การบริหารงานบุคคล.** กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5).** กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- พัธรา นักรำ. (2550). กลยุทธ์การสื่อสารที่ใช้ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน). **วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาประชาสัมพันธ์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- รักเกียรติ หงส์ทอง. (2559). ภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ในบริบทการนำการเปลี่ยนแปลง. **วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์, 18(2)**
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2548). **ผู้บริหารโรงเรียน: สามมิติการพัฒนาวิชาชีพสู่ความเป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ.** กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544. **รายงานการวิจัย.** กรุงเทพฯ: ร.ส.พ.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement, 30(3).**
- McCurtain, B. L. (1989). Elementary school principle competencies and school Effectiveness instructional staff perception. **Dissertation Abstracts International, 18(1).**