

การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

Academic administration of educational institution administrators
affecting learner quality standards Under the Office of Nakhon Pathom
Primary Educational Service Area 2

สุภาวดี ศรีเพชร

Supharwadee Sriphat

ชัตติยา ดวงสำราญ

Khattiya Duangsamran

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย

Mahamakut Buddhist University

E-mail: tai.77195696@gmail.com)

วันที่รับบทความ (Received) : 4 เมษายน 2566

วันที่แก้ไขบทความ (Revised) : 22 ธันวาคม 2567

วันที่ตอบรับบทความ (Accepted) : 22 ธันวาคม 2567

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) เพื่อศึกษามาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 3) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 (สพป. นครปฐม เขต 2) จำนวน 108 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลจำนวนโรงเรียนละ 3 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้างานการบริหารงานวิชาการ ครูผู้สอน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 300 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) วิเคราะห์สถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัย พบว่า

1) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก

ที่สุด 4 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา และ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ตามลำดับ

2) มาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามลำดับ

3) การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้แก่ด้าน การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยภาพรวมได้ร้อยละ 33.6 ค่าประสิทธิภาพในการทำนายที่ปรับแล้ว (Adjusted R Square) เท่ากับ 0.104 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการทำนาย (Standard Error) เท่ากับ 0.320

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหารสถานศึกษา, มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study academic administration of school administrators. under the Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2) to study the quality standards of learners in schools under the Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 23) To study the academic administration of administrators that affect learner quality standards under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2. The samples were: There were 108 schools under the Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office Area 2 (Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2). Head of Academic Administration, teachers, total of 300 informants representing 97.20 percent Questionnaire tool Statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, stepwise multiple regression analysis. Statistical analysis using a packaged program

The results showed that

1) Academic administration of school administrators Under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 overall was at a high level. When considering

each aspect, it was found that 4 aspects were at the highest level and 3 were at the highest level, ranked in order of average from descending as follows: Academic planning development of internal quality assurance systems and educational standards management of teaching and learning in educational institutions, measurement, evaluation and transfer of learning results Research to improve the quality of education in educational institutions Educational curriculum development and learning process development respectively

2) The quality standards of learners in educational institutions under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2 were generally at a high level. when considering side by side at a high level in every aspect In descending order as follows: Academic achievement of students and the desired characteristics of the learners, respectively.

3) The academic administration of the administrators that affected the learner quality standards under the Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 were development of internal quality assurance systems and educational standards. development of learning processes and assessment, evaluation and transfer of learning results affecting learner quality standards under the Office of Nakhon Pathom Primary Educational Service Area 2, Statistically significant at the .05 level, the overall picture was 33.6%, the adjusted prediction efficiency (Adjusted R Square) was 0.104, and the standard error in prediction (Standard Error) was 0.320.

Keywords: Academic administration, educational institution administrators, learner quality standards

1. บทนำ

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารจะต้องให้การสนับสนุนให้กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อบรรลุจุดหมายของหลักสูตร กิจกรรมการบริหารงานวิชาการจะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตรและนโยบายการบริหารของหน่วยงาน เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การเรียนการสอน การนิเทศและการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาเป็นต้น การดำเนินงานกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการบริหารงานวิชาการ ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงาน วิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (จันทร์ธานี สงวนนาม, 2553, หน้า 148-149) พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ศักยภาพของครู และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เป็น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ การบริหารจัดการสถานศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินงานที่จะพัฒนาให้ผู้เรียน มีคุณภาพ ประสบความสำเร็จ และ ออกไปเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของสังคม การจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

จากการสรุปผลด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร และมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะการใช้เทคโนโลยี สามารถใช้ภาษาสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้ มีจิตสาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายและทำงานเป็นทีม ผู้เรียนมีทักษะ ในการดำเนินชีวิตและมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสามารถจะนำไปประกอบอาชีพในอนาคตได้ สามารถนำผลิตผลในท้องถิ่นมาพัฒนาต่อยอด เพื่อการบริโภคและการจำหน่ายได้ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาใส่ใจดูแล สิ่งแวดล้อมอาคารสถานที่ร่มรื่น มีการจัดการเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการบริหาร จัดการโดยใช้หลักการ บริหารแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ครูมีทักษะ กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่านโยบายของรัฐบาลใช้ในการจัดประสบการณ์ ครูเป็นต้นแบบในการ จัดประสบการณ์ด้านคุณธรรม และจริยธรรม เปิดโอกาสให้เด็กได้ทำกิจกรรมหลากหลาย มีการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ได้เหมาะสม จุดที่ควรพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียนควรฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ เพื่อ นำสิ่งที่ได้เรียนรู้อาบูรณาการสร้างองค์ความรู้ใหม่ในรูปของโครงการ เน้นทักษะอาชีพให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ เพิ่มเติมในกิจกรรมที่ตนสนใจให้มากขึ้นเพื่อให้เกิดความชำนาญโดยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาส ด้านการบริหารจัดการควรมีการวิเคราะห์บริบท ความต้องการ เป้าหมาย ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อใช้เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย ควรดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการประกันคุณภาพภายในให้ครบทุกขั้นตอน และปฏิบัติตามรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนให้ครบถ้วนชัดเจน ตอบสนองมาตรฐานและเป้าหมายของ สถานศึกษาได้อย่างสมบูรณ์ ครูทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน ควรนำเทคโนโลยีที่ ทันสมัยมา ใช้ในการบริหารจัดการระบบ ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ครูควรจัดกิจกรรม การสอน ส่งเสริมกระบวนการคิด ลงมือปฏิบัติจริง และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต เรียนรู้งานวิจัยในชั้นเรียน ยังไม่นำผลจากการนิเทศชั้นเรียน และผลการวิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคลมาพัฒนาผู้เรียนให้เป็นรูปธรรม การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ขาดการกำหนดเกณฑ์วัดและประเมินผลให้มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของ แผนการจัดการเรียนรู้ ควรมีการวัดและประเมินผลหลังจากจัดประสบการณ์ดำเนินเสร็จ สิ้นทุกครั้งและ บันทึกลงหลังแผนโดยละเอียด ควรพัฒนาการจัดกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SAR สพป.นฐ. เขต 2 , 2563 หน้า 12)

ดังนั้นการบริหารสถานศึกษานั้นผู้บริหารควรมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ มีเจตคติที่ดีต่อ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริมและอำนวยความสะดวกให้กับ ผู้ปฏิบัติการกำกับติดตาม ตัวชี้วัด และสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ร่วมงาน หลักการและกระบวนการบริหาร เพื่อให้การบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม ซึ่งการบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมกับผู้อื่น กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนตามมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนเป็นตัวบ่งชี้ หรือนำไปสู่

ความสำเร็จของการจัดการศึกษาและตัวการที่เป็นเครื่องตัดสินใจขั้นสุดท้ายว่าการบริหารจะประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดนั้นจะต้องศึกษาหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิผลขององค์การเหล่านั้น การศึกษาถึงประสิทธิผลของผู้เรียนตามมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนจึงเป็น การศึกษาข้อมูลความสำเร็จของสถานศึกษาอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิผลหรือไม่นั้นมีตัวบ่งชี้ ที่สำคัญคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและยังมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ (SAR สพป.นฐ. เขต 2, 2563 หน้า 17)

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

- 1 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- 2 เพื่อศึกษามาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- 3 เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

3. ขอบข่ายของการวิจัย

1. ขอบข่ายด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้างานการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา บุคลากรครูของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มี 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลนอำเภอพุทธมณฑล และอำเภอสมาปราน จำนวน 120 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 3 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา 1 คน หัวหน้างานการบริหารงานวิชาการ 1 คน ครูผู้สอน 1 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวนทั้งสิ้น 324 คน

2. ขอบข่ายด้านพื้นที่

ได้แก่ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 เลขที่ 1 หมู่ 1 ตำบลนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 120 โรงเรียน ใน 4 อำเภอ ประกอบด้วย อำเภอนครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอพุทธมณฑล และอำเภอสมาปราน ผู้วิจัย กำหนดการประมาณขนาดของ กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา/รองผู้บริหาร

สถานศึกษา หัวหน้างานการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา บุคลากรครูของสถานศึกษา รวมทั้งสิ้นจำนวน 324 คน

3. ขอบข่ายด้านตัวแปร

1. **ตัวแปรต้น (Independent Variables)** คือ การบริหารงานวิชาการ (Academic Administration) ซึ่งประกอบด้วยประเด็นเนื้อหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ได้แก่ 1 การวางแผนงานด้านวิชาการ 2 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 3 การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 4 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 7 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

2. **ตัวแปรตาม (Dependent Variables)** คือ มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน (Learner Quality Standards) ซึ่งประกอบด้วยประเด็นเนื้อหามาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้แก่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

4. วิธีการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ตามแนวคิดของกระทรวงศึกษาธิการ (2550, หน้า 29 -30) ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ซึ่งนำมาจากมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินในรอบ 4 (พ.ศ.2559 - 2563) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

การสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการค้นคว้าตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามมาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ
3. สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยตอนที่ 1 ใช้แบบสอบถามรายการ (Check List) ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ใช้แบบสอบถามเป็นแบบสอบถามปลายปิด (Close ended Question) มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert s Scale)

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการทางสถิติ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ การวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 คือการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) วิเคราะห์สถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

5. สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นอภิปรายผลดังนี้

ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์การทำนายตามความสำคัญ

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครั้งนี้ มีประเด็นอภิปรายผลดังนี้ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ผลการศึกษการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพ

ภายในและมาตรฐานการศึกษา ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจ เนื่องจากผลการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นการสะท้อนให้เห็นคุณภาพ การจัดการศึกษาตามที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ ถ้าผลการประเมินอยู่ในระดับดีก็แสดงให้เห็นว่า สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง หากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษานำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายหลักและเป็นเครื่องมือในการพัฒนา มั่นใจได้ว่า ผลการพัฒนาการศึกษาของชาติในอนาคตต้องได้รับการยกระดับคุณภาพที่สูงขึ้น อันนำไปสู่การยอมรับใน ระดับชาติและระดับสากลว่ามีความสามารถในการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่ทัดเทียมกัน

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ นั้น มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามสาระและ หน่วยการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การ เผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระและกิจกรรม โดยมีแนวทางการปฏิบัติ คือ 1) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบ บูรณาการ โดยวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน 2) จัด กระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความ สนใจ ความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดย ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อป้องกันแก้ไข ปัญหาในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง สร้างสถานการณ์ตัวอย่าง 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน 4) ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ กิจกรรม 5) จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ 6) นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและ ประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตาม ความเหมาะสม เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ 7) จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา 8) ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการเรียนรู้ (การวิจัยในชั้นเรียน) 9) ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม และ 10) จัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน ได้แก่ จัดกิจกรรมแนะแนวโดยจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จัดทำ

แผนการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึก และจัดทำสื่อ ให้คำปรึกษาการแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาตนเอง ให้คำปรึกษาการศึกษาต่อและแนะนำอาชีพ สนับสนุนเกื้อกูลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัตถุสิ่งของ หรือบุคคล ตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งทีวัดนั้น เช่น การวัด ความสามารถทางสมองด้านต่าง ๆ การวัดคุณสมบัติทางกายภาพ เช่น น้ำหนัก ขนาดของวัตถุ ผลที่ได้ จากการวัดเป็นจำนวนตัวเลข จุดมุ่งหมายของการวัดนั้น เป็นการตรวจสอบการสอนของครูอาจารย์ และการเรียนของผู้เรียน ในด้านการเรียนรู้ 3 ด้าน คือด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive domain) ด้านทักษะปฏิบัติ (Psychomotor domain) ด้านเจตคติ (Affective domain) และการประเมินผล เป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพคุณค่าความจริง และการกระทำ การวัดที่ได้จากกระบวนการต่าง ๆ เกณฑ์การพิจารณา สรุปผลการเปรียบเทียบ ผลของการวัดกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับกุณฑรี พิกุลแกม (2551) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและการนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

7. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สำหรับการวิจัยในครั้งต่อไปนั้นควรทำการวิจัย ดังนี้

1. ควรมีการทำวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับแบบอย่างที่ดีของความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จากโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จอย่างสูงควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

บรรณานุกรม

กุณฑรี พิกุลแกม. (2551). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เชชมสร โข่งศรี. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาแพงเพชร.
- จารุณี แก้วเอี่ยม. (2557). เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: ชานเมืองการพิมพ์.
- จิตติมา วรณศรี. (2557). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณการพิมพ์.
- นวลเสน่ห์ วงศ์เชิดธรรม. (2554). การพัฒนาเครื่องมือในการประเมินหลักสูตร. ในเอกสาร การสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นิตยา แสนสุข. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาแพงเพชร.
- นภดล จุ้ยเปี่ยม. (2553). ความต้องการพัฒนางานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธนาบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ปภาณีย์ ดอกดวง (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายสถานศึกษา แก่งโนนกาเร็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชธานี.
- ประเวศ รัตนวงศ์. (2553). การศึกษาผลกระทบของการดำเนินงานตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปัญญา แจ่มกังวาล. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2555). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนต์รี.
- มนูญ เชื้อชาติ. (2554). ปัจจัยพระดับที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงใต้. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. สงขลา:มหาวิทยาลัยทักษิณ..

สมาน อัครภูมิ. (2553). การบริหารการศึกษสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 5). อุบลราชธานี:อุบลกิจออฟเซตการ.

สันติ บุญภิรมย์. (2552). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.

สัมมา รณิธย์. (2560). หลักทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:ส.เอเชียเพลส.

สาคร สุขศรีวงศ์. (2551). การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร. กรุงเทพฯ: จี.พี.ไซเบอร์พริ้นท์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ.

สุชาติ ธารชาติ. (2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2554). แนวทางการประเมิน. กรุงเทพฯ: เจริญผล.สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 พ.ศ. 2552-2559. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

_____. (2552). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

_____. (2555). คู่มือผู้ประเมินเพื่อการ ประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับอุดมศึกษา(พ.ศ. 2554-2558). สมุทรปราการ: ออฟเซ็ทพลัส.สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ:ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สุรพงษ์มิตรกุล. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2553. นครศรีธรรมราช: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1.

โสภานา ควงษ์เพ็ชร. (2553). การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.

หนึ่งฤทัย หาดธรรม. (2553). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

เอมิกา โตจำ. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.

- Buzzi, M. J. (1991). **The relationship of school effectiveness to selected dimensions of principals instructional leadership in elementary school in the state of connecticut.** Dissertation Abstracts International, 51, 12, 3167 – A.
- Coleman, L. A. (2008). **The role of school administrator as knowledge manager: A process for school improvement.** Illinois: Northern Illinois University.
- Cronbach, L. J. (1951). **Coefficient Alpha and internal structure of test.** Psychometrika, 6, 297-334.
- Aikens, A.M. (2002). **Parental Involvement : The Key to Academic Success,** Dissertation Abstracts Internationa. 63(6): 2105–A.
- Gentry, C.G. (2002). **A Case Study : The Issues High School Principals Encounter with Instructional Supervision.** Dissertation Abstracts International.63(8): unpagged.