

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง กรุงเทพมหานคร
Participation in academic administration of teachers Naluang School Bangkok

ดร.วิชาญ เจริญวิไลรัตน์
ดร.ธนกฤต รชตะศิริกุล
ดร.บงอร แก่นจันทร์
วิทยาลัยทองสุข
Dr.Wichan Rianwilairat
Dr.Thanakrit Rachatasirakul
Dr. Bangoon Kaenchan
Thong Sook College
Email: ntawan@hotmail.com

วันที่รับบทความ: 1 ตุลาคม 2565; วันแก้ไขบทความ 21 ธันวาคม 2565; วันตอบรับบทความ: 30 ธันวาคม 2565

Received: October 1, 2022; Revised: December 21, 2022; Accepted: December 30, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนนาหลวง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 113 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครซีและมอร์แกน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .80 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากและรองลงมา 3 ด้าน ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านนิเทศการศึกษา 2) ครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษา ประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม,การบริหาร,งานวิชาการ

Abstract

The purpose of this research was to study the level and compare the participation in academic administration of teachers at Naluang School. Classified by educational background and work experience. The sample group includes Teachers at Na Luang Wong School, Academic Year 2021, consisted of 113 persons. The sample size was determined from Krejcie & Morgan, tables. Then use Simple random sampling. The instrument used in the research was a questionnaire which was a 5-level estimation scale with a consistency index ranging from .80 - 1.00 and a confidence value of .98. The statistics used in the data analysis were frequency, percentage, mean, portion. standard deviation T-test and one-way analysis of variance.

The results of the research showed that 1) teachers participated in academic administration of teachers at Naluang School. Overall, it's at a high level. When considering each aspect, it was found that it was at a high and moderate level. The averages were arranged in descending order from the highest, followed by 3 aspects as follows: the development of the learning process. in terms of promoting academic knowledge to the community educational supervision 2) Teachers with educational qualifications different work experience participate in academic administration no different.

Keyword: Participation, Administration, Academic work

บทนำ

การบริหารโรงเรียนเป็นการบริการทางการศึกษาแก่สมาชิกในสังคมซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญได้แก่ ด้านผู้บริหาร ครูและด้านระบบงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานธุรการและการเงิน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานอาคารสถานที่ การบริหารงานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน จากภารกิจดังกล่าวข้างต้นพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปสู่สถานศึกษาให้มากที่สุดเพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ สถานศึกษามีความเข้มแข็ง ในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการ วัดผลประเมินผล ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2554: 3)

การบริหารงานวิชาการ นับเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารงานโรงเรียน เพราะโรงเรียนและครูผู้สอนมีหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถ ก่อให้เกิดการเรียนรู้และการนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนโดยภาพรวม ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาจึงควรให้ความสำคัญ ดังนั้นสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการงานทุกอย่างอย่างไปพร้อมๆกันอย่างมีคุณภาพ โดยมีงานวิชาการเป็นงานหลักและงานอื่นๆเป็นงานสนับสนุน เพื่อประสิทธิภาพของผู้เรียน โดยการบริหารเพื่อสร้างประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ควรเป็นการบริหารที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เพราะการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ โดยเฉพาะทางการศึกษา โดยมีหลักการสำคัญที่มีส่วนในการสร้างบรรยากาศแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ทำให้คนทำงานมีความภาคภูมิใจ การทำงานคนเดียวย่อมสำเร็จได้ยากจึงต้องร่วมแรงร่วมใจกันในองค์กร ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม องค์กรจึงจะพัฒนาไปสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โครงสร้างการบริหารงานฝ่ายวิชาการ คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ คณะกรรมการฝ่ายวิชาการ งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ งานการจัดการเรียนการสอน งานนิเทศการศึกษา งานทะเบียนวัดผล งานข้อสอบ งานวิจัยในชั้นเรียน งานห้องสมุดและศูนย์การเรียนรู้ ขอบข่ายบริหารงานวิชาการได้กำหนดไว้หลายด้าน ดังนี้ การพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวย องค์กร หน่วยงาน สถาน ประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (ศศิกาญจน์ พิโรตมอังกูร.2563: 4)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมหรือการมีส่วนร่วมในการบริหารนับว่าเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารจัดการอีกแนวทางหนึ่ง ซึ่งนอกจากผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในองค์กรแล้ว สมาชิกหรือบุคคล ในองค์กรก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้องค์กรก้าวหน้าไปด้วยดี การบริหารแบบมีส่วนร่วมได้ถูกนำมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กร ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน โดยมุ่งที่จะสร้างความร่วมมือ ร่วมใจเพื่อให้งานสำเร็จ การให้บุคคลได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การปฏิบัติงาน การประเมินผลงาน ล้วนเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับองค์กร ถ้าหากการปฏิบัติงานนั้นมีความไม่เข้าใจกันหรือเกิดความรู้สึกว่าตนเองไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ และไม่ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรแล้วการบริหารงานขององค์กรก็จะบรรลุผลสำเร็จได้โดยยาก (ธร สุนทรายุทธ 2551 : 539) ปัจจุบันการบริหารงานวิชาการมีทั้งเกณฑ์การ ประกันคุณภาพการศึกษาและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 และการจัดการศึกษายังเป็นการ

เรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาระหว่าง สถานศึกษาทุกส่วนของสังคม ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามาร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้กับบุตรหลาน ของตน เพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน การบริหารจัดการด้านการศึกษาในสถานศึกษาหรือโรงเรียน งานวิชาการเป็นงานที่สำคัญถือเป็นงานหลักที่ต้องเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรง คือ ครูได้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการ กระบวนการศึกษาได้ประกาศใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และ ปัญหาสำคัญของ การบริหารการศึกษา คือ การรวมอำนาจไว้ ส่วนกลางของเอกภาพในการบริหาร ขาดประสิทธิภาพในการ จัด การศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ขาดการมี ส่วนร่วมของประชาชน ครอบครัว ชุมชน และสถาบัน ทาง สังคมขาดการพัฒนา นโยบายอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง การศึกษาในฐานะผู้บังคับบัญชา และเป็นผู้นำ ทาง การ ศึกษา ในโรงเรียนและในชุมชนท้องถิ่นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะ ต้องปรับปรุงตนเอง ทั้งในด้านความรู้ ความ เข้าใจหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางของ ประเทศมีจุดประสงค์ที่ จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้บนพื้นฐานของความ เป็นไทยและความเป็นสากล โดยกำหนดมาตรฐานการ เรียนรู้ไว้เป็นข้อใน 8 กลุ่มสาระซึ่งสถานศึกษาจะต้องนำ สาระและมาตรฐาน การเรียนรู้ไปจัดทำหลักสูตรของสถาน ศึกษา เพื่อให้เหมาะสมกับท้องถิ่นและความต้องการของ ผู้เรียน ด้วย เหตุนี้การบริหารงานวิชาการถือเป็นหน้าที่อัน สำคัญยิ่งอันหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาหรือการบริหาร โรงเรียน เพราะวิชาการเป็นเป้าหมายอันสำคัญที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนโดยตรงการบริหารงานวิชาการ จึงเป็น งานที่ เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา หรือโรงเรียน เพื่อดำเนินการ และพัฒนาการเรียนการสอน ให้ได้ผลดี มีประสิทธิภาพมากที่สุด บุคคลมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิด ในการส่งเสริมวิชาการในโรงเรียนคือ ผู้บริหาร และครู ในโรงเรียน การปฏิบัติงานนั้นผู้บริหารมีงานหลายด้าน จึงจำเป็นต้องมีผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ดำเนินการ โดยมีหัวหน้า กลุ่มสาระต่างๆ และคณะครู การบริหารงานวิชาการเป็นงาน ที่สำคัญสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหาร งานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาโดยเฉพาะ เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาเป็นเครื่องชี้ ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร(ดวงกมล สิ้นเพ็ง.2554 : 2-3)

การจัดการศึกษาของครูโรงเรียนนาหลวง ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร พบว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลาย ๆ ด้าน ยังไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ตามจากการ บริหารงานที่ผ่านมาก็มักจะประสบปัญหา และมีข้อจำกัดในการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เกิดจากการ ใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ใช้อำนาจหน้าที่ตัดสินใจเองเป็นส่วนใหญ่ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมใน การบริหารน้อย ความสามารถในการโน้มน้าวผู้ใต้บังคับบัญชาตอบสนองความต้องการความสำเร็จของโรงเรียน อาจเป็นสาเหตุให้คุณภาพผู้เรียนที่ปรากฏอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งจากผลการทดสอบการศึกษา แห่งชาติ (O-NET) ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งโรงเรียนโรงเรียนนาหลวง ค่ะแนบไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ไว้ เนื่องมาจากครูไม่มีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่และการมอบหมายงานให้ตรงกับความรู้ ความสามารถครู ไม่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน จากข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึง

ต้องการจะศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวงเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผน พัฒนาปรับปรุงการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาแห่งชาติ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวงเป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey Study) ทำการวิจัยโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยมีดังนี้

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนนาหลวง ปีการศึกษา 2564 จำนวน 160 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนนาหลวง ปีการศึกษา 2564 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 113 คน จากตาราง เครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน ในตะวัน กำหอม. 2559 : 39) โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง มี 12 ด้าน ตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ดังนี้ ประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อันการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษาด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครูโรงเรียนนาหลวง ดังนี้

วุฒิการศึกษา ได้แก่ 1) ปริญญาตรี 2) สูงกว่าปริญญาตรี

ประสบการณ์ทำงาน ได้แก่ 1) ต่ำกว่า 5 ปี 2) 5 - 10 ปี 3) มากกว่า 10 ปี

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนโรงเรียนนาหลวง ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูโรงเรียนนาหลวง มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ ถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง ทั้ง 12 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคอร์ท (Likert.1993 :p 247 อ้างถึงใน วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์.2557: 84) ดังนี้

5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบสอบถาม

2. ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษานำแบบสอบถามของ วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557 :124) มาปรับปรุงและหาคุณภาพของเครื่องมือใหม่

3. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับตามแบบของของลิเคิร์ต (Likert)

4. สร้างแบบสอบถามโดยกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามปฏิบัติการของตัวแปรในการวิจัย

5. นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity) แล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) กำหนดค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป ถือได้ว่ามีความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา ได้ดัชนีความสอดคล้อง .80-1.00

6. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์และนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach 's Alpha Confident) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .98

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นและมีค่าความเที่ยงตรงแล้วไปจัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์เพื่อไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือ เสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนนาหลวง เพื่อขออนุญาต เก็บข้อมูล จากครูในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 113 คน

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปพบกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ในการตอบแบบสอบถาม จำนวน 113 คน แล้วเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้รับกลับคืน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์มาวิเคราะห์และประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน โดยการแจกแจงความถี่(Frequency)การหาร้อยละ(Percentage)แล้วนำเสนอในรูปตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูครูโรงเรียนนาหลวง ใน 12 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

ที่จัดการศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation) แล้วกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยของ บุญชม ศรีสะอาด (2553 : 118) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายความว่า มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุดแล้ว

นำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลด้วยการบรรยาย

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)และการทดสอบเป็นรายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (scheffe)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ดังนี้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance : ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการเชฟเฟ (Scheffe)

สรุปผล

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก และปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านและรายข้อ ปรากฏผล ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผลการใช้หลักสูตร มีส่วนร่วมในการนิเทศการใช้หลักสูตรสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระวิชาต่าง ๆ

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการปลูกฝังความรู้คู่คุณธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามเนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการนำผลการวัดและประเมินผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงพัฒนา มีส่วนร่วมในการดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการกำหนดระยะเวลาในการวัดและการประเมินผลการเรียน

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยการศึกษากับสถานศึกษา องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการวิจัยที่เหมาะสม

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการผลิตหรือพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน มีส่วนร่วมในการสำรวจแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาชุมชนท้องถิ่น หรือในเขตพื้นที่ใกล้เคียง ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารเผยแพร่แหล่งเรียนรู้ให้แก่ครู สถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่มีคุณภาพ

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการนิเทศ ในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการ

นิเทศ มีส่วนร่วมในการจัดระบบนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการดำเนินการนิเทศวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย

1.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบการแนะแนวทางการศึกษาและวิชาชีพ ในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการจัดระบบการแนะแนวทางการศึกษา และวิชาชีพภายในสถานศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการจัดการระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลาย

1.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรกดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการจัดระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการติดตามและตรวจสอบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก อันดับมากที่สุดคือ คือ มีส่วนร่วมในการศึกษาสำรวจความต้องการการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

1.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น มีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนางานวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการวางแผนประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

1.12 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากและปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับแรก ดังนี้ คือ มีส่วนร่วมในการจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ส่วนลำดับสุดท้าย คือ มีส่วนร่วมในการศึกษาและสำรวจข้อมูลการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดสถานศึกษา ปรากฏผลดังนี้

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน และด้านการแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง โดยจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนนาหลวง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในยุคปฏิรูปการศึกษา สถานศึกษาต่างให้ความสำคัญกับงานวิชาการมากขึ้น เพราะงานวิชาการเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียนซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของหาญณรงค์ กระจงจิตร์ (2558: 66) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายการศึกษากรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 2 พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการในภาพรวมทั้ง 7 ด้าน อยู่ในระดับมาก ด้านที่มีการปฏิบัติมากที่สุด คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนตามลำดับเช่นเดียวกับ สิทธิชัย บุญเนื่อง (2559 : 78) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า ครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการระดับมาก

2. ครูโรงเรียนนาหลวง มีส่วนร่วมในด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มากที่สุดทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาการเรียนรู้และการพัฒนานักเรียน เป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเข้าสู่มาตรฐานและได้รับการพัฒนาตนเอง กระบวนการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากการเป็นผู้บอกความรู้ให้เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน โดยกระตุ้นส่งเสริม สนับสนุนจัดสิ่งเร้าและกิจกรรมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ ความถนัด และความสนใจของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สถิต ทราญทอง (2552 : 123) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็น ของครูโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีตะกั่วป่า พบว่า ครูมีส่วนร่วมในด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ในระดับมากเช่นเดียวกับงานวิจัยของ วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557 : 79) ได้ศึกษา การมี

ส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับมากผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ 3 อันดับแรกคือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามลำดับและสอดคล้องกับงานวิจัยของ หาญณรงค์ กระจงจิตร (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายการศึกษากรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 การศึกษาพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ตามลำดับ

3. ครูโรงเรียนนาหลวง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งอาจเนื่องมาจากสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนได้เพิ่มพูนความรู้และพัฒนาทักษะในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง สนับสนุนให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่กันไปกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี และต้องผ่านการอบรมอย่างน้อย 1 ครั้ง ทั้งการอบรมของสถาบันอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีวุฒิบัตรรับรอง ตลอดจนการ ประชุมสัมมนาและการพัฒนาความรู้ของตนเองอยู่เสมอ ดังนั้นครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ มานิตา สุทธิหา (2556 : 100) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ เช่นเดียวกับ มูนา รากง (2560 : 134) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2 จำแนกระดับวุฒิการศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. ครูโรงเรียนนาหลวง ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการในทุกด้าน อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนจัดให้ครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกันได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการมีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการอย่างชัดเจนและทั่วถึง จึงทำให้การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ครูที่มีประสบการณ์ ในการปฏิบัติงานต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับหาญณรงค์ กระจงจิตร (2558 : 266) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายการศึกษากรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกันทั้งนี้ เช่นเดียวกับ เอื้ออารีย์ คำดี

(2559 : 99) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดดอนหวาย (นครรัฐประสาธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างก็มีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิชัย บุญเนื่อง (2559 : 66) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ จำแนกประสบการณ์ ทำงานต่างกันโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรศึกษาวิจัยสถาบันอื่นที่มีจัดการศึกษา หลากๆมิติ ศึกษาเกี่ยวกับผู้บริหารการศึกษาและ
2. ควรระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน

เอกสารอ้างอิง

- ดวงกมล สิ้นเพ็ง.(2554).การพัฒนาผู้เรียนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธร สุนทรายุทธ.(2556). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป.กรุงเทพมหานคร : เนติกุลการพิมพ์.
- ในตะวัน กำหอม.(2559). การวิจัยทางการศึกษา. เล่ม 2.กรุงเทพมหานคร:วิทยาลัยทองสุข.
- ญชม ศรีสะอาด. (2553). การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูล แบบมาตราส่วนประมาณค่า. สืบค้นเมื่อ 16 ธันวาคม 2564 จาก : <http://www.watpon.com/boonchom/trans.pdf>.
- มานิตา สุทธิหา.(2556).การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต 1. งานนิพนธ์ การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มูนา ราช. (2560). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์.(2557).การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ศิริกัญญา ตระกูลรัมย์.(2558).การแนะแนว.สืบค้นเมื่อ 20 ธันวาคม 2564 จาก : <http://www.gotoknow.org/>
- ศศิกาญจน์ พิโรตมอังกูร.(2563). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูกลุ่มโรงเรียนท่าระหัดอำเภอมืองสุพรรณบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์.หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต.สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.วิทยาลัยทองสุข

- สถิต ทรายทอง.(2552).การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนเทศบาล
บ้านศรี ตะกั่วป่า.วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.(2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
- สิทธิชัย บุญเนื่อง.(2559).การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนขยายโอกาส
ทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี.การประชุมวิชาการเสนอ
ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 8 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน
สุนันทา.
- หาญณรงค์ กระจงจิตร. (2558). การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
เครือข่ายการศึกษามหาลงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต
2. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เอื้ออารีย์ คาคี. (2559). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดดอนหวาย
(นครรัฐประสาธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2. วิทยานิพนธ์
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา.มหาวิทยาลัยรามคำแหง.