

โมเดลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการความเป็นเลิศ
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
Component Models and Indicators of Excellence Management
of local government organizations in the Northeast

ชาญชัย คำจำปา

ภักดี โพธิ์สิงห์

ยุภาพร ยูภาศ

คณะรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Chanchai Kamchampa

Phakdee Phosing

Yupaporn Yupass

Political Science and Public Administration, Rajabhat Maha Sarakham University

Corresponding E-mail : prajit1976.2519@gmail.com

วันที่รับบทความ: 20 มกราคม 2566; วันที่แก้ไขบทความ 1 กุมภาพันธ์ 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 3 มีนาคม 2566

Received: January 20, 2023; Revised: February 1, 2023; Accepted: March 3, 2023

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ศึกษากระบวนการบริหารจัดการความเป็นเลิศ ศึกษาประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศ รวมทั้งการสร้างและยืนยันโมเดลต้นแบบ การบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิธีศึกษาใช้แบบผสมวิธี (Mixed Method Research) ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เครื่องมือวิจัยที่ใช้ ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งค่าคุณภาพความเชื่อมั่น (α) = .947 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยให้ผู้ตอบระบุด้วยตนเองและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบออนไลน์ (Google form) บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งสถิติที่ใช้ ได้แก่ สถิติพื้นฐาน และสถิติวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) และสถิติวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ผลการศึกษาที่สำคัญ พบว่า 1. สภาพระดับการบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งเป็น ด้านการบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศด้านทรัพยากรองค์กร ภาพรวมพบอยู่ในระดับ ปานกลาง 2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ มี 14 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มี 9 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบ

รวมมือกัน มี 6 ตัวบ่งชี้ 3. ผลการตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยันความสอดคล้องกลมกลืนของ โมเดลการบริหารจัดการความเป็นเลิศ อันดับสอง ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) = 1860.60 ที่องศาอิสระ (df) = 374 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) = 0.01152 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.95 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.77 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) = 0.95 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูป คะแนนมาตรฐาน (SRMR)=0.041 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคาดเคลื่อน โดยประมาณ (RMSEA) = 0.089 แสดงว่า โมเดล การสร้างประชาธิปไตยของ พรรคการเมือง ที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

คำสำคัญ : การบริหารจัดการความเป็นเลิศ, องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

Abstract

This research study have a purpose to study management excellence complementary studies and indicators, exploratory, confirmatory, management excellence. Including, Creating and confirming a prototype model. Management Excellence of local government organizations in the Northeast. Mixed Method Research, The populations studied were administrators, officers of local administrative organizations. The research tools used were questionnaires, with the quality of confidence (α) = .947. collect information The researcher asked respondents to answer by themselves and collect data online (Google from). Save data into the program log for statistical analysis. The statistics used were basic statistics, Exploratory Factor Analysis (EFA), and Confirmatory Factor Analysis (EFA). (Confirmatory Factor Analysis: CFA) The important results of the study revealed that 1. Management Excellence Level Conditions of local government organizations In the Northeast, it is divided into management of excellence that focuses on results. in the administration of government affairs in a collaborative manner Organizational Resource Management Excellence The overall picture was found at a moderate level. 2. Survey components and indicators Excellence Management of Local Administrative Organizations In the northeastern region, it was found that there were 3 components, 29 indicators, namely: Component 1: Outcome-oriented excellence management with 14 indicators; Component 2: Cooperative governance with 9 indicators; Component 3: There are 6 indicators for cooperative governance in government affairs. 3. The result of checking the components and confirming indicators of consistency of the excellence management model, second order, it was found that chi-square (2) = 1860.60 at degrees of

freedom (df) = 374. Probability (p-value) = 0.01152, GFI = 0.95, Adjusted GFI (AGFI) = 0.77, and Comparative GFI = 0.95. The root of the mean square of the remainder in the form of standard score (SRMR)=0.041, the root of the mean square of the estimated error (RMSEA) = 0.089 shows that the democratic model of the political party that were consistent with the empirical data were in good criteria

Keyword : Management Excellence, local government organization, Northeast

บทนำ

การบริหารแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ได้เปลี่ยนจุดเน้นที่ผลงานโดยนัยของผลงาน หมายถึง ทั้งสิ่งที่หน่วยงานทำ-ผลผลิต (output) หรือสิ่งที่หน่วยงานมุ่งให้เกิดผลสำเร็จ-ผลลัพธ์ (outcome) คือ เป้าหมาย (Goal) ได้กำหนดไว้ในระดับต่างๆไป และที่วัตถุประสงค์ (Objective) ซึ่งเป็นรูปธรรมและระบุเป็นปริมาณได้ ลักษณะสำคัญ คือการมีพันธกิจ วัตถุประสงค์ขององค์กรที่ชัดเจน และเป้าหมายที่รูปธรรม โดยเน้นที่ผลผลิตและผลลัพธ์ ไม่เน้นกิจกรรม หรือ การทำงานตามระเบียบ เป้าหมายจะวัดได้เป็นรูปธรรม โดยมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้ เพื่อให้สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานได้ จะพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ การบริหารงาน บริหารคน เพื่อให้สามารถทำงานได้บรรลุผลได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้ ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วทำให้การบริหารจัดการองค์กรต้องมีการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทั้งการปรับเปลี่ยนแนวคิดและวิธีการทำงานใหม่ การนำนวัตกรรมเข้ามาช่วยพัฒนางานบริการและการทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ของการบริหารองค์กรที่ดี เพื่อให้สามารถพลิกโฉมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นจนสามารถเป็นที่เชื่อถือและไว้วางใจ (พรชัย เจดามาน, 2559) แนวคิดการจัดการภาครัฐแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์มาใช้ในการบริหารงานก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อองค์การ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ มีการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลักภาครัฐของประชาชนเพื่อประชาชนและประโยชน์ ส่วนรวม โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ และแยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับ หรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีขีดสมรรถนะสูงยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่ และระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่าและปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกัน และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยม และ ความซื่อสัตย์สุจริต ความมัธยัสถ์ ตลอดจน สร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบ

อย่างสิ้นเชิง มีการบริหาร ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งต้องมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการบุคลากรภาครัฐที่สามารถจูงใจและดึงดูดให้คนดี คนเก่ง เข้ามาร่วมพลังการทำงานที่มีความมุ่งมั่นและมีแรงบันดาลใจในการที่จะร่วมกันพลิกโฉมองค์กรไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2557) การปรับกลยุทธ์ในการสร้างการบริหารจัดการที่ดี เป็นการสร้างระบบการบริหารจัดการภาครัฐที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกภาคของสังคม โดยมีการปฏิรูปใน 3 ส่วน อาทิเช่น ภาครัฐ ต้องปฏิรูป บทบาทหน้าที่ โครงสร้าง และกระบวนการทำงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ซื่อตรง มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับภาคธุรกิจ เอกชน และภาคเอกชนได้อย่างราบรื่น และภาคธุรกิจ เอกชนต้องปฏิรูปการทำงานโดยยึดกติกาที่โปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้นเป็นธรรมต่อลูกค้า รับผิดชอบต่อสังคม มีมาตรฐานการบริการมีระบบตรวจสอบที่มี คุณภาพ สามารถทำงานร่วมกับภาครัฐและ ภาคประชาชนได้อย่างราบรื่น ส่วนภาคประชาชนต้องสร้างเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักในสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบต่อทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง มีความรู้ ความเข้าใจหลักการของการสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (อัมฤกษ์ ปาณิกบุตร, 2559) การบริหารแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ เป็นการบริหารจัดการและวิธีการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายเป็นการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ทุกส่วนฝ่ายต้องมีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพ

การพัฒนาปัจจัย คือ สิ่งที่พัฒนาขึ้นเพื่ออธิบายคุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์ให้เป็นรูปแบบเชิงกายภาพที่เสมือนจริง แสดงถึงโครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของสิ่งที่ศึกษาให้เข้าใจได้ง่าย และเห็นเป็นรูปธรรม (ราตรี นินละเอียต กิตติชัย รัตน์ และวิชา นิยม, 2557) การพัฒนา ที่แสดงถึงแนวความคิดวัตถุประสงค์เป้าหมายและวิธีการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นด้วยกระบวนการศึกษาหลักการ แนวความคิดทฤษฎี และแนวคิดการบริหารองค์การที่มีประสิทธิภาพ ตามรูปแบบของเซอร์โต (Certo) ประกอบด้วยปัจจัย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านโครงสร้าง 2) ปัจจัยด้านบุคลากร และ 3) ปัจจัยด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความเป็นเลิศขององค์กร ดังนั้น การบริหารแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ จึงมีเป้าหมายและวิสัยทัศน์สู่ความเป็นเลิศขององค์กรในการกำหนดทิศทางของการแข่งขันในแต่ละวิชาชีพ ทำให้เกิดการพัฒนาในด้านต่างๆ ขององค์กรไปพร้อมๆ กัน ด้วยภาวะของความเป็นโลกไร้พรมแดนด้วยการปฏิรูปงานเทคโนโลยี การพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ พัฒนานวัตกรรมด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้นำหรือผู้ที่กำหนดทิศทางองค์กร ต้องแสวงหาแนวทางที่จะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ นับว่าเป็นความท้าทายของผู้บริหาร จะต้องคิดหาวิธีการ และกำหนดแนวทางที่จะนำพาองค์กรให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุผลดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิจัยศึกษาเกี่ยวกับโมเดลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมุ่งเน้นให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการ

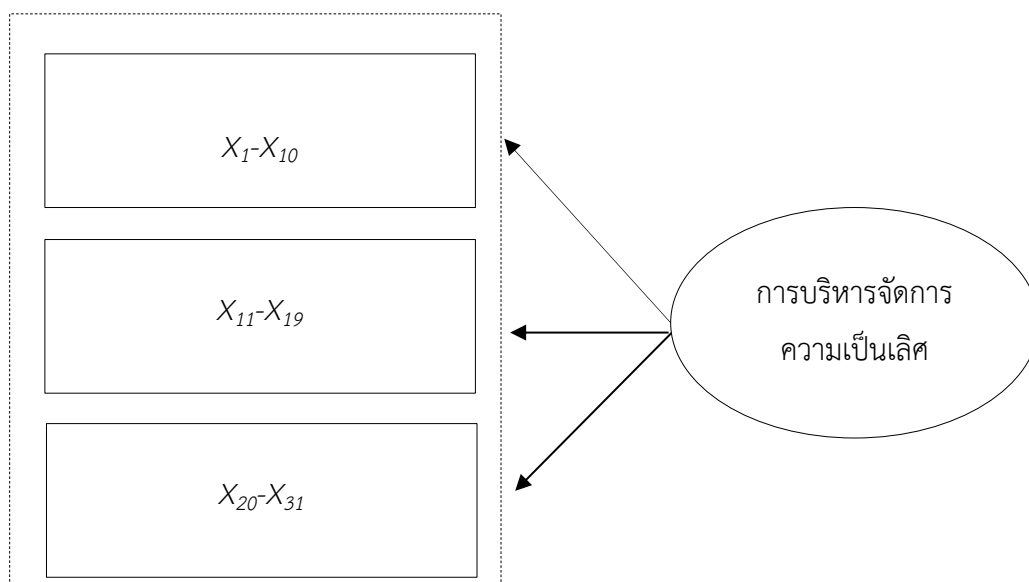
เรียนรู้ สร้างคนที่มีคุณภาพ มุ่งสู่ความเป็นมาตรฐานสากลและนำพาองค์กรไปสู่ความเป็นเลิศได้อย่างเข้มแข็งต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อสร้างและยืนยันรูปแบบการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

กรอบแนวคิดการศึกษา

การศึกษา องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้ บูรณาการระหว่างแนวคิดการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์และแบบเน้นผลสัมฤทธิ์ การบริหารสู่ความเป็นเลิศ แนวคิดการบริหารสู่ความเป็นเลิศ แนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่น งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปสังเคราะห์เป็น องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับศึกษาเชิงสำรวจ และตัวบ่งชี้เชิงยืนยันกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงกำหนดกรอบแนวคิดเชิงสมมติฐาน ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method research) ทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative research) และเชิงปริมาณ (Quantitative research) ที่มุ่งเน้นศึกษาการพัฒนาการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือโดยมีขอบเขตทางการวิจัย ดังนี้

1.1 ขอบเขตเนื้อหา

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน และด้านการบริหารจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรขององค์กร

องค์ประกอบการยืนยัน การบริหารความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสายงานบริหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 10,582 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสำรวจ ผู้วิจัยได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยอัตราส่วนของตัวแปรต่อกลุ่มตัวอย่าง 1: 20 (Linderman, et al., 1980, p. 163) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 529 คน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Proportional stratified random sampling)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรศึกษา

1.3.1 ผลขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ การบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.3.2 องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.3.3 สร้างและพัฒนาโมเดลต้นแบบ การบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง โมเดลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยนำเสนอ ดังนี้

1. การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตารางที่ 1 การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระดับลักษณะการบริหารจัดการความเป็นเลิศ	M	SD.	แปลผล	ลำดับ
1. การบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์	3.32	.605	ปานกลาง	1
2. ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน	3.32	.599	ปานกลาง	2
3. ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศด้านทรัพยากรองค์กร	3.16	.552	ปานกลาง	3
รวม	3.27	.858	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 1 พบว่า สรุปการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.27) เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.32 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.32) ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศด้านทรัพยากรองค์กร ภาพรวม อยู่ในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 3.16)

2. ผลวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศ

ผลองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (Confirmatory Factor Analysis: CFA) มีดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงผลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตัวแปรใหม่	ตัวแปรสังเกตได้	EFA	CFA			
			B	SE	t	R ²
	องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์	-	0.85	0.05	16.01	0.72
X ₁	X ₄ การพัฒนาองค์กร(ความยั่งยืน)เช่นการขยายผลพัฒนาองค์กร	.601	0.61			0.57
X ₂	X ₂ คุณภาพการให้บริการ(ผลผลิต)เช่นการใช้ประโยชน์จากผลผลิต	.587	0.65	0.04	16.98	0.52
X ₃	X ₃ ประสิทธิภาพการให้บริการ(กระบวนการ)เช่นขั้นตอนดำเนินงาน	.581	0.60	0.03	17.40	0.55
X ₄	X ₅ การพัฒนาองค์กรด้านทุนมนุษย์ด้านทุนองค์กร ด้านทุนข้อมูล	.605	0.63	0.03	18.29	0.60
X ₅	X ₁ ประสิทธิภาพตามนโยบาย(ผลลัพธ์)เช่นระดับผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมาย	.537	0.61	0.04	16.53	0.50
X ₆	X ₁₉ การบริหารจัดการและการพัฒนาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน	.514	0.56	0.04	15.24	0.43
X ₇	X ₂₃ การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเป็นสิ่งยึดเหนี่ยว	.497	0.53	0.03	15.26	0.43

ตัวแปรใหม่	ตัวแปรสังเกตได้	EFA	CFA			
			B	SE	t	R ²
X ₈	X ₉ นำระบบเครือข่ายทางสังคมมาใช้ในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	.499	0.55	0.03	15.76	0.46
X ₉	X ₆ กำหนดนโยบายและวิสัยทัศน์องค์กรที่ชัดเจน	.472	0.50	0.03	15.21	0.43
X ₁₀	X ₈ สร้างระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพเชิงประจักษ์	.488	0.55	0.03	15.74	0.46
X ₁₁	X ₇ สร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	.506	0.59	0.04	16.17	0.48
X ₁₂	X ₂₄ ความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง	.501	0.50	0.03	15.11	0.42
X ₁₃	X ₂₁ การบริหารจัดการโดยใช้เทคนิคเครื่องมือสมัยใหม่ในลักษณะของการบริหารจัดการเชิง	.364	0.45	0.03	12.92	0.32
X ₁₄	X ₂₀ ฝ่ายบริหารฝ่ายสมาชิกสภาเทศบาลและฝ่ายข้าราชการเจ้าหน้าที่ มีความรู้ความสามารถ	.371	0.44	0.03	13.00	0.32
	องค์ประกอบที่ 2 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน	-	0.78	0.05	14.66	0.61
X ₁₅	X ₁₀ ปฏิรูปองค์กรแบบส่วนร่วมที่เหมาะสมกับการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ	.624	0.66	-	-	0.55
X ₁₆	X ₁₃ รูปแบบของการบริหารจัดการที่ประกอบไปด้วยความเชื่อใจ	.529	0.53	0.04	14.57	0.42
X ₁₇	X ₁₇ การเปิดเวทีให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามาพูดคุย	.520	0.56	0.04	14.37	0.41
X ₁₈	X ₁₁ การริเริ่มความร่วมมือตัวแสดงที่เกี่ยวข้องแสดงบทบาทร่วมกัน	.600	0.64	0.04	16.85	0.56
X ₁₉	X ₁₂ ความสามารถในการประสานความร่วมมือระดับบุคคลและระดับองค์กร	.569	0.61	0.04	15.43	0.47
X ₂₀	X ₁₅ ความสามารถในการแข่งขัน(Competitiveness)หรือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงาน	.575	0.61	0.04	17.05	0.57
X ₂₁	X ₁₄ ความรับผิดชอบต่อสังคมจากผลการทำงาน	.544	0.56	0.04	15.67	0.48
X ₂₂	X ₁₆ การบริหารจัดการความขัดแย้งทางการเมืองในเชิงพื้นที่	.519	0.57	0.04	15.00	0.45
X ₂₃	X ₁₈ การบริหารจัดการให้เกิดชุมชนต้นแบบเชิงการพัฒนา	.479	0.54	0.04	13.80	0.38
	องค์ประกอบที่ 3 ด้านจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรองค์กร	-	0.86	0.06	15.05	0.73
X ₂₄	X ₂₅ องค์กรมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ	.662	0.65	-	-	0.52
X ₂₅	X ₂₇ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	.621	0.52	0.04	13.72	0.42
X ₂₆	X ₂₆ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีลักษณะพิเศษเหนือคนอื่น	.552	0.65	0.05	14.26	0.45

ตัวแปรใหม่	ตัวแปรสังเกตได้	EFA	CFA			
			B	SE	t	R ²
X ₂₇	X ₂₈ ผู้นำฝ่ายบริหารมีความสามารถ ประสบการณ์มากกว่าผู้อื่น	.597	0.67	0.04	15.69	0.55
X ₂₈	X ₂₉ ผู้นำฝ่ายบริหารมีตำแหน่งหน้าที่เป็นที่เคารพนับถือของผู้อื่น	.482	0.54	0.04	13.69	0.42
X ₂₉	X ₃₀ ผู้นำฝ่ายบริหารเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญและช่วยเหลือผู้อื่น	.439	0.49	0.04	13.40	0.40

จากตารางที่ 2 องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสอง การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 3 องค์ประกอบ มีค่าเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จัดเรียงลำดับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ จากมากไปหาน้อย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรองค์กร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = 0.86 องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = 0.85 องค์ประกอบที่ 2 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ = 0.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงองค์ประกอบน้ำหนักตัวแปรแฝงการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

เรียงลำดับความสำคัญ การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
	β	SE	t	
องค์ประกอบที่ 3 ด้านการจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรองค์กร	0.86	0.06	15.05	0.73
องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์	0.85	0.05	16.01	0.72
องค์ประกอบที่ 2 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน	0.78	0.05	14.66	0.61

$Chi-Square=1860.60$, $df = 374$, $P-value = 0.01152$, $RMSEA = 0.089$, $SRMR = 0.041$

$NFI = 0.94$, $NNFI = 0.95$, $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.77$, $CFI = 0.95$

จากตารางที่ 3 ผลการตรวจสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน ความสอดคล้องกลมกลืนของ โมเดลการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันดับสอง ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) = 1860.60 ที่องศาอิสระ (df) = 374 ค่าความน่าจะเป็น ($p-value$) = 0.01152 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.95 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว ($AGFI$) = 0.77 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) = 0.95 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน ($SRMR$)=0.041 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน โดยประมาณ ($RMSEA$) = 0.089 แสดงว่า โมเดล การสร้างประชาธิปไตยของพรรคการเมือง ที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ ดี

สรุปองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ประเด็นที่ 1 ด้านการจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรองค์กร มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์กร (ความยั่งยืน) เช่น การขยายผลพัฒนาองค์กร คุณภาพการให้บริการ (ผลผลิต) เช่น การใช้ประโยชน์จากผลผลิต ประสิทธิภาพการให้บริการ (กระบวนการ) เช่น ขั้นตอนดำเนินงาน การพัฒนาองค์กรด้านทุนมนุษย์ด้านทุนองค์กร ด้านทุนข้อมูล ประสิทธิภาพตามนโยบาย (ผลลัพธ์) เช่น ระดับผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมาย การบริหารจัดการและการพัฒนาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเป็นสิ่งยึดเหนี่ยว นำระบบเครือข่ายทางสังคมมาใช้ในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำหนดนโยบายและวิสัยทัศน์องค์กรที่ชัดเจน สร้างระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ สร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการโดยใช้เทคนิคเครื่องมือสมัยใหม่ในลักษณะของการบริหารจัดการเชิง ฝ่ายบริหารฝ่ายสมาชิกสภาเทศบาลและฝ่ายข้าราชการเจ้าหน้าที่ มีความรู้ความสามารถ

ประเด็นที่ 2 ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ การปฏิรูปองค์กรแบบส่วนร่วมที่เหมาะสมกับการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ รูปแบบของการบริหารจัดการที่ประกอบไปด้วยความเชื่อใจ การเปิดเวทีให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามาพูดคุย การริเริ่มความร่วมมือตัวแสดงที่เกี่ยวข้องแสดงบทบาทร่วมกัน ความสามารถในการประสานความร่วมมือระดับบุคคลและระดับองค์กร ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness) หรือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงาน ความรับผิดชอบต่อสังคมจากผลการทำงาน การบริหารจัดการความขัดแย้งทางการเมืองในเชิงพื้นที่ การบริหารจัดการให้เกิดชุมชนต้นแบบเชิงการพัฒนา

ประเด็นที่ 3 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ องค์กรมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีลักษณะพิเศษเหนือคนอื่น ผู้นำฝ่ายบริหารมีความสามารถ ประสพการณ์มากกว่าผู้อื่น ผู้นำฝ่ายบริหารมีตำแหน่งหน้าที่เป็นที่เคารพนับถือของผู้อื่น ผู้นำฝ่ายบริหารเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญและช่วยเหลือผู้อื่น

สรุปผลการวิจัย

1. สภาพระดับการบริหารจัดการความเป็นเลิศ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งเป็น ด้านการบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศด้านทรัพยากรองค์กร ภาพรวมพบอยู่ในระดับ ปานกลาง
2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจ การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า มี 3 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านจัดการ

ความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ มี 14 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มี 9 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 ด้านบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มี 6 ตัวบ่งชี้

3. ผลการตรวจสอบองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยันความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลการบริหารจัดการความเป็นเลิศ อันดับสอง ปรากฏว่า ค่าไคสแควร์ (χ^2) = 1860.60 ที่องศาอิสระ (df) = 374 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) = 0.01152 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.95 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.77 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (CFI) = 0.95 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของเศษเหลือในรูป คะแนนมาตรฐาน (SRMR)=0.041 ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคาดเคลื่อน โดยประมาณ (RMSEA) = 0.089 แสดงว่า โมเดล การสร้างประชาธิปไตยของพรรคการเมืองที่สร้างขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ในเกณฑ์ดี

อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการ ความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีประเด็นเด่นชัดตามองค์ประกอบดังนี้

1. ด้านการจัดการความเป็นเลิศทรัพยากรองค์กร มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์กร(ความยั่งยืน)เช่นการขยายผลพัฒนาองค์กร คุณภาพการให้บริการ(ผลผลิต)เช่นการใช้ประโยชน์จากผลผลิตสอดคล้องกับการศึกษาของ อมาพร ปวงรังษี (2565) ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพตามนโยบาย (ผลลัพธ์) เช่น ระดับผลสำเร็จในการดำเนินงานตามเป้าหมาย คุณภาพการให้บริการ (ผลผลิต) เช่น การใช้ประโยชน์จากผลผลิต ประสิทธิภาพการให้บริการ (กระบวนการ) เช่น ขั้นตอนดำเนินงาน การพัฒนาองค์กร (ความยั่งยืน) เช่น การขยายผลในการพัฒนาองค์กร การพัฒนาองค์กรด้านทุนมนุษย์ ด้านทุนองค์กร ด้านทุนข้อมูล ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมและทำงานร่วมกัน การกำหนดนโยบายและวิสัยทัศน์องค์กรที่ชัดเจน การสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การสร้างระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์เชิงประจักษ์ การนำระบบเครือข่ายทางสังคมมาใช้ในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปฏิรูปองค์กรแบบส่วนร่วมที่เหมาะสมกับการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ

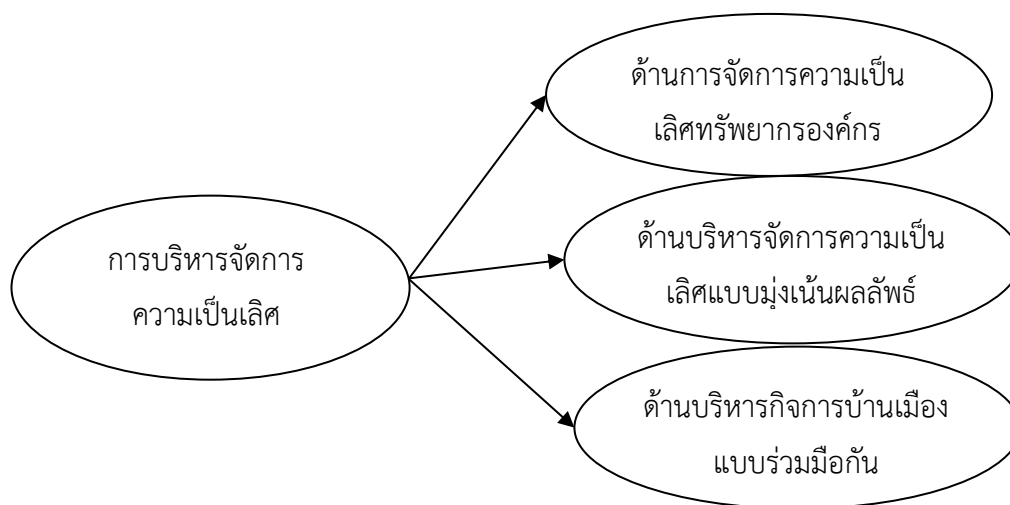
2. ด้านบริหารจัดการความเป็นเลิศแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ การปฏิรูปองค์กรแบบส่วนร่วมที่เหมาะสมกับการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกระดับ รูปแบบของการบริหารจัดการที่ประกอบไปด้วยความเชื่อใจ สอดคล้องกับการศึกษาของ อลงกต สารกาล, และ ศักดิ์สิทธิ์ ฆารเลิศ (2561) และของ ภาณุ เจริญสุข, ธรรมพร ตันตรา (2565) ศึกษาเกี่ยวกับการแสดงบทบาทร่วมกัน การจัดโครงสร้างการทำงานร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน มีเป้าหมายของการทำงานร่วมกัน ความสามารถในการประสานความร่วมมือระดับบุคคลและระดับองค์กร รูปแบบของการบริหารจัดการที่ประกอบไปด้วยความเชื่อใจ ความรับผิดชอบต่อสังคมจากผลการทางาน (Accountability) ความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness)

หรือการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของหน่วยงาน การบริหารจัดการความขัดแย้งทางการเมืองในเชิงพื้นที่ การเปิดเวทีให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามาพูดคุยสร้างความเข้าใจเพื่อร่วมกันหารูปแบบ แนวทาง วิธีการแก้ไขปัญหาเชิงรูปธรรม โดยผ่านกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม การบริหารจัดการให้เกิดชุมชนต้นแบบเชิงการพัฒนาในด้านใดด้านหนึ่งหรือพัฒนาพร้อมกันหลาย ๆ ด้าน ตามศักยภาพ การบริหารจัดการและการพัฒนาโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน ทั้งฐานทุนของพื้นที่ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม ฐานทุนด้านสังคมในชุมชน ฐานทุนด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี อัตลักษณ์ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ฐานทุนด้านเครือข่ายความร่วมมือ ในการพัฒนาทั้งในและนอกชุมชน

3. ด้านการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ องค์กรมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีลักษณะพิเศษเหนือคนอื่น สอดคล้องกับการศึกษาของ สุรพล เตียวตระกูล, ศรดา สมพอง (2562) และของ สุขชาติ สุขดี, ัญญธรณ์ กนลา และสุพพานิช-ชั้นทปราบ (2557) ศึกษาเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันของ ฝ่ายบริหารฝ่ายสมาชิกสภาเทศบาล และฝ่ายข้าราชการเจ้าหน้าที่ การมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม มีอุดมการณ์ และมีระบบวิธีคิดเชิงบวก การบริหารจัดการโดยใช้เทคนิคเครื่องมือสมัยใหม่ในลักษณะของการบริหารจัดการเชิงสถานการณ์ ผู้บริหารมีการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่เป็นบวกต่อทุกภาคส่วน การสร้างค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อเป็นที่ยึดเหนี่ยวและสร้างคุณค่าของความดีงามให้เกิดขึ้นภายในองค์กร ความสามารถในการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง (Changes) องค์กรมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ (Financial Sustainability) ด้านการเป็นผู้นำฝ่ายบริหาร ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีลักษณะพิเศษเหนือคนอื่น ผู้นำฝ่ายบริหารต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ผู้นำฝ่ายบริหารมีความสามารถ ประสพการณ์มากกว่าผู้อื่น ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนเอง มีวิสัยทัศน์ในเชิงการบริหารจัดการและการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ผู้นำฝ่ายบริหารมีตำแหน่งหน้าที่ เป็นที่เคารพนับถือของผู้อื่น ผู้นำฝ่ายบริหารเป็นผู้ที่ให้ความสำคัญ และชอบช่วยเหลือผู้อื่น ผู้นำฝ่ายบริหารเป็นผู้ที่มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นต้น

องค์ความรู้ที่ได้รับ

ผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือได้ดังนี้



ภาพที่ 2 แสดงองค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารจัดการความเป็นเลิศของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ระดับการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ในระดับปานกลาง ควรมุ่งกำหนดกลยุทธ์ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อยกระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศที่สูงขึ้น

2. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงสำรวจการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ 3 องค์ประกอบ 29 ตัวบ่งชี้ ควรศึกษาวิเคราะห์ความหมายวิธีการวัดอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว

3. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยัน การบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรมีการศึกษาขยายผลในวงกว้างในพื้นที่เป้าหมายอื่น หรือนำตัวชี้เป็นกลยุทธ์ กำหนดค่าเป้าหมายให้สูงขึ้นเพื่อให้ปรากฏผลลัพธ์เชิงประจักษ์ของการบริหารจัดการความเป็นเลิศ

4. การสร้างและยืนยันโมเดลต้นแบบการบริหารจัดการความเป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ควรให้ความสำคัญทั้งจากการวิเคราะห์เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ เพื่อนำตัวชี้วัดดังกล่าวกำหนดค่าเป้าหมายให้ปรากฏผลลัพธ์เชิงประจักษ์ในการพัฒนาองค์กร

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงทดลอง โดยสร้างนำองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เชิงยืนยันใช้เป็น แผนกลยุทธ์ในการพัฒนาองค์กร การกำหนดค่าเป้าหมายผลลัพธ์การดำเนินงานขององค์กรให้สูงขึ้นเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเท่าทัน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- ธัญธรณ์ กนลา และสุพพานิช ชันทปราบ. (2557). ภาวะผู้นำในการพัฒนาชุมชนและยุทธศาสตร์การสร้าง
ความแข็งแกร่งด้านความมั่นคงของชาติ : ศึกษากรณีการเอาชนะการครอบงำของบรรษัทค้าปลีกข้าม
ชาติในชุมชนท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงเหนือของไทย พ.ศ. 2554. วารสารวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย
สวนดุสิต, 10(3). 9-17.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด.
- พรชัย เจดามาน. (2559). ภาวะผู้นำยุค 4.0 ในพลวัตศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก .
https://www.kroobannok.com/news_file/p71365831851.pdf.
- ภาณุ เจริญสุข, ธรรมพร ตันตรา. (2565). การบริหารจัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสู่ความเป็นเลิศเพื่อ
ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในอำเภอสนทราย จังหวัดเชียงใหม่. วารสารวิชาการวิทยาลัย
บริหารศาสตร์, 5(3). 1-12.
- ราตรี นินละเอียด กิตติชัย รัตน์ และวิชา นิยม. (2557). การประเมินศักยภาพแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติ
ในพื้นที่ป่าชายเลนเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการการท่องเที่ยวเชิงนิเวศตำบลโคกขาม อำเภอเมือง
จังหวัดสมุทรสาคร. รายงานการวิจัยคณะวัฒนธรรมสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). รายงานการศึกษาดูงานการบริหาร
จัดการเขตเศรษฐกิจพิเศษอิสกันดาร์ ประเทศมาเลเซีย และการวางแผนเมืองประเทศสิงคโปร์. สืบค้น
จาก http://www.nesdb.go.th/ewt_w3c/ewt_dl_link.php?nid=2637.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). รายงานสำรวจศักยภาพพื้นที่
ชายแดนและเขตเศรษฐกิจพิเศษไทย-เมียนมาร์. กรุงเทพฯ: สำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนา
พื้นที่.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). สรุปโครงการสัมมนาเสริมสร้าง
ศักยภาพเศรษฐกิจชายแดนภายใต้ประชาคมอาเซียน จังหวัดสระแก้ว. สืบค้นจาก
<http://www.jpp.moi.go.th/interesting.php?id=70>.
- สุรพล เตียวตระกูล และศรดา สมพอง. (2562). การปฏิรูปเทศบาลสู่การเป็นองค์กรที่เป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
ประเทศไทย 4.0. วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์, 8(2). 93 – 94.
- อมาพร ปวงรังสี. (2565). การถอดบทเรียนการบริหารงานที่เป็นเลิศขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น :
กรณีศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุพื้นที่เทศบาลตำบลเชิงดอย อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัด
เชียงใหม่. Journal of Roi Kaensarn Academi, 7(11). 469 – 483.
- อลงกต สารกาล และศักดิ์สิทธิ์ ฆารเลิศ. (2561). ว่าด้วยแนวคิดการบริหารจัดการปกครองท้องถิ่นบนฐาน
เครือข่ายความร่วมมือ. วารสารสังคมศาสตร์ นิติรัฐศาสตร์, 1(2). 82-103.

อัสฎางค์ ปาณิกบุตร. (2559). **ธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี**. สืบค้นจาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>.

Lindeman, R. H., Merenda, P. F. & Gold, R. Z. (1980). **Introduction to bivariate and multivariate analysis**. Glenview: Scott Foresman & Co.

Taro, Y. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis (3rd ed.)**. New York. Harper and Row Publications.