

การศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1
Study of Competency of Teachers in 21st Century
Under Loei Primary Education Service Area Office 1

สมนึก อินทะลา
กรรณิกา ไวโสภา
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง
Somnuek Intala
Kunnika Vaisopha
Mahamakut Buddhist University Srilanchang Campus
Email: somneuk.int@student.mbu.ac.th

วันที่รับบทความ: 27 กุมภาพันธ์ 2566; วันที่แก้ไขบทความ 11 มีนาคม 2566; วันที่ตอบรับบทความ: 13 มีนาคม 2566

Received: February 27, 2023; Revised: March 11, 2023; Accepted: March 13, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 289 คน ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น โดยแบ่งชั้นตามอำเภอ และเก็บข้อมูลกับครูในแต่ละโรงเรียนโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา คือค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาน คือ การทดสอบค่าที (t-test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า 1) สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมและรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 2) ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน โดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกันเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

คำสำคัญ: สมรรถนะของครู, ศตวรรษที่ 21, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

Abstract

The purpose of the research was to study 1) Level of competency of teachers in 21st century under Loei Primary Education Service Area Office 1. 2) Compare level of competency of teachers in 21st century under Loei Primary Education Service Area Office 1 classify by gender, age, education degree, work experience and school size. The research samples determined by the stratified sampling method included 289 school teachers under Loei Primary Education Service Area Office and data collection with each school teacher by random sampling method. The research instrument was questionnaire. The statistics use for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, and One-way analysis of variance.

The results of the study were as follows: 1) The competency of teachers in 21st century under Loei Primary Education Service Area Office 1 overall and each aspect it was found out overall at the high level with order descending mean: the aspects of student support, classroom management, curriculum administration and learning management, digital technology, and achievement motivation. 2) the comparative results of the competency of teachers in 21st century under Loei Primary Education Service Area Office 1 classified by gender overall and each aspect it was not found out difference, classified by education degree overall and each aspect it was found out overall significantly different at the statistical level of 0.05 when considered it was found out that the aspects of curriculum administration and learning management, student support and classroom management showed significantly different at the statistical level of 0.05 as for aspect was not found out different, classified by age overall

and each aspect it was not found out overall not different when considered it was found out that the aspects of curriculum administration and learning management, student support, classroom management and digital technology showed significantly different at the statistical level of 0.05 as for other aspect was not found out different, classified by work experience overall and each aspect it was not found out overall not different when considered it was found out that the aspects of classroom management showed significantly different at the statistical level of 0.05 as for other aspect was not found out different, classified by school size overall and each aspect it was found out overall significantly different at the statistical level of 0.05

Keyword: Teacher Competencies, 21st Century, Educational Service Area Office

บทนำ

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีในยุคปัจจุบันมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งด้านธรรมชาติและวิถีการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ระบบข้อมูลข่าวสารที่แพร่กระจายไปอย่างรวดเร็ว ทั่วทุกมุมโลกซึ่งมีอิทธิพลสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม การเมือง การปกครอง การศึกษาและวิทยาศาสตร์การแพทย์ ท่ามกลางกระแสของความเปลี่ยนแปลงนั้นสมาชิกในสังคมต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ของโลก ในการก้าวเข้าสู่สังคมในศตวรรษที่ 21 สิ่งสำคัญคือการศึกษาเพื่อให้ทุกคนอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข เมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ยุคที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็วก็ยิ่งต้องมีการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปรอบด้าน การศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลกควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ 21 ต้องเป็นครูที่มีความรอบรู้มากขึ้น มีความเป็นมืออาชีพ มีความสามารถและศักยภาพสูงเป็นผู้ที่มีนวัตกรรมการสอนเพื่อให้นักเรียน ได้ผลการเรียนรู้ที่ต้องการและเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนในการเข้าสู่โลกของการทำงาน ในศตวรรษที่ 21 (พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2551) เป้าหมายหลักของการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยคือการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการพัฒนาคือ ให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องอาศัยครูหรือผู้สอนที่มีทักษะในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะในศตวรรษที่ 21 ครูควรมีทักษะและลักษณะอย่างไรที่จะเข้าถึงและจัดการเรียนการสอนแก่ผู้เรียนที่เป็นเด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันและอนาคต

ได้ ในการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสำคัญ คือครูซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนานักเรียน ครูต้องออกแบบการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ครูต้องมีความพร้อมทักษะหลายด้าน ต้องมีการพัฒนาตนเองให้มีทักษะของการเรียนรู้อยู่ตลอดชีวิต สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อการปฏิบัติงานในวิชาชีพครูให้บรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

ดังนั้นการพัฒนาการศึกษาและการพัฒนาครูเพื่อเพิ่มสมรรถนะทางวิชาชีพให้เกิดขึ้นจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานหรือกิจกรรมวิชาชีพครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามความคาดหวังขององค์กรทั้งระดับโรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาและกระทรวงศึกษาธิการ (สุรศักดิ์ ปาเฮ, 2556) ซึ่งการประเมินสมรรถนะเป็นวิธีการประเมินกระบวนการทำงานและความสำเร็จจากการทำงานของบุคลากรซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมกับงาน ช่วยให้การปฏิบัติงานในหน้าที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและราบรื่น นอกจากนี้ยังมีประโยชน์ในการวางแผนปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (ไชยยันต์ ถาวรรณ, 2544)

จากความเป็นมาและสำคัญดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของครู รวมทั้งยังเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาด ของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสำรวจ ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 มีจำนวน 1,176 คน ปีการศึกษา 2564

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 จำนวน 289 คน โดยเปิดตารางเครซี่มอร์แกน (Krejci ; & Morgan. อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2545) โดยกลุ่ม

ตัวอย่างได้รับการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งชั้นตามอำเภอ และเก็บข้อมูลกับครูในแต่ละโรงเรียนโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาภายใต้กรอบแนวคิดและทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้ 1) การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 2) มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน 3) การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 4) การบริหารจัดการชั้นเรียน 5) เทคโนโลยีดิจิทัล เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) แบ่งเป็น 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมทั้งสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 289 ฉบับ จำแนกตามขนาดสถานศึกษาพร้อมทั้งกำหนดวันเวลาเพื่อเก็บแบบสอบถามคืนโดยผู้วิจัยเดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่สถานศึกษาและส่งผ่านทางช่องรับส่งเอกสารของแต่ละสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ได้ข้อมูลกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 100

3. เก็บรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับและลงรหัสเพื่อนำประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติตามลักษณะของข้อมูลดังนี้

2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) วิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)

2.2 ระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ตามสมรรถนะทั้ง 5 ด้าน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(Standard Deviation) นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ในการแปลความหมายเฉลี่ยที่ใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า

สรุปผลการวิจัย

ผลการศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ระดับสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน รองลงมาด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้สถิติทดสอบที (t-test)

2.1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

2.2 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3. ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ใช้สถิติทดสอบเอฟ F-test (One-Way ANOVA)

3.1 จำแนกตามอายุ โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิตินั้น ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

3.1.1 จำแนกตามอายุกับด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พบว่าครูที่มีอายุ 30-40 ปี กับครูที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปีและครูที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.1.2 จำแนกตามอายุกับด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน พบว่าครูที่มีอายุ 30-40 ปี กับครูที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปีและครูที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

ๆ ไม่พบความแตกต่างเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

3.1.3 จำแนกตามอายุ กับด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่าครูที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี กับครูที่มีอายุตั้งแต่ 30-40 ปี, ครูที่มีอายุตั้งแต่ 30-40 ปี กับครูที่มีอายุตั้งแต่ 41-50 ปี และครูที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.1.4 จำแนกตามอายุกับด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่าครูที่มีอายุไม่เกิน 30 ปีกับครูที่มีอายุตั้งแต่ 30-40 ปีและครูที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไปแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

3.2.1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน กับด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับอายุตั้งแต่ 11-20 ปีและอายุ 21 ปีขึ้นไป แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงานด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง ส่วนที่พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั้น ได้ทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ดังนี้

3.3.1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กับด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กกับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.3.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กับด้านดูแลช่วยเหลือผู้เรียน พบว่าครูที่สอน ในโรงเรียนขนาดเล็ก กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลาง และครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

3.3.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กับด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน พบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็ก กับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางและครูที่สอนในโรงเรียนขนาดกลางกับครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่พบความแตกต่าง

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาและเปรียบเทียบสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยพบประเด็นที่สำคัญที่จะอภิปราย ดังนี้

1. สมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน เมื่อพิจารณาแต่ละด้านผู้วิจัยมีประเด็นที่อภิปรายเพิ่มเติม ดังนี้

1.1 ด้านการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนทั้งด้านการเรียนรู้และปรับพฤติกรรมเป็นรายบุคคล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูมีการคัดกรองและจัดกลุ่มเพื่อช่วยเหลือผู้เรียนอย่างทั่วถึง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นอกจากครูจะดำเนินการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้วการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกมิติ ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ปัญหาการแข่งขันทุกรูปแบบ ก่อให้เกิดความทุกข์ความวิตกกังวล ความเครียด ซึ่งล้วนแต่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกาย ของทุกคนจนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤติทางสังคมซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของสุธี บุรณแพทย์ (2557) ศึกษาเรื่องการศึกษาสมรรถนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรีเขต 3 กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียน คือ การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพสูงสุดและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพรรณ ะยะธง (2562) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาสมรรถนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา เชียงราย เขต 2 พบว่าการพัฒนาผู้เรียน (Student Development) คือ ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ความเป็น ประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือ จัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านการดูแลตนเอง มีทักษะ

1.2 ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัดความสามารถของผู้เรียน ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูกำหนดกฎระเบียบและความคาดหวังร่วมกันอย่างชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การบริหารจัดการชั้นเรียนจะช่วยสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่จะเอื้อและส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) กล่าวว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) คือ การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ และเอกสาร

ประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน สอดคล้องงานวิจัยของเสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563) ได้ศึกษาเรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10 กล่าวว่า การบริหารจัดการในชั้นเรียน (classroom management) เพื่อการเรียนรู้ ของนักเรียนต้องเป็นชั้นเรียนที่มีระเบียบมีกฎเกณฑ์ร่วมกันและเป็นชั้นเรียนที่มีความรู้สึกปลอดภัย ผลการวิจัยพบว่าสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 เป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติใช้ในการทำกิจกรรม ต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามมาตรฐานที่ถูกต้องเป้าหมายไว้อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับ วัยและความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชน เพื่อการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เป็นความสามารถในการ สร้าง ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสังคมปัจจุบันอย่างเป็นระบบและคุณภาพตาม หลักสูตรแกนกลางหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเสริมศักดิ์ คงสมบัติ (2563) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดบทเรียนให้สอดคล้องกับชีวิตจริง (making content relevant) การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ทำได้ยากกว่าศตวรรษที่ผ่านมา เนื่องจาก นักเรียนต้องรับข้อมูลข่าวสารจากหลากหลายแหล่ง ดังนั้นสิ่งที่ท้าทายครูในศตวรรษนี้ คือการจัดบทเรียนให้ สอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ในโรงเรียน และยังสอดคล้องงานวิจัยของ อริสา นพคุณ (2560) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่าความต้องการพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ด้านการพัฒนาหลักสูตรเป็นความสามารถในการสร้าง ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพตามหลักสูตร แกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรท้องถิ่นอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือครูสร้าง บรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะใน ปัจจุบันเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทำให้บุคคลสามารถทำงานได้รวดเร็วและง่ายดายมากขึ้น สามารถค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ ดูหนังฟังเพลง ส่งหรือเผยแพร่ข้อความให้ผู้อื่นได้อย่างง่ายดาย เทคโนโลยีดิจิทัลถือเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการเรียนรู้และการศึกษาการรู้ดิจิทัลจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่ใช้ในการ ดำเนินชีวิตในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ฉัตรชัย หวังมีจมี (2560) กล่าวว่า คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยี และการรู้เท่าทันสื่อครูทุกคนจะต้องมี ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ระดับพื้นฐานและ ความสามารถด้านการใช้สื่อเทคโนโลยีเป็นสมรรถนะพื้นฐานที่จำเป็น และรูปแบบการสื่อสารที่ทันสมัยมาก

ยิ่งขึ้น เครื่องมือช่องทางการติดต่อสื่อสาร โทรศัพท์มือถือเป็นเครื่องมือที่ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และแหล่งเรียนรู้ได้ อย่างรวดเร็ว แต่เนื่องจากนักเรียนยังขาดวุฒิภาวะ ในการคิดวิเคราะห์เนื้อหาที่มากับสื่อ อย่างเหมาะสม ครูจึงต้องทำหน้าที่ชี้แนะและแนะนำการใช้เทคโนโลยีอย่างถูกต้อง และสอดคล้องกับ Simmon Constance (2012) กล่าวว่า เทคโนโลยี (technology) ในแต่ละปี ระบบ อุปกรณ์ของเทคโนโลยีมีการพัฒนาขึ้นอย่าง รวดเร็ว ครูจึงต้องตามให้ทันกับเทคโนโลยีใหม่เหล่านั้น เพื่อนำไปใช้สร้างกิจกรรมการเรียนรู้ของ นักเรียนและเพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองความเป็นสากล (globalization) เนื่องจากเทคโนโลยีมีการพัฒนามากขึ้นการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมเกิดขึ้นรวดเร็ว ครูจึงต้องมีทักษะพัฒนาให้นักเรียนเข้าใจ เรื่องของโลกเพื่อความเป็นผู้นำในอนาคตที่มีคุณภาพ

1.5 ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับ มาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูยอมรับทักษะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ครูปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นภายใต้ระบบ ขั้นตอนที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมได้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบัน มีการแข่งขันเพื่อพัฒนาองค์กร และบุคลากรสูงจึงทำให้บุคลากรในองค์กร มุ่งมั่นพัฒนางาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ สอดคล้องกับ Simmon Constance (2012) กล่าวว่า ความร่วมมือ (collaboration) นอกจากครูต้องคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษา ของรัฐแล้ว ครูควรเน้นหลักความร่วมมือ หรือการทำงานเป็นทีม เพื่อให้นักเรียนได้รับการศึกษาอย่าง เท่าเทียมกัน และสอดคล้องกับสุภาพรณ ธะยะธง (2562) กล่าวว่า การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (Working Achievement Motivation) คือ ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ และผลงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะการวิจัย

จากผลการวิจัยการศึกษาสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ครูควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย ความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่าง หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

1.2 มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน ครูควรยอมรับทักษะที่หลากหลายของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทาง ใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน มีแผนการปฏิบัติงาน และการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นขั้นตอนทุกภาคเรียน

1.3 การดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ครูควรนำข้อมูลนักเรียนไปใช้ช่วยเหลือ พัฒนาผู้เรียนทั้งด้านการ เรียนรู้ ปรับพฤติกรรม เป็นรายบุคคล ส่งเสริมให้นักเรียนคิดตั้งคำถามและแก้ปัญหาด้วยตัวเอง

1.4 การบริหารจัดการชั้นเรียน ครูควรส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ตามความสนใจ ความถนัด ความสามารถของผู้เรียนและจัดกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง

1.5 เทคโนโลยีดิจิทัล ครูควรสร้างบรรยากาศห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมีจรรยาบรรณในการพัฒนา นวัตกรรม โดยไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ของนักเรียนกับสมรรถนะของครู ในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 1

เอกสารอ้างอิง

ฉัตรชัย หวังมีจมี. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21 : ปรับการเรียนรู้ เปลี่ยนสมรรถนะ. วารสารสถาบันเสริมศึกษาและทรัพยากรมนุษย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 12(2):47-63.

ไชยยันต์ ถาวระวรรณ. (2544). การพัฒนารูปแบบการประเมินการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในกรมอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ.

บวร เทศารินทร์. (2556). บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษา. สืบค้นเมื่อ 24 สิงหาคม 2565 จาก <http://www.thai-school.mel/images/tj-workoo517.htm>.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2551). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พวงจินดา แดนพิมาย. (2562). การพัฒนาสมรรถนะ ของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร :มูลนิธิสิดศรี-สฤษดิ์วงศ์.

สุธี บุรณะแพทย์. (2557). สมรรถนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.

- สุภาพรณ ณะยะธง. (2562). การศึกษาสมรรถนะของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต.การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2556). การพัฒนาวิชาชีพครูสู่ยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2. เอกสาร ประกอบการประชุมสัมมนาทางวิชาการ การพัฒนาครูทั้งระบบตามยุทธศาสตร์การปฏิรูป การศึกษาทศวรรษที่ 2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต 1-2.
- เสริมศักดิ์ คงสมบัติ. (2563). การใช้อำนาจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10.หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2557). รายงานการวิจัยแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทยกับการเตรียมความพร้อมศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- อริสา นพคุณ. (2560). การพัฒนาสมรรถนะครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. การบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- Nelson Contentce Simmon. (2012). **Teacher Skills for the 21st Century**. Retrieved from http://www.ehow.com/print/list_6593189_teacher-skills-21st-century.html.